

Дата поступления рукописи в редакцию: 08.07.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 05.08.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-7-296-301

ЯСТРЕМСКИЙ Иван Анатольевич,
ННО «Ленинградская областная коллегия адвокатов»
филиал «Адвокатская контора «Пелевин и партнеры»,
адвокат,
e-mail: ur-fin@mail.ru

ДОГОВОР ПОСТАВКИ МЕДИЦИНСКОГО ИМУЩЕСТВА КЛИНИКЕ ПЛАСТИЧЕСКОЙ ХИРУРГИИ, ПРОБЛЕМЫ ПРИЕМКИ ТОВАРА ПО КАЧЕСТВУ И КОЛИЧЕСТВУ

Аннотация. В статье проанализированы проблемы приемки товара по качеству и количеству по договору поставки медицинского имущества клинике пластической хирургии. **Установлено, что** при приемке товара проверяется соответствие параметров медицинского изделия, указанных в сопроводительной документации, условиям договора, приемка товара также предусматривает проверку его технического состояния. Отмечено, что целесообразно включить в договор условия о порядке приемки медицинского изделия. Раскрыто, что при выявлении несоответствий и недостатков медицинского изделия условиям договора или требованиям ГОСТ, ТУ несоответствия (недостатки) фиксируются клиникой пластической хирургии в документах о приемке товара (накладной, акте и др.), после чего она незамедлительно после этого письменно уведомляет о них поставщика. Указано, что в случае признания по результатам приемки соответствия медицинского изделия условиям договора, иным обязательным требованиям клиника пластической хирургии подписывает товарную накладную. **Приведен анализ судебных споров между сторонами по вопросам, связанным с приемкой товара.** Выявлено, что если при приемке товара не было претензий к его количеству и (или) качеству, поставщик считается исполнившим обязанность по передаче товара надлежащим образом. Обосновано, что нарушение порядка приемки продукции влечет признание судами недопоставки недоказанной, документы, составленные в этом случае, не принимаются судами как доказательства недопоставки товара. Выяснено, что при выявлении явных недостатков товара, но их неуказании в документах о приемке, факт поставки некачественного товара не является доказанным. Раскрыто, что если покупатель не соблюдает установленную процедуру приемки товара, суды могут посчитать, что он не доказал факт поставки некачественного товара или недопоставки. Анализ судебной практики позволил выявить три основания отклонения требований покупателя к поставщику: отсутствие подтверждения дефектов товара или ответственности поставщика, несоблюдение процедуры приемки и неправильное оформление документации, фиксирующей недостатки. Даны рекомендации оперативно информировать поставщика об обнаруженных дефектах и обеспечить его участие в процессе их фиксации, не затягивать приемку товара, оформление выявленных дефектов, не нарушать предусмотренные договором порядок и срок уведомления поставщика о недостатках товара.

Ключевые слова: клиника пластической хирургии, медицинское имущество, товар, медицинское изделие, приемка, качество, недостатки, несоответствия, порядок приемки, договор, покупатель, поставщик.

YASTREMSKY Ivan Anatolyevich,
NGO "Leningrad Regional Bar Association"
branch "Pelevin and Partners Law Firm",
lawyer

THE CONTRACT FOR THE SUPPLY OF MEDICAL EQUIPMENT TO THE PLASTIC SURGERY CLINIC, PROBLEMS OF ACCEPTANCE OF GOODS IN TERMS OF QUALITY AND QUANTITY

Annotation. *The article analyzes the problems of acceptance of goods in terms of quality and quantity under a contract for the supply of medical equipment to a plastic surgery clinic. It is established that when accepting goods, the parameters of the medical product specified in the accompanying documentation are checked for compliance with the terms of the contract; acceptance of the goods also provides for checking its technical condition. It is noted that it is advisable to include conditions on the procedure for accepting a medical product in the contract. It is disclosed that if discrepancies and deficiencies of a medical product with the terms of the contract or the requirements of GOST, TU are detected, the plastic surgery clinic records the discrepancies (deficiencies) in the documents on acceptance of the goods (invoice, act, etc.), after which it immediately notifies the supplier about them in writing. It is indicated that if, based on the results of acceptance, the medical product is recognized as complying with the terms of the contract and other mandatory requirements, the plastic surgery clinic signs the consignment note. The article provides an analysis of litigations between the parties on issues related to the acceptance of goods. It was found that if there were no claims regarding the quantity and/or quality of the goods upon acceptance, the supplier is considered to have fulfilled the obligation to transfer the goods properly. It was substantiated that a violation of the procedure for acceptance of products entails the recognition by the courts of the shortfall in delivery as unproven; documents drawn up in this case are not accepted by the courts as evidence of the shortfall in delivery of the goods. It was found that if obvious defects in the goods are identified but not indicated in the acceptance documents, the fact of delivery of low-quality goods is not proven. It was disclosed that if the buyer does not comply with the established procedure for acceptance of goods, the courts may consider that he has not proven the fact of delivery of low-quality goods or shortfall. An analysis of judicial practice revealed three grounds for rejecting the buyer's claims against the supplier: lack of confirmation of product defects or supplier liability, failure to comply with the acceptance procedure, and improper execution of documentation recording the defects. Recommendations are given to promptly inform the supplier of any defects discovered and ensure their participation in the process of recording them, not to delay the acceptance of the goods, the registration of the defects discovered, and not to violate the procedure and time period for notifying the supplier of product defects stipulated by the contract.*

Key words: *plastic surgery clinic, medical property, goods, medical device, acceptance, quality, defects, discrepancies, acceptance procedure, contract, buyer, supplier.*

Приемка товаров по договору поставки является ключевым этапом поставки, поскольку при ее проведении покупатель и продавец обнаруживают дефекты, недостатки, недопоставки товара, определяют виновную в этом сторону. Своевременно и грамотно проведенная приемка поставленного товара, с соблюдением условий договора и составлением надлежаще оформленных документов, фиксирующих приемку и выявленных несоответствий договору, позволяет надежно защитить права и интересы сторон.

Данная тема разработана недостаточно, выявлен недостаток научных исследований, посвященных ей.

Цель исследования - анализ проблем приемки товара по качеству и количеству по договору поставки медицинского имущества клинике пластической хирургии (далее – клиника). Его результаты могут быть использованы при разработке сторонами условий договора о приемке товара и ее осуществлении в ходе исполнения договора, при проведении дальнейших научных исследований по теме.

В процессе своей деятельности у клиники нередко возникает потребность в заключении

договоров поставки различных медицинских изделий, необходимых для оказания медицинских услуг. По договору поставщик обязуется передать, а покупатель принять и оплатить определенное медицинское изделие.

Договор на поставку медицинских изделий направлен на передачу товара в собственность в обмен на равноценное денежное представление. Поставка медицинских товаров направлена на обеспечение осуществления клиникой своей основной деятельности – оказания медицинских услуг пациентам, являющейся коммерческой.

Важными обязанностями сторон по договору является приемка клиникой медицинского изделия и, соответственно, его передача поставщиком.

Приемка медицинского изделия в клинике пластической хирургии – это процедура, в ходе которой уполномоченные сотрудники клиники тщательно проверяют соответствие полученного товара (наименование, количество, качество, ассортимент, комплектность) информации, указанной в сопроводительных документах, договоре и нормативных требованиях (ГОСТ, технические условия). Цель приемки – убедиться в надлежа-

щем количестве и качестве поступивших медицинских изделий, а также выявить возможные дефекты или несоответствия.

Важность приемки обусловлена тем, что она позволяет:

- Точно определить и задокументировать количество и качество поставленной продукции.
- Обнаружить любые дефекты или недостатки.
- Подтвердить и зафиксировать факт поставки товара ненадлежащего качества.

Для осуществления приемки в договоре поставки должны быть четко прописаны требования к качеству товара, включая точное наименование, марку, модель, характеристики медицинского изделия, а также, при необходимости, указание на документ (ГОСТ, технические условия), которому должен соответствовать товар.

Согласно законодательству, клиника по общему правилу, в рамках договорных обязательств, обязана принять поставленное медицинское изделие.

Процедура контроля количества и качества медицинских изделий может быть регламентирована законодательством, нормативными актами, содержащими обязательные требования, или условиями договора. Рекомендуется детально прописывать в договоре порядок приемки, включая сроки, место проведения, используемые методы контроля, а также перечень документов, подтверждающих полномочия представителей сторон. В отсутствие таких положений в договоре и при подписании покупателем товарной накладной, он лишается права предъявлять претензии по поводу ненадлежащего качества товара, за исключением случаев обнаружения скрытых дефектов [8].

При этом стороны не вправе установить и применять порядок приемки товара, противоречащий нормативным правовым актам [9].

Если в договоре поставки не указано, что стороны руководствуются Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству (утв. Постановлением Госарбитража СССР от 15.06.1965 № П-6) в ред. от 23.07.1975, с изм. от 22.10.1997 и Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству» (утв. Постановлением Госарбитража СССР от 25.04.1966 № П-7) в ред. от 23.07.1975, с изм. от 22.10.1997 (о порядке приемки товара), то они должны самостоятельно прописать процедуру приемки. В противном случае, при возникновении разногласий, будет сложнее доказать свою правоту.

Важно помнить, что даже если в договоре нет конкретных правил приемки, поставщик все равно несет ответственность за соответствие товара условиям договора по количеству и качеству.

Приемка включает в себя:

- Сравнение наименования, количества, качества, ассортимента и комплектности товара с сопроводительными документами (паспортами, сертификатами, накладными, счетами-фактурами и т.д.), условиями договора и обязательными требованиями (ГОСТ, технические условия).

- Процедура проверки определяется законом, договором или сложившейся практикой (обычаями делового оборота).

При получении медицинского изделия проводится первичный осмотр. Клиника визуально оценивает внешний вид изделия, упаковку, маркировку, количество и выявляет любые видимые дефекты или несоответствия.

В процессе приемки медицинского изделия важно убедиться в отсутствии внешних повреждений, которые могли возникнуть при транспортировке. Визуальный осмотр должен подтвердить наличие всех компонентов, указанных в договоре поставки. Например, при приемке диагностического оборудования необходимо проверить наличие всех датчиков, кабелей и целостность упаковки.

Далее проверяется соответствие технических характеристик изделия, указанных в сопроводительной документации, условиям договора, техническое состояние оборудования. Необходимо включить и протестировать оборудование, чтобы убедиться в его работоспособности. Кроме того, следует проверить наличие всех необходимых документов, таких как паспорта, сертификаты и инструкции по эксплуатации.

Проверка товара может быть **полной** (все единицы товара) или **выборочной** (только часть товара). Инструкция № П-6 рекомендует проводить полную проверку в течение 1 дня для скоропортящихся грузов и 10 дней для остальных. Даже товар в заводской упаковке подлежит проверке.

Выборочная проверка качества допустима только в случаях, предусмотренных договором. В этом случае отбор проб оформляется актом, а результаты распространяются на всю партию. Если визуальный осмотр недостаточен, необходимо провести экспертизы и тесты.

Место проведения осмотра и проверки может быть определено в договоре. Если место не указано, то, согласно Гражданскому кодексу РФ, покупатель обычно должен осмотреть и проверить товар по месту своего нахождения.

При приемке медицинских изделий могут быть обнаружены следующие дефекты: отсут-

ствие необходимой технической документации или инструкций по эксплуатации, видимые повреждения, истекший срок годности.

Если при приемке товара выявляются расхождения с условиями договора, ГОСТами или техническими условиями, клиника фиксирует эти несоответствия в приемочных документах (например, в накладной или акте). После этого поставщик должен быть немедленно уведомлен в письменной форме о выявленных проблемах. Рекомендуется также зафиксировать недостатки с помощью фото- или видеосъемки.

Приглашение представителя поставщика для совместного составления акта о выявленных несоответствиях и его подписание считается официальным уведомлением поставщика. В уведомлении необходимо четко указать, какие именно недостатки были обнаружены при приемке, подробно описать каждый из них и сослаться на нарушенные пункты договора или нормативных документов.

К уведомлению следует приложить составленный клиникой акт. Уведомление должно быть подписано уполномоченным лицом со стороны покупателя и отправлено поставщику заказным письмом, по электронной почте и, при необходимости, по факсу.

Если в договоре прописан порядок вызова представителя поставщика для составления акта о недостатках, следует руководствоваться этим порядком. Если такого порядка нет, можно предложить поставщику явиться для составления акта в соответствии с пунктом 2 статьи 513 Гражданского кодекса РФ. Важно помнить, что суд может счесть поставку некачественного товара недоказанной, если документы о недостатках составлены клиникой в одностороннем порядке, без участия представителя поставщика.

Уведомление поставщика о несоответствии количества или качества товара должно быть отправлено сразу после обнаружения этих несоответствий (согласно п. 2 ст. 513 ГК РФ). Конкретный срок для уведомления может быть указан в договоре или в соответствующих нормативных актах. Следует отметить, что после принятия товара без указания на явные недостатки, предъявить претензии по этим недостаткам будет очень проблематично.

Поставщик должен направить своего уполномоченного представителя к покупателю для составления двустороннего акта о выявленных недостатках медицинского изделия. Если между сторонами возникают разногласия относительно характера дефектов, может быть назначена независимая экспертиза товара.

Если представитель поставщика не присутствует при приемке медицинского изделия,

клиника имеет право (если это оговорено в договоре) самостоятельно составить акт о несоответствии товара условиям договора и отправить его поставщику. Этот акт будет служить доказательством дефекта и основанием для предъявления претензий поставщику.

Поставщик обязан устранить дефекты медицинского изделия или заменить его в сроки, указанные в договоре, на основании требования клиники, зафиксированного в акте. В некоторых случаях, несоответствие товара договору может дать клинике право расторгнуть договор в одностороннем порядке. Основания для расторжения могут быть прописаны в законодательстве или в самом договоре (например, если дефекты медицинского изделия значительные, то есть оборудование не соответствует техническим требованиям или не выполняет свои функции).

При расторжении договора клиника может отказаться принимать товар. В этом случае договор считается недействительным и поставщик должен вернуть клинике деньги, которые она заплатила. Если обнаружены серьезные дефекты, клиника также может потребовать замену товара. Если же клиника необоснованно отказывается принимать товар, поставщик имеет право потребовать его приемки и оплаты.

При невыполнении поставщиком обоснованных требований клиники, указанных в уведомлении, клиника может направить ему претензию с требованием о замене дефектного медицинского изделия.

Если при приемке медицинское изделие признано соответствующим договору и требованиям, клиника подписывает товарную накладную (или универсальный передаточный документ) и отправляет один экземпляр поставщику. Если по договору датой поставки считается дата подписания накладной, то до этого момента товар считается не поставленным.

На практике при приемке товаров нередко возникают различные проблемы, которые влекут споры между сторонами, в связи с чем, являются предметом судебного рассмотрения.

Приемка товара и подписание накладной не лишают клинику права в дальнейшем предъявить поставщику претензии по поводу скрытых дефектов, которые обнаружены позже (в течение гарантийного срока). В этом случае клиника может потребовать устранения этих дефектов или замены товара в соответствии с ГК РФ и условиями договора.

На практике встречаются ситуации, когда покупатель или получатели обнаруживают несоответствие или недостатки товара после приемки, а поставщики отказываются принимать претензии. Последние могут ссылаться, например, на то, что указанные проблемы можно было обнаружить при передаче товара, а несоблюдение п. 2 ст. 513 ГК РФ лишает покупателя или получателя права ссылаться на его недопоставку или плохое качество.

У арбитражных судов единая позиция по данному вопросу: если при приемке товара не было претензий к его количеству и (или) качеству, поставщик считается исполнившим обязанность по передаче товара надлежащим образом. В этом случае суды устанавливают отсутствие доказательств возникновения недостатков товара до его передачи товара покупателю [1].

В ст. 513 ГК РФ определено, по каким правилам покупатель должен принимать товар. Однако не указано о последствиях приемки товара с нарушением установленного порядка. В частности, неясно, будет ли нарушение порядка приемки товара по количеству являться основанием для того, чтобы признать недопоставку товара недоказанной.

На практике встречаются ситуации, когда покупатель нарушает порядок приемки товара и предъявляет поставщику претензию по качеству, комплектности товара. При возникновении спора о необходимости заменить, доукомплектовать, оплатить товар стороны могут обращаться в суд.

Судебная практика, сформировавшаяся по данному вопросу: нарушение порядка приемки не лишает покупателя права отказаться от оплаты продукции, если доказаны ее ненадлежащее качество или некомплектность [2].

Если покупатель не соблюдает установленную процедуру приемки товара, суды считают, что он не доказал факт поставки некачественного товара или недопоставки. Документы, составленные в этом случае, не принимаются судами как доказательства недопоставки товара [3].

Так, Компания «Г.» (покупатель) не оплатила товар, поставленный компанией «Г. Р.» (поставщик), ссылаясь на его ненадлежащее качество и отсутствие необходимой документации. Однако суд удовлетворил иск поставщика о взыскании задолженности, поскольку покупатель не смог подтвердить, что при приемке товара была соблюдена процедура, предусмотренная договором и что поставщику были предъявлены соответствующие претензии [6].

При выявлении явных недостатков товара, но их неуказании в документах о приемке, факт поставки некачественного товара не является доказанным [5].

Бывают случаи, когда порядок приемки нигде не закреплен. Тогда при возникновении у покупателя претензий по товару может возникнуть спор о том, должен ли поставщик нести ответственность за нарушение условий договора о количестве и качестве товара.

Суды исходят из того, что при неустановлении порядка приемки поставщик не освобождается от ответственности за нарушение соответствующих условий договора [4].

Если срок приемки не определен, покупатель должен осуществить приемку в разумный срок. В случае спора разумность срока будет определяться в ходе переговоров или судом. Несоблюдение разумного срока может привести к отказу в удовлетворении иска.

Так, Компания «М.» (покупатель) приобрела товар у компании «А.» (поставщик) 6 апреля 2009 года. Позднее, 15 мая 2009 года, «М.» обнаружила неисправность товара. Претензия была направлена поставщику 22 мая 2009 года, но осталась без ответа. «М.» обратилась в суд с требованием расторгнуть договор и возместить стоимость товара, транспортные расходы и затраты на представителя.

Суд отклонил иск, аргументируя это тем, что:

- «М.» своевременно не проверил товар и не проинформировал поставщика о дефектах.

- У «М.» не было объективных причин, препятствующих приемке товара сразу после его получения.

- «М.» не запрашивала судебную экспертизу.

Суд постановил, что действия «М.» не соответствовали требованиям закона и отказал в удовлетворении иска [7].

В соответствии с ГК РФ, получатель товара, указанный в договоре поставки, не несет ответственности перед покупателем за ошибки или упущения при приемке товара. Это объясняется тем, что статья 509 ГК РФ не наделяет получателя правами и обязанностями покупателя по договору. Таким образом, ответственность за надлежащую приемку товара остается за покупателем (ст. 403 ГК РФ).

Анализ судебной практики позволил выявить три основания отклонения требований покупателя к поставщику: отсутствие подтверждения дефектов товара или ответственности поставщика, несоблюдение процедуры приемки и неправильное оформление документации, фиксирующей недостатки.

Для снижения рисков по первому основанию следует: внимательно следить за состоянием медицинского изделия, использовать его правильно и не ремонтировать самостоятельно при наличии гарантии, оформлять приемку товара в соответствии со всеми правилами и процедурами,

не подписывать акты приемки, пока не проведен тщательный осмотр медицинского изделия, при обнаружении каких-либо дефектов товара, необходимо оперативно составить соответствующие документы в установленном порядке [10].

Оформление в нарушение условий договора приемки товара в одностороннем порядке (без участия представителя поставщика) является нарушением порядка приемки. В связи с этим, необходимо оперативно информировать поставщика об обнаруженных дефектах и обеспечить его участие в процессе их фиксации, в особенности, если договор предусматривает конкретный порядок приемки и оформления выявленных несоответствий.

Нельзя неоправданно затягивать приемку товара, оформление выявленных дефектов, нарушать предусмотренные договором порядок и срок уведомления поставщика о недостатках товара. Следует направлять уведомления, письма и претензии по адресам стороны, указанным в договоре, иначе суд может не принять переписку.

Список литературы:

[1] Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 16.10.2024 N Ф10-6781/2023 по делу N А08-820/2022 // СПС «Консультант Плюс».

[2] Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.01.2024 N Ф04-7042/2023 по делу N А03-20247/2022 // СПС «Консультант Плюс».

[3] Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.11.2024 N Ф07-16732/2024 по делу N А42-1090/2024 // СПС «Консультант Плюс».

[4] Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25.09.2023 N Ф09-5852/23 по делу N А47-13079/2022 // СПС «Консультант Плюс».

[5] Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.09.2024 N Ф04-2778/2024 по делу N А46-18853/2023 // СПС «Консультант Плюс».

[6] Постановление ФАС Московского округа от 12 мая 2010 г. № КА-А40/4311-10 по делу № А40-107720/09-4-74 // СПС «Консультант Плюс».

[7] Постановление ФАС Дальневосточного округа от 21 июня 2010 г. № Ф03-4012/2010 по делу № А51-11097/2009 // СПС «Консультант Плюс».

[8] Апестина М.Н. Заключение и исполнение договоров: практические рекомендации для бизнеса. Москва: Редакция «Российской газеты», 2020. Вып. 1.

[9] Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая (Гришаев С.П., Свит Ю.П., Богачева Т.В.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2021).

[10] Слесарев С. Приемка некачественного товара: 3 причины отказа покупателю судом в иске // Юридический справочник руководителя. 2024. № 12. С. 29 - 39.

Spisok literatury:

[1] Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Central'nogo okruga ot 16.10.2024 N F10-6781/2023 po delu N A08-820/2022 // SPS «Konsul'tant Plyus».

[2] Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Zapadno-Sibirskogo okruga ot 23.01.2024 N F04-7042/2023 po delu N A03-20247/2022 // SPS «Konsul'tant Plyus».

[3] Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Severo-Zapadnogo okruga ot 14.11.2024 N F07-16732/2024 po delu N A42-1090/2024 // SPS «Konsul'tant Plyus».

[4] Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Ural'skogo okruga ot 25.09.2023 N F09-5852/23 po delu N A47-13079/2022 // SPS «Konsul'tant Plyus».

[5] Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Zapadno-Sibirskogo okruga ot 13.09.2024 N F04-2778/2024 po delu N A46-18853/2023 // SPS «Konsul'tant Plyus».

[6] Postanovlenie FAS Moskovskogo okruga ot 12 maya 2010 g. № KA-A40/4311-10 po delu № А40-107720/09-4-74 // SPS «Konsul'tant Plyus».

[7] Postanovlenie FAS Dal'nevostochnogo okruga ot 21 iyunya 2010 g. № F03-4012/2010 po delu № А51-11097/2009 // SPS «Konsul'tant Plyus».

[8] Apestina M.N. Zaklyuchenie i ispolnenie dogovorov: prakticheskie rekomendacii dlya biznesa. Moskva: Redakciya "Rossijskoj gazety", 2020. Vyp. 1.

[9] Postatejnyj kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Rossijskoj Federacii. CHast' vtoraya (Grishaeв S.P., Svit YU.P., Bogacheva T.V.) (Podgotovlen dlya sistemy Konsul'tantPlyus, 2021).

[10] Slesarev S. Priemka nekachestvennogo tovara: 3 prichiny otkaza pokupatelyu sudom v iske // YUridicheskiy spravochnik rukovoditelya. 2024. № 12. S. 29 - 39.

