

Дата поступления рукописи в редакцию: 09.11.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 14.12.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-11-303-308

ИВАНЮТА Наталья Валериевна,
доктор юридических наук,
профессор Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Мариупольский государственный университет
имени А.И. Куинджи»,
e-mail: inv2284@mail.ru

КАТРЫЧ Анастасия Вячеславовна,
кандидат юридических наук,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Мариупольский государственный университет
имени А.И. Куинджи»,
e-mail: kav2391@mail.ru

ДЕТЕРМИНАЦИЯ И МЕХАНИЗМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация. В данной статье исследуются детерминанты юридических конфликтов и механизмы их преодоления в современном обществе. Анализируется влияние социально-экономических факторов, таких как экономическое неравенство и социальная нестабильность, на возникновение и эскалацию юридических противоречий. Особое внимание уделяется роли правовой культуры и правосознания граждан в динамике юридических конфликтов, рассматривается их влияние на готовность к мирному урегулированию споров и эффективность правовых институтов. Проводится сравнительный анализ институциональных механизмов разрешения юридических конфликтов, включая традиционное судебное разбирательство и альтернативные способы (медиация, арбитраж), с точки зрения их доступности, эффективности и влияния на снижение социальной напряженности. Результаты исследования позволяют выявить комплекс взаимосвязей между социально-экономическими, культурно-правовыми и институциональными факторами, определяющих возникновение и разрешение юридических конфликтов.

Ключевые слова: юридический конфликт, детерминация, разрешение конфликтов, правовая культура, правосознание, социально-экономические факторы, институциональные механизмы, медиация, арбитраж, судебное разбирательство.

IVANYUTA Natalia Valerievna
Doctor of Law, Professor,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Mariupol State University named after A.I. Kuindzhi"

KATRYCH Anastasia Vyacheslavovna
PhD in Law,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Mariupol State University named after A.I. Kuindzhi"

DETERMINATION AND MECHANISMS FOR OVERCOMING LEGAL CONFLICTS

Annotation. This article explores the determinants of legal conflicts and the mechanisms for overcoming them in modern society. It analyzes the impact of socio-economic factors, such as economic inequality and social instability, on the emergence and escalation of legal disputes. The article focuses on the role of legal culture and legal consciousness in the dynamics of legal conflicts, exam-

ining their influence on the willingness to resolve disputes peacefully and the effectiveness of legal institutions. The study provides a comparative analysis of institutional mechanisms for resolving legal conflicts, including traditional judicial proceedings and alternative methods (mediation, arbitration), in terms of their accessibility, effectiveness, and impact on reducing social tension. The research results reveal a complex of interconnections between socio-economic, cultural-legal, and institutional factors that determine the emergence and resolution of legal conflicts.

Key words: *legal conflict, determination, conflict resolution, legal culture, legal consciousness, socio-economic factors, institutional mechanisms, mediation, arbitration, and legal proceedings.*

Введение

Юридические конфликты являются неотъемлемой частью жизни общества, оказывая существенное влияние на социальную стабильность, экономическое развитие и функционирование правовой системы. Разрешение юридических конфликтов — важная задача для поддержания общественного порядка и эффективной защиты прав и законных интересов граждан и организаций. В связи с этим, исследование детерминант, лежащих в основе возникновения юридических конфликтов, и разработка эффективных механизмов их преодоления представляются весьма актуальными для современной юридической науки и практики.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ детерминации юридических конфликтов и изучение механизмов их преодоления с учетом социально-экономических, культурно-правовых и институциональных факторов.

Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе к изучению детерминации юридических конфликтов, учитывающем взаимосвязь социально-экономических, культурно-правовых и институциональных факторов. Предлагается авторский анализ влияния правовой культуры и правосознания на динамику юридических конфликтов, а также проводится сравнительная оценка эффективности различных институциональных механизмов их преодоления.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования использованы научные публикации отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам детерминации и разрешения юридических конфликтов. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы анализа и синтеза, системный и сравнительно-правовой методы, а также методы статистического анализа данных, представленных в научных публикациях. Анализ проводился на основе интерпретации научных данных с целью выявления закономерностей и тенденций в изучаемой области.

Результаты и обсуждения

1. Социально-экономические факторы как детерминанты юридических конфликтов

Юридические конфликты, будучи неотъемлемой частью социальной жизни, не возникают в вакууме. Они детерминированы сложным переплетением факторов, среди которых социально-экономические условия занимают центральное место, формируя основу для возникновения противоречий и определяя их характер. Понимание роли этих детерминант необходимо для эффективного управления конфликтами и построения более справедливого общества.

Социально-экономическая среда представляет собой сложную систему отношений, связанных с производством, распределением, обменом и потреблением материальных благ и услуг. Она включает в себя такие параметры, как уровень экономического развития, распределение доходов и богатства, структуру занятости, уровень безработицы, социальную мобильность, доступность образования и здравоохранения, а также эффективность системы социальной защиты [10, с. 23]. Все эти факторы, в совокупности, оказывают глубокое влияние на формирование интересов и потребностей различных социальных групп, а также на их возможности по реализации этих интересов в рамках правовой системы.

Одной из наиболее значимых детерминант юридических конфликтов является экономическое неравенство. Значительная разница в доходах, имуществе и возможностях между различными социальными группами создает напряженность в обществе и порождает чувство несправедливости. Это приводит к конфликтам, связанным с перераспределением ресурсов, борьбой за доступ к социальным благам и защитой имущественных прав [3, с. 81]. Юридические споры в сфере трудовых отношений, жилищного права, защиты прав потребителей и собственности часто являются прямым следствием экономического неравенства, поскольку граждане, находящиеся в неблагоприятном экономическом положении, более уязвимы к эксплуатации и дискриминации, а также менее защищены от произвола со стороны более сильных экономических акторов.

Экономическая нестабильность также является важным фактором, способствующим возникновению юридических конфликтов. Экономические кризисы, инфляция, девальвация и безработица подрывают финансовое благополучие гражд-

дан, увеличивают их зависимость от работодателей и государства, и создают благоприятную почву для нарушения трудовых прав, ущемления прав потребителей и увеличения преступности. В условиях экономической нестабильности возрастает количество банкротств предприятий, невыплат заработной платы, и других нарушений, которые требуют юридического вмешательства.

Недостаточная развитость системы социальной защиты населения ухудшает положение наиболее уязвимых групп населения (пожилых, инвалидов, многодетных семей, безработных и т.д.) и делает их более зависимыми от рыночной конъюнктуры. Отсутствие или ограниченность социальных гарантий может приводить к социальному отчуждению, росту преступности и увеличению числа юридических конфликтов, связанных с социальным обеспечением, жилищными правами и защитой прав семьи и детей.

Коррупция и теневая экономика подрывают основы правового государства и создают условия для несправедливого перераспределения ресурсов. Коррупционные схемы и теневые сделки приводят к незаконному обогащению одних лиц за счет других, нарушают принципы конкуренции и создают атмосферу безнаказанности, что стимулирует совершение экономических преступлений и ухудшает инвестиционный климат. Борьба с коррупцией и теневой экономикой является важным условием для снижения конфликтогенного потенциала общества и укрепления правопорядка.

Механизмы воздействия социально-экономических факторов на юридические конфликты разнообразны. Во-первых, неблагоприятные социально-экономические условия могут формировать мотивацию к правонарушениям, связанным с получением материальной выгоды. Во-вторых, экономические трудности могут ограничивать доступ граждан к правосудию, что препятствует защите их прав и интересов [2, с. 215]. В-третьих, несправедливое распределение ресурсов и коррупция могут деформировать правосознание граждан, подрывая их доверие к закону и государственным институтам. В-четвертых, экономическое неравенство и социальная нестабильность могут усиливать социальную напряженность и приводить к конфликтам на почве этнической, религиозной или иной социальной принадлежности.

Эффективное управление юридическими конфликтами требует комплексного подхода, учитывающего взаимосвязь между социально-экономическими условиями и правовыми спорами [1, с. 141]. Успешное решение проблемы требует не только совершенствования законодательства и правоприменительной практики, но и проведения активной социально-экономической политики,

направленной на сокращение неравенства, обеспечение устойчивого экономического роста, повышение уровня социальной защиты населения и борьбу с коррупцией. Только в условиях справедливого и благополучного общества, где соблюдаются права и законные интересы всех граждан, можно создать благоприятную среду для мирного урегулирования споров и предупреждения юридических конфликтов.

2. Роль правовой культуры и правосознания в эскалации и разрешении юридических конфликтов

Юридические конфликты, будучи неизбежным атрибутом сложной социальной организации, разворачиваются в контексте, определяемом не только объективными правовыми нормами, но и субъективным восприятием этих норм, ценностными ориентирами и правовыми установками субъектов взаимодействия. Правовая культура и правосознание, формируя этот субъективный контекст, играют двоякую роль в динамике юридических конфликтов: с одной стороны, они могут способствовать их эскалации, с другой – открывать возможности для мирного и конструктивного разрешения.

Правовая культура представляет собой совокупность знаний о праве, уважения к закону, ценностно-нормативных установок и моделей поведения, связанных с соблюдением и применением правовых норм, разделяемых членами общества или отдельной социальной группы. Она включает в себя как осознанное понимание правовых принципов и институтов, так и бессознательное следование правовым обычаям и традициям. Уровень развития правовой культуры оказывает непосредственное влияние на характер правового поведения граждан, их готовность к разрешению споров в правовом поле и эффективность функционирования правовой системы в целом.

Правосознание, в свою очередь, является формой общественного сознания, отражающей отношение людей к действующему праву, правопорядку и юридической практике. Оно включает в себя знания о праве, оценку его справедливости и соответствия моральным ценностям, а также убеждения относительно необходимости соблюдения и защиты правовых норм [7, с. 90]. Правосознание формирует ценностные ориентиры и мотивацию правового поведения, определяя, в частности, готовность к участию в разрешении юридических конфликтов.

На наш взгляд, в контексте эскалации юридических конфликтов, низкий уровень правовой культуры и деформированное правосознание могут выступать в качестве катализаторов, усиливающих противоречия и препятствующих мир-

ному урегулированию споров. Незнание законов, недоверие к правовым институтам, распространность правового нигилизма (отрицания ценности права) и правового инфантилизма (нежелания осознавать свои права и обязанности) создают благоприятную среду для произвола, злоупотреблений и эскалации конфликтов [5, с. 78]. В условиях низкой правовой культуры граждане склонны решать свои проблемы вне правового поля, прибегая к самосуду, насилию или коррупции, что приводит к дальнейшей дестабилизации правопорядка и увеличению числа юридических конфликтов.

Деформированное правосознание, характеризующееся преобладанием эгоистических интересов над общественными, неуважением к правам других людей, стремлением к обходу закона и коррупции, также способствует эскалации конфликтов. Люди с деформированным правосознанием склонны использовать правовые нормы в своих корыстных целях, не считаясь с интересами других участников правовых отношений, что приводит к злоупотреблениям властью, мошенничеству, уклонению от уплаты налогов и другим правонарушениям, которые могут вызывать юридические конфликты.

С другой стороны, развитая правовая культура и высокое правосознание играют важную роль в предотвращении и разрешении юридических конфликтов. Знание законов, уважение к праву, понимание необходимости соблюдения правовых норм и готовность к конструктивному диалогу создают благоприятную среду для мирного урегулирования споров. В условиях высокой правовой культуры граждане более склонны к соблюдению законов, уважению прав других людей, поиску компромиссных решений и использованию правовых механизмов для разрешения конфликтов в разных областях [9, с. 170].

Сформированное правосознание, характеризующееся уважением к правам человека, осознанием социальной ответственности, стремлением к справедливости и равенству перед законом, также способствует разрешению конфликтов. Люди с развитым правосознанием готовы к сотрудничеству, компромиссам и мирному урегулированию споров, что позволяет избегать конфронтации и находить взаимовыгодные решения. Более того, они активно участвуют в общественной жизни, способствуют формированию правового государства и поддерживают правопорядок.

Роль правовой культуры и правосознания в разрешении юридических конфликтов проявляется, в частности, в развитии альтернативных способов разрешения споров (медиация, арбитраж, переговоры) [4, с. 19]. Эти механизмы позволяют сторонам конфликта самостоятельно находить взаимоприемлемые решения, опираясь на прин-

ципы добровольности, сотрудничества и взаимного уважения. Успешное применение альтернативных способов разрешения споров требует высокого уровня правовой культуры и развитого правосознания, поскольку стороны должны быть готовы к диалогу, компромиссам и соблюдению достигнутых договоренностей.

Так, правовая культура и правосознание играют ключевую роль в динамике юридических конфликтов. Низкий уровень правовой культуры и деформированное правосознание способствуют эскалации конфликтов, в то время как развитая правовая культура и высокое правосознание открывают возможности для мирного и конструктивного разрешения. Укрепление правовой культуры и формирование развитого правосознания являются важными задачами для создания правового государства и обеспечения социальной стабильности.

3. Институциональные механизмы разрешения юридических конфликтов: сравнительный анализ эффективности

Юридические конфликты, как неизбежный спутник любого общества, требуют эффективных механизмов разрешения для поддержания социальной стабильности и обеспечения правопорядка. Создание и функционирование институциональных механизмов, предназначенных для разрешения этих конфликтов, представляет собой сложную задачу, требующую учета множества факторов, включая исторический опыт, политическую систему, культурные особенности и уровень экономического развития [8, с. 200]. Сравнительный анализ эффективности различных институциональных механизмов разрешения юридических конфликтов позволяет выявить оптимальные модели, способные обеспечить справедливое и оперативное урегулирование споров.

Институциональные механизмы разрешения юридических конфликтов включают различные государственные и частные органы, а также процедуры, нужные, чтобы решать споры между сторонами. Это суды, арбитражи, конституционные суды, административные органы, омбудсмены, третейские суды, медиация и другие способы решения споров [6, с. 43]. Эффективность этих механизмов определяется рядом критериев, включая доступность, оперативность, справедливость, независимость, прозрачность и исполнимость решений.

Судебная система, как традиционный и наиболее распространенный механизм разрешения юридических конфликтов, играет ключевую роль в обеспечении правопорядка и защите прав и законных интересов граждан и организаций. Эффективность судебной системы зависит от ряда факторов, включая независимость судей, квалифика-

цию судейского корпуса, доступность правосудия (в том числе финансовая), разумные сроки рассмотрения дел, исполнимость судебных решений и уровень доверия общества к судебной власти. В странах с развитой демократией и сильными правовыми традициями, судебная система, как правило, характеризуется высокой степенью независимости, профессионализмом судей и доступностью правосудия. Однако, даже в этих странах, судебная система может сталкиваться с проблемами, такими как перегруженность делами, затягивание сроков рассмотрения дел и коррупция.

Арбитражные суды, являясь специализированными органами разрешения экономических споров, играют важную роль в обеспечении стабильности делового оборота и защите прав предпринимателей. Эффективность арбитражных судов определяется, во многом, оперативностью и профессионализмом арбитров, возможностью применения упрощенных процедур рассмотрения дел и исполнимостью арбитражных решений. В странах с развитой рыночной экономикой, арбитражные суды пользуются высокой степенью доверия со стороны бизнеса и являются эффективным инструментом разрешения экономических споров.

Конституционные суды, осуществляя контроль за соответствием законов и иных нормативных актов конституции, играют важную роль в защите прав и свобод граждан и обеспечении верховенства права. Эффективность конституционных судов зависит от их независимости от политического влияния, квалификации судей, возможности рассмотрения дел по жалобам граждан и обязательности исполнения решений конституционных судов. В странах с развитой конституционной юстицией, конституционные суды являются важным инструментом защиты основных прав и свобод граждан и обеспечения законности в государственном управлении.

Административные органы, осуществляя государственное управление в различных сферах общественной жизни, также играют роль в разрешении юридических конфликтов, связанных с нарушением административного законодательства. Эффективность административных органов в разрешении споров зависит от их компетентности, независимости, прозрачности и доступности для граждан. В странах с развитой системой административного права, административные органы имеют широкие полномочия по рассмотрению жалоб граждан и организаций на действия или бездействие государственных служащих и принятию решений по административным делам.

Омбудсмены, осуществляя контроль за соблюдением прав и свобод граждан со стороны государственных органов и должностных лиц, играют важную роль в предотвращении и разре-

шении юридических конфликтов, связанных с нарушением прав человека. Эффективность омбудсменов зависит от их независимости, компетентности, доступности для граждан и возможности проведения расследований и вынесения рекомендаций. В странах с развитой системой защиты прав человека, омбудсмены являются важным каналом обратной связи между государством и обществом и способствуют повышению эффективности государственного управления.

Альтернативные способы разрешения споров (медиация, третейское разбирательство, переговоры), являясь гибкими и эффективными механизмами урегулирования конфликтов, приобретают все большее распространение в различных странах мира. Эффективность альтернативных способов разрешения споров зависит от добровольности участия сторон, квалификации медиаторов и арбитров, конфиденциальности процедуры и исполнимости достигнутых соглашений. Альтернативные способы разрешения споров позволяют сторонам конфликта самостоятельно находить взаимоприемлемые решения, экономя время и ресурсы.

Анализ разных институциональных способов решения юридических споров говорит о том, что нет единого решения для всех стран и конфликтов. Лучший выбор способов решения споров зависит от ситуации и нужд каждого общества. Однозначно важно иметь хорошую судебную систему, которая честно и независимо рассматривает дела. Также нужно развивать другие способы решения споров, чтобы стороны могли договориться сами. Важно укреплять правовую культуру и уважение к закону, чтобы любые способы решения юридических споров работали хорошо.

Выводы

Проведенное исследование позволило комплексно рассмотреть детерминацию юридических конфликтов и механизмы их преодоления, выявив взаимосвязь между социально-экономическими условиями, культурно-правовыми факторами, институциональной структурой общества и динамикой юридических противоречий.

Анализ социально-экономических факторов показал, что экономическое неравенство, социальная нестабильность и ограниченный доступ к ресурсам являются мощными детерминантами возникновения юридических конфликтов. Нарушение баланса интересов различных социальных групп, обусловленное этими факторами, часто приводит к спорам и противоречиям, требующим юридического вмешательства и разрешения.

Исследование роли правовой культуры и правосознания выявило их двойственную функцию. С одной стороны, низкий уровень правовой грамотности, недоверие к правовым институтам и

распространенность нигилистических установок способствуют эскалации юридических конфликтов, препятствуя их мирному урегулированию. С другой стороны, развитая правовая культура, уважение к закону и готовность к диалогу создают благоприятную среду для конструктивного разрешения споров и предупреждения новых конфликтов.

Сравнительный анализ институциональных механизмов разрешения юридических конфликтов продемонстрировал, что эффективность этих механизмов зависит от множества факторов, включая доступность, прозрачность, беспристрастность и оперативность. Альтернативные способы разрешения споров (медиация, арбитраж) демонстрируют потенциал для более гибкого и эффективного урегулирования конфликтов по сравнению с традиционным судебным разбирательством, однако их успешное применение требует соответствующей правовой базы и надлежащей подготовки специалистов.

В целом, результаты исследования подчеркивают необходимость комплексного подхода к предупреждению и разрешению юридических конфликтов. Для снижения конфликтности общества требуется не только совершенствование законодательства и правоприменительной практики, но и повышение уровня правовой культуры и правосознания граждан, а также создание эффективных институциональных механизмов, обеспечивающих доступ к правосудию и мирное урегулирование споров.

Список литературы:

- [1] Аламова С. М. Основные принципы защиты интеллектуальных прав в цифровой среде // Юридическая наука. 2025. № 5. С. 139-143.
- [2] Аламова С.М. Правовые механизмы защиты интеллектуальной собственности в контексте цифровизации // Право и государство: теория и практика. 2024. № 9 (237). С. 348-351.
- [3] Бекиров Л. А. Юридический конфликт и способы его разрешения // Проблемы науки, 2019 г. С. 77-81.
- [4] Брыжинская Г.В., Баева А.В. Коммуникация как неотъемлемая часть конфликта. В сборнике: Актуальные проблемы юридической техники в правотворческой и правоприменительной деятельности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Саранск, 2014. С. 17-20.
- [5] Кудрявцев В.Н. Юридический конфликт / В.Н. Кудрявцев. М.: Государство и право, 2015. № 9. 310 с.
- [6] Ромашов Р. А., Шукшина Е. Г. Механизм преодоления юридических конфликтов в сфере

правоприменительной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2005 г. С. 40-47.

[7] Худякова В. Юридическая конфликтология / В. Худякова. Саранск, 2015. 398 с.

[8] Чешин А. В. Использование фикций в гражданском праве: преимущества и недостатки / А. В. Чешин // Власть Закона. – 2023. – № 3(55). – С. 197-206.

[9] Шакеров Р. Р. Правовое регулирование выбросов парниковых газов в российской федерации // Право и государство: теория и практика. 2025. № 3. С. 168-171.

[10] Экономика и право : Монография / А.А. Ардизинба, В. В. Новиков, В. В. Новиков [и др.] ; Гл. редактор Э.В. Фомин. – Чебоксары : Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2023. – 172 с.

References:

- [1] Alamova S. M. Basic Principles of Intellectual Property Protection in the Digital Environment // Legal Science. 2025. No. 5. pp. 139-143.
- [2] Alamova S. M. Legal Mechanisms for Protecting Intellectual Property in the Context of Digitalization // Law and State: Theory and Practice. 2024. No. 9 (237). pp. 348-351.
- [3] Bekirov L. A. Legal Conflict and Ways to Resolve It // Problems of Science, 2019. pp. 77-81.
- [4] Bryzhinskaya G. V., Baeva A. V. Communication as an Integral Part of Conflict. In the collection: Actual Problems of Legal Technique in Law-Making and Law Enforcement Activities. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference of Students, Postgraduates, and Young Scientists. Saransk, 2014. pp. 17-20.
- [5] Kudryavtsev V.N. Legal Conflict / V.N. Kudryavtsev. Moscow: State and Law, 2015. No. 9. 310 p.
- [6] Romashov R.A., Shukshina E.G. Mechanism for Overcoming Legal Conflicts in Law Enforcement // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2005. pp. 40-47.
- [7] Khudyakova V. Legal Conflictology / V. Khudyakova. Saransk, 2015. 398 p.
- [8] Cheshin A.V. Use of Fictions in Civil Law: Advantages and Disadvantages / A.V. Cheshin // Power of Law. - 2023. - No. 3 (55). - pp. 197-206.
- [9] Shakerov R. R. Legal regulation of greenhouse gas emissions in the Russian Federation // Law and state: theory and practice. 2025. No. 3. pp. 168-171.
- [10] Economics and law: Monograph / A. A. Ardizinba, V. V. Novikov, V. V. Novikov [et al.]; Editor-in-chief E. V. Fomin. - Cheboksary: Limited Liability Company "Publishing House" Sreda ", 2023. - 172 p.