

Дата поступления рукописи в редакцию: 01.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.11.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-10-286-293

БУРЦЕВ Василий Александрович,
преподаватель кафедры криминалистики
Нижегородская академия МВД России,
e-mail: vasiliy.a.burtsev.85@mail.ru

ЯКОВЛЕВА Любовь Александровна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры судебно-экспертной деятельности
Восточно-Сибирский институт МВД России,
e-mail: yakovleva-185@mail.ru

АНАЛИЗ ГЕНЕЗИСА ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. В современных условиях сложившейся непростой криминогенной обстановки, активности организованных преступных групп, ростом количества терактов и экстремизма, становится очевидной значимость рассматриваемой в этой научной статье темы. Она заключается в том, что бы сотрудники правоохранительных органов в своей работе, могли применять максимально эффективные приёмы и методы профилактики преступлений. Авторы рассматривают возможность разработки некоторых технических средств для негласного сбора ДНК на месте происшествия лиц, совершивших преступление, с последующим использованием баз данных геномной регистрации. В основу был положен опыт применения специальных химических маркирующих и окрашивающих веществ. Обосновано положение о том, что в связи с тем, что из-за повсеместного внедрения геномной регистрации и базы данных ДНК граждан РФ, иностранных граждан, а также лиц без гражданства, велика вероятность того, что злоумышленник, зная о приёмах и методах негласной идентификации, что ожидаемо, приведёт к установлению его причастности к совершению преступления. В результате чего это приведёт к уменьшению совершаемых преступлений, так как знание о неотвратимости наказания за совершенное преступление является одним из способов профилактики преступления. Особое внимание уделено потенциалу использования всеобщей геномной регистрации в противостоянии преступлениям. **Цель:** анализ и обоснование разработки новых технических средств негласного сбора генетического материала оставленного преступником на месте происшествия для последующей его идентификации. **Методы:** при помощи диалектического метода исследования, сравнения, обобщения, анализа и синтеза, а также других стало возможным формирование данной статьи в контексте рассмотрения вопросов о возникновении новых средств профилактики преступлений. **Результаты:** в качестве основных результатов исследования выступают рекомендации об обращении внимания к проблемам эффективности использования геномной регистрации для профилактики, расследованию и раскрытию преступлений. В работе рассмотрены вопросы о применении химических ловушек, специальных маркирующих устройств, для защиты имущества, а также вопросы о возможности предлагаемых изделий для сбора геномной информации в раскрытии преступлений. Проведены параллели с уже апробированным способом негласной идентификации с использованием специальных химических ловушек, предусматривающих наличие маркирующих и окрашивающих веществ. Показаны возможности повышения качества раскрытия и расследования преступлений в результате продуманной организации всеобщей геномной регистрации населения России, в том числе путем расширения сотрудничества в этой сфере с другими службами (СК, ФСБ и др.) и применения нового способа изобличения лиц, совершивших преступление. Проведена параллель между существующими способами профилактики преступлений, а также недостатков таких методов и возможности объединить в одном средстве оба этих приёма. В настоящее время вопрос о разработке специальных ловушек для сбора ДНК-профиля преступника не поднимался. **Выводы:** в результате проведенного исследования авторы пришли к выводу о необходимости разработки и внедрения в работу

специальных устройств-ловушек, для профилактики и раскрытия преступлений, а также разработки нормативной базы и инструкций о правилах и приёмах их применения. Установлена необходимость дальнейшего исследования вопросов развития современных технических средств отвечающих современным веяниям времени, а также современным возможностям идентификации человека по генетическому материалу.

Ключевые слова: генетическая регистрация, специальные маркирующие устройства, идентификация человека, профилактика преступлений, развитие технических средств, ловушка для ДНК-профиля.

BURTSEV Vasiliy A.,

lecturer at the Department of Criminology
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry
of Internal Affairs of Russia

YAKOVLEVA Lyubov A.,

Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Forensic Activities
of East-Siberian Institute of the MIA of Russian

ANALYSIS OF THE GENESIS OF TECHNICAL MEANS FOR HUMAN IDENTIFICATION

Annotation. In modern conditions of the current difficult criminogenic situation, the activity of organized criminal groups, the growing number of terrorist attacks and extremism, the importance of the topic considered in this scientific article becomes obvious. It consists in ensuring that law enforcement officers can apply the most effective crime prevention techniques and methods in their work. The authors are considering the possibility of developing some technical means for secretly collecting DNA at the scene of the crime of persons who have committed a crime, followed by the use of genomic registration databases. It was based on the experience of using special chemical marking and coloring agents. The article substantiates the position that due to the fact that due to the widespread introduction of genomic registration and DNA databases of citizens of the Russian Federation, foreign citizens, as well as stateless persons, there is a high probability that an attacker, knowing about the techniques and methods of secret identification, which is expected, will lead to the establishment of his involvement in the commission crimes. As a result, this will lead to a reduction in crimes committed, since knowledge of the inevitability of punishment for a committed crime is one of the ways to prevent crime. Special attention is paid to the potential of using universal genomic registration in countering crimes. Objective: To investigate the potential for developing new technical means for clandestine collection of genetic material left by offenders at the scene of a crime for subsequent identification. Methods: Using dialectical research methods, comparison, generalization, analysis, and synthesis, among others, it became possible to formulate this article within the context of addressing issues related to the emergence of new crime prevention tools. Results: The main results of the study are recommendations on paying attention to the problems of the effectiveness of using genomic registration for the prevention, investigation and detection of crimes. The paper discusses the use of chemical traps, special marking devices to protect property, as well as the possibility of the proposed products for collecting genomic information in solving crimes. Parallels have been drawn with the already proven method of covert identification using special chemical traps providing for the presence of marking and coloring substances. It shows the possibilities of improving the quality of crime detection and investigation as a result of a well-thought-out organization of universal genomic registration of the Russian population, including by expanding cooperation in this area with other services (the Investigative Committee, the FSB, etc.) and using a new method of exposing perpetrators of crimes. A parallel is drawn between the existing methods of crime prevention, as well as the disadvantages of such methods and the possibility of combining both of these techniques in one tool. Currently, the issue of developing special traps for collecting the criminal's DNA profile has not been raised. Conclusions: As a result of the conducted research, the authors have concluded on the necessity of developing and implementing specialized trap devices for crime prevention and investigation, as well as developing regulatory frameworks and instructions regarding

their rules and methods of use. The need for further research into the development of modern technical tools that meet current trends and the latest capabilities for genetic-based human identification has been established.

Key words: *genetic registration, special marking devices, human identification, crime prevention, development of technical means, DNA trapping device.*

Введение

В условиях стремительного развития технологий и широкого доступа к разнообразной информации эффективность применения специальных средств в противодействии преступности существенно осложняется, поскольку правонарушители обладают высокой информированностью о методах, используемых правоохранительными органами. Безусловно, данная информированность преступных субъектов способствует формированию превентивного эффекта и играет важную роль в предупреждении и профилактике правонарушений. Вместе с тем, отдельные категории преступников, несмотря на осведомленность о противодействующих мерах, сохраняют преступные намерения и предпринимают активные действия по обнаружению и нейтрализации технических средств, направленных на их выявление и пресечение.

Вместе с тем борьба с преступностью всегда отличалась своей спецификой, включающей разнообразные подходы и особые методы применения специальных технических средств. Эти средства противопоставляются преступному замыслу индивида, свободного в выборе современных инструментов совершения противоправных деяний.

Собственник традиционно стремится обеспечить охрану своего имущества всеми доступными методами, включая использование сторожевых собак. Помимо этого, широко применяются негласные способы защиты, такие как установка капканов, подключение ограждений к источникам электрического тока, а также применение отравленных приманок, предназначенных для злоумышленников. Следует отметить, что не все перечисленные методы могут быть признаны гуманными и законными. В ряде случаев действия владельца имущества выходят за пределы разумной обороны, что ставит его в правовое поле ответственности как потенциального правонарушителя.

Приведем несколько примеров:

Мужчина, уезжая с дачи, оставил в холодильнике бутылку водки, приправленную крысиным ядом, поскольку его имущество регулярно подвергалось кражам, а обращения в правоохранительные органы не приносили результатов. Несмотря на это, воры продолжали проникать на территорию дачи. В результате он прибег к радикальному методу защиты. В очередной раз злоумышленник проник в помещение, обнаружил

водку, выпил её и отравился. Впоследствии хозяина дома привлекли к судебной ответственности¹.

Или, например, в поселке Устье Вологодской области хозяин дома установил ловушки в подполье своего дома, предполагая возможность проникновения непрошенных гостей. Когда преступник попытался проникнуть в подвал соседского дома через подполье, он попал в капканы и начал кричать. Услышав крики, прохожие вызвали работников областной поисково-спасательной службы. Спасатели освободили злоумышленника и передали его сотрудникам правоохранительных органов².

На сегодняшний день официальная статистика по применению негласных способов защиты имущества, таких как установка капканов, подключение ограждений к источнику электрического тока или использование отравленных приманок, крайне ограничена из-за того, что подобные действия часто квалифицируются как преступления. В связи с этим официальная статистика может быть неполной по причине сложности выявления таких случаев, а также нежелания собственников признаваться в применении незаконных методов защиты. Кроме того подобные действия часто маскируются под несчастные случаи. Анализ доступных данных показывает, что подобные случаи рассматриваются в рамках статистики: по причинению вреда здоровью, по умышленным преступлениям против личности по нарушению правил безопасности.

Несмотря на отсутствие централизованной статистики, анализ судебной практики показывает, что подобные случаи встречаются регулярно, однако массового характера не носят.

В тоже время сотрудники правоохранительных органов, действуя в рамках закона и руководствуясь принципами гуманизма, применяют иные методы для защиты интересов собственника. Одним из распространённых приёмов, способствующих раскрытию преступлений, является использование специальных средств — изделий, оснащённых окрашивающими и маркирующими веществами, то есть ловушек с химическими компонентами.

Специальные окрашивающие и маркирующие средства (далее — СОИМС) относятся к видам

¹ <https://www.bolshoyvopros.ru/questions/2190675-vor-vypil-otravlennuju-vodku-pochemu-vinovat-hozjain-zhilischa-kuda-pronik-vor.html>.

² <https://newsvo.ru/news/29833>.

специальных средств, перечисленных в части 2 статьи 21 Федерального закона «О полиции». Поскольку в нормативных правовых актах отсутствует официальное определение СОИМС, предлагается сформулировать его самостоятельно на основе анализа соответствующих положений [2, с. 7].

В качестве СОИМС сотрудники полиции используют химические вещества и технические устройства, предназначенные для нанесения видимых и скрытых, невидимых человеческим глазом меток на различные объекты. Метка — это знак, нанесённый на предмет, позволяющий отличить его от других подобных. Таким образом, СОИМС обеспечивают идентификацию конкретных предметов благодаря наличию на них характерных меток. С помощью этих средств можно помечать как неодушевленные, так и одушевленные объекты. Для каждого вида СОИМС разработан свой способ применения, учитывающий технические, химические и иные особенности конкретного средства.

Таким образом, СОИМС представляют собой совокупность химических веществ, технических устройств, а также организационных и тактических приёмов, используемых сотрудниками полиции для нанесения меток на объекты в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации [2, с. 7].

Федеральный закон «О полиции» формирует правовую основу применения СОИМС. В соответствии со статьёй 11 ФЗ «О полиции», полиция обязана использовать в своей деятельности достижения науки и техники, к числу которых относятся и СОИМС. Часть 2 статьи 21 данного закона относит СОИМС к специальным средствам, а часть 1 той же статьи определяет случаи их применения.

СОИМС применяются в двух основных случаях:

- для выявления лиц, совершающих или совершивших преступления либо административные правонарушения;
- для защиты охраняемых объектов и блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия.

Выявление правонарушителей осуществляется путём нанесения меток с помощью СОИМС и последующей идентификации по следам, оставленным на теле, одежде или обуви. Для защиты охраняемых объектов применяются противокражные системы и химические ловушки, основанные на использовании СОИМС.

В соответствии с пунктом 33 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» [10], сотрудники полиции вправе применять исключительно такие СОИМС, которые не наносят вреда жизни и

здоровью граждан, а также не оказывают негативного воздействия на окружающую среду. Одним из видов СОИМС являются химические ловушки — это специально снаряжённые или обработанные красящими либо запаховыми химическими веществами приспособления или устройства, замаскированные под обыденные предметы. Их функциональное назначение заключается в переносе этих веществ на тело и одежду лица, вступившего с ними в контакт, что обеспечивает последующую идентификацию. Практическое применение химических ловушек широко используется в оперативно-разыскной деятельности, например, при охране объектов с целью предотвращения краж и выявления злоумышленников, либо в мероприятиях по пресечению массовых противоправных действий, когда необходимо маркировать участников для последующего установления их причастности. Таким образом, нормативно-правовое регулирование применения химических ловушек обеспечивает баланс между эффективностью правоохранительной деятельности и соблюдением прав и безопасности граждан¹.

Технологии применения химических ловушек получили широкое распространение уже в середине XX века, продемонстрировав высокую эффективность в расследовании и раскрытии преступлений. Специальные химические вещества, используемые в данных устройствах, служили средством негласной идентификации лиц, совершивших посягательства на чужое имущество. В современной практике химические ловушки применяются преимущественно для выявления лиц, причастных к имущественным преступлениям, таким как хищения, а также для фиксации фактов несанкционированного доступа на охраняемые объекты. Конструктивно химические ловушки могут включать пиротехнические заряды, обеспечивающие распыление маркирующих химических веществ, что способствует эффективному переносу меток на одежду и тело правонарушителей, облегчая их последующую идентификацию правоохранительными органами.

Применение пиротехнических зарядов в химических ловушках демонстрирует высокую эффективность на практике. Так, в одном из случаев, произошедшем в деревне Отрада Альшеевского района Республики Башкортостан, владелец продуктового магазина обратился в правоохранительные органы с заявлением о краже. В ходе оперативно-разыскных мероприятий сотрудники

¹ Об утверждении Инструкции о порядке применения химических ловушек в раскрытии краж имущества, находящегося в государственной, муниципальной, частной собственности и собственности общественных объединений (организаций): приказ МВД России от 11.09.1993 № 423.

полиции уже на следующий день вышли на след и задержали подозреваемого — 29-летнего местного жителя, ранее судимого за аналогичные преступления, проживавшего в непосредственной близости от места происшествия. Отрицать свою причастность к хищению мужчина не стал, поскольку на его руках отчетливо просматривались следы яркой несмываемой краски. Хозяин магазина, проявив предусмотрительность, поместил вместе с деньгами в лоток специальное устройство — химическую ловушку, оснащённую пиротехническим зарядом. При попытке похищения предмет срабатывал, распыляя под воздействием газа маркирующую жидкость, которая оставляла заметные метки на теле преступника, что существенно облегчило его последующую идентификацию и доказывание вины¹.

Применение химических ловушек в деятельности правоохранительных органов в России регламентируется приказом МВД России от 11 сентября 1993 г. № 423 «Об утверждении Инструкции о порядке применения химических ловушек в раскрытии краж имущества, находящегося в государственной, муниципальной, частной собственности и собственности общественных объединений (организаций)». С момента его утверждения данный нормативный акт не подвергался изменениям и редакциям [1], что свидетельствует о стабильности правового регулирования данного вопроса и признании эффективности установленного порядка применения химических ловушек в раскрытии имущественных преступлений.

Однако, как мы ранее уже отметили, современный преступник зачастую осведомлен о применяемых правоохранительными органами специальных средствах, включая химические ловушки. Широкое освещение подобных случаев в средствах массовой информации способствует формированию у злоумышленников понимания рисков и методов их минимизации. В результате преступники нередко заранее планируют свои действия с учётом возможного использования маркирующих устройств: подготавливают сменную одежду, используют маски, перчатки, бахилы и другие средства, направленные на предотвращение контакта с химическими метками. Такие меры усложняют задачу правоохранительных органов, требуя от них постоянного совершенствования тактики и технических средств для обеспечения эффективности оперативно-служебной деятельности [11].

В современной криминалистической практике даже при успешном срабатывании химических меток правоохранительные органы сталкива-

ются с существенными трудностями при установлении личности злоумышленника. Как правило, раскрытие преступления происходит либо случайным образом, либо в ходе оперативных мероприятий, проводимых «по горячим следам». В случае, если преступник после совершения кражи, понимая, что получил заряд окрашивающего вещества, покидает место происшествия, то начинает сознательно скрываться - «залегает на дно», выжидая постепенное исчезновение химической метки с поверхности тела. При этом использованная им и помеченная СОИМС одежда зачастую уничтожается. Данные обстоятельства значительно осложняют процесс изобличения правонарушителя.

Из этого следует, что ранее широко применяемые технические средства негласной идентификации утрачивают свою эффективность и актуальность в современных условиях, что связано с утратой первоначального уровня результативности их использования.

Вместе с тем, с развитием современных биометрических и молекулярно-генетических технологий появляется возможность возродить и существенно усовершенствовать концепцию негласной идентификации личности, опираясь на следы биологического происхождения, оставленные субъектом на месте преступления.

На наш взгляд, одним из наиболее надежных и перспективных методов идентификации личности является анализ ДНК-профиля. ДНК-идентификация представляет собой высокотехнологичный и научно обоснованный способ установления индивидуальности, базирующийся на изучении уникальных генетических маркеров, присущих каждому человеку и неизменных на протяжении всей жизни. Уникальность генетического кода обеспечивает высокую степень достоверности и объективности результатов, что делает данный метод незаменимым инструментом в криминалистической практике и судебной экспертизе.

В 2008 году был принят Федеральный закон от 03.12.2008 № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации», который регулирует процесс получения, хранения и использования информации о ДНК человека [3].

Теория криминалистической идентификации представляет собой развитое и методологически обоснованное направление среди прочих криминалистических теорий, что имеет существенное значение для судебной практики. В соответствии с требованиями Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», данная теория играет ключевую роль в обеспечении достоверности и объективности судебных экс-

¹ <https://sterlegrad.ru/newsrb/81436-v-bashkirii-vor-ugodil-v-himicheskuyu-lovushku.html>.

пертиз. Значимость теории криминалистической идентификации сохраняется даже в тех видах судебных экспертиз, где решение вопросов идентификации не является основополагающим. Тем не менее, в рамках методологических основ таких экспертиз теория идентификации выступает как неотъемлемый компонент, обеспечивающий комплексность и научную обоснованность экспертных заключений [4, с. 27].

Генетическое тестирование представляет собой высокочувствительный метод криминалистического анализа, обеспечивающий выявление и идентификацию фрагментов ДНК даже при наличии минимального количества генетического материала в исследуемых образцах. Современные технологические достижения, включая методы полимеразной цепной реакции (ПЦР) и секвенирования, значительно повышают точность и надежность данных исследований, что соответствует требованиям, установленным Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», регламентирующим проведение судебно-экспертных мероприятий с применением современных научных методов.

Вместе с тем, данная высокая чувствительность метода генетического тестирования одновременно выступает и его уязвимостью, поскольку даже незначительное загрязнение образца способно существенно осложнить процесс анализа и повлиять на достоверность результатов [5, с. 21]. Учитывая это, нормативные требования, установленные Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», предусматривают строгие стандарты отбора, хранения и обработки биологических материалов с целью минимизации риска контаминации и обеспечения объективности экспертных заключений.

Следует согласиться с мнением Проиной Д.Д., которая отмечает, что анализ ДНК в настоящее время, бесспорно, превосходит другие методы криминалистики по информативности и точности, однако не лишён недостатков и не является абсолютно совершенным [6, с. 2]. Значительная часть успеха анализа зависит от количества и качества генетического материала, полученного с места происшествия. Данные положения находят отражение в нормативных актах, в частности, в Федеральном законе от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», который регламентирует требования к проведению судебно-экспертных исследований и обращает внимание на необходимость обеспечения надлежащих условий для сбора и сохранения биологического материала.

Эффективность исследования ДНК молекул в криминалистической идентификации обусловлена ее уникальностью, стабильностью и генетическим постоянством организма и высокой чувствительностью методов исследования.

В настоящее время правовое регулирование отношений, возникающих при назначении судебно-генетической экспертизы по гражданским и уголовным делам, осуществляется в соответствии с действующим законодательством. В этой связи теория и практика назначения, проведения и оценки результатов судебно-генетической экспертизы приобретают особую актуальность для государства, поскольку обеспечивают законность, объективность и достоверность судебных решений [7, с. 118].

Мы согласны с позицией С.Н. Мызрова, который отмечает отсутствие в нормативно-правовых актах профилактических рекомендаций для судебно-медицинских экспертов относительно правил и порядка изъятия биологических объектов для проведения исследований и генетических экспертиз. Такая нормативная лакуна может привести к ошибочной тактике изъятия и утрате важного материала, что негативно сказывается на качестве экспертизы. Кроме того, отсутствуют чёткие требования к условиям транспортировки и хранения биологического материала до момента исследования, что также повышает риск искажения результатов [8, с. 9].

Аналогичную точку зрения выражает В.И. Акопов, подчеркивающий, что анализ практики выявил случаи проведения генетических экспертиз на неподходящих биологических объектах, а также неправильное их взятие, транспортировку и хранение, что приводило к получению ложных или отрицательных результатов генокопирования [9, с. 134].

Таким образом, необходимость разработки и внедрения чётких методических рекомендаций и нормативных требований по изъятию, транспортировке и хранению биологического материала является актуальной задачей для повышения достоверности судебно-генетических исследований.

Выводы:

В связи с вышеизложенным возникают предпосылки разработок новых средств, объединяющих уже имеющиеся, для решения задач профилактики, предупреждения, расследованию и раскрытию преступлений.

Объединение приёмов видится в следующем:

При срабатывании традиционной химической ловушки, на кожу и одежду преступника попадает окрашивающее или невидимое (скры-

тое) вещество, которое служит меткой для его последующего обнаружения. В таких случаях сотрудникам правоохранительных органов крайне важно оперативно начать поиск злоумышленника «по горячим следам». Быстрое реагирование позволяет предотвратить ситуацию, когда преступник успеет «залечь на дно», сменить одежду или предпринять другие меры, направленные на сокрытие своей личности и местонахождения.

В случае применения инновационной пассивной «ловушки» для негласного получения биологических следов человека, попытки преступника уничтожить улики и скрыть свою причастность к совершённом преступлении становятся неэффективными. Данная технология обеспечивает фиксацию молекулярной информации ДНК непосредственно на месте происшествия посредством специального покрытия, что гарантирует сохранение генетического материала независимо от последующих манипуляций преступника. Следовательно, при содействии специалиста-криминалиста в ходе осмотра места происшествия достаточно корректно изъять объект с зафиксированным биологическим материалом, после чего следственные органы направляют полученные образцы на судебно-генетическую экспертизу. Важно отметить, что для обеспечения юридической значимости таких доказательств необходима строгая регламентация процедуры изъятия и транспортировки, что должно быть закреплено в соответствующих нормативных документах, регулирующих порядок проведения судебно-криминалистических мероприятий.

Ещё одним преимуществом является то, что это изделие к тому же автономное средство охраны имущества, представленное в виде «ловушки», и функционирует без необходимости подключения к источникам питания, что обеспечивает его независимость и непрерывность действия. Активация данного устройства происходит при непосредственном контакте с открытыми участками кожи, например, лица или рук подозреваемого. На рабочую поверхность «ловушки» наносится специально разработанное вещество в виде эмульсионного слоя, способное при контакте впитывать и сохранять генетический материал человека.

Однако следует учитывать, что в обнаруженных биологических следах не всегда присутствует достаточное количество ДНК, необходимое для проведения достоверной идентификации личности, что обусловлено рядом факторов, включая степень контакта, условия окружающей среды и физико-химические свойства эмульсии.

Для обеспечения достаточного количества генетического материала в составе химического

соединения должны присутствовать раздражающие компоненты, стимулирующие обильное отделение, выделение жидкостей слизистых оболочек, слюны и других биологических субстанций.

В таком случае, при контакте с «ловушкой», на поверхность одежды, кожи, слизистых оболочек, перчаток или маски преступника переносится специальное раздражающее вещество. Оно вызывает у него непреодолимое желание немедленно удалить раздражитель с себя. В процессе удаления выделений преступник неизбежно оставляет биологические следы на месте преступления и в эмульсионном слое изделия, что способствует количественному и наиболее эффективному переносу генетического материала на рабочую поверхность «ловушки» и повышает вероятность успешной идентификации личности, что способствует раскрытию преступления.

Таким образом, по нашему мнению, разработка и внедрение технических средств негласной идентификации человека способствовали бы успешной идентификации личности, а также повышению эффективности расследования, раскрытия, пресечения и профилактики преступлений.

Список литературы:

- [1] Приказ МВД России от 11 сентября 1993 г. № 423 «Об утверждении Инструкции о порядке применения химических ловушек в раскрытии краж имущества, находящегося в государственной, муниципальной, частной собственности и собственности общественных объединений (организаций)» [Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation No. 423 dated September 11, 1993 "On Approval of Instructions on the Procedure for the Use of Chemical Traps in the Detection of Theft of Property Owned by State, Municipal, Private and Public Associations (Organizations)"].
- [2] Черных, А.А. Специальные окрашивающие и маркирующие средства : учебное пособие / А.А. Черных, Ф.В. Безгачев. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021. – 76 с.
- [3] Федеральный закон от 03.12.2008 № 242-ФЗ (ред. от 17.12.2009) «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- [4] Машков С.А., Огородникова А.В. О значении ДНК-анализа и геномной регистрации // Эксперт-Криминалист. – 2021. – № 1. – С. 26-28.
- [5] Божченко А.П. Установление личности на основе генетического анализа дерматоглифических признаков пальцев рук: Автореф. дис. канд. мед. наук. М., 2015, 21 с.

[6] Пронина Д.Д. Актуальные вопросы идентификации человека при расследовании и раскрытии преступлений с помощью ДНК // Вестник магистратуры. 2021. № 9-1 (120). – С 1-3.

[7] Харченко И. В., Константинов С.В. Эффективность применения ДНК-анализа в раскрытии и расследовании преступлений // Судебная экспертиза. – 2019. – № 3(59). – С. 112-123.

[8] Мызров С.Н., Лукашевич С.В. Биометрические технологии в процессе индивидуализации человека // Российский следователь. – 2013. – № 15. С. 8 – 10.

[9] Акопов В.И. Проблема идентификации неопознанных трупов. Ростов-на-Дону, 2014. С. 175.

[10] Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в редакции от 28.12.2024).

[11] Миликова А. В., Яковлева Л. А. Документальное оформление как функция следователя в уголовном процессе // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 3. – С. 35–41. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.3.5>.

References:

[1] Prikaz MVD Rossii ot 11 sentyabrya 1993 g. № 423 «Ob utverzhdenii Instrukcii o poryadke primeneniya khimicheskikh lovushek v raskrytii krazh imushchestva, nakhodyashchegosya v gosudarstvennoj, municipal'noj, chastnoj sobstvennosti i sobstvennosti obshchestvennykh ob"edinenij (organizacij)» [Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation No. 423 dated September 11, 1993 "On Approval of Instructions on the Procedure for the Use of Chemical Traps in the Detection of Theft of Property Owned by State, Municipal, Private and Public Associations (Organizations)"].

[2] Chernykh, A.A. Special'nye okrashivayushchie i markiruyushchie sredstva : uchebnoe posobie / A.A. Chernykh, F.V. Bezgachev. – Krasnoyarsk: SiB-YUI MVD Rossii, 2021. – 76 s.

[3] Federal'nyj zakon ot 03.12.2008 № 242-FZ (red. ot 17.12.2009) «O gosudarstvennoj genomnoj registracii v Rossijskoj Federacii» // Konsul'tanTPlyus [Elektronnyj resurs]. – Elektron.dan. – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>.

[4] Mashkov S.A., Ogorodnikova A.V. O znachenii DNK-analiza i genomnoj registracii // Ekhspert-Kriminalist. – 2021. – № 1. – С. 26-28.

[5] Bozhchenko A.P. Ustanovlenie lichnosti na osnove geneticheskogo analiza dermatoglicheskikh priznakov pal'cev ruk: Avtoref. dis. kand. med. nauk. M., 2015, 21 s.

[6] Pronina D.D. Aktual'nye voprosy identifikacii cheloveka pri rassledovanii i raskrytii prestuplenij s pomoshch'yu DNK // Vestnik magistratury. 2021. № 9-1 (120). – С 1-3.

[7] Kharchenko I. V., Konstantinov S.V. Ehffektivnost' primeneniya DNK-analiza v raskrytii i rassledovanii prestuplenij // Sudebnaya ehkspertiza. – 2019. – № 3(59). – С. 112-123.

[8] Myzrov S.N., Lukashevich S.V. Biometricheskie tekhnologii v processe individualizacii cheloveka // Rossijskij sledovatel'. – 2013. – № 15. С. 8 – 10.

[9] Akopov V.I. Problema identifikacii neo-poznannykh trupov. Ростов-на-Дону, 2014. С. 175.

[10] Federal'nyj zakon «O policii» ot 07.02.2011 № 3-FZ (v redakcii ot 28.12.2024).

[11] Milikova A. V., Yakovleva L. A. Dokumental'noe oformlenie kak funkciya sledovatelya v ugovnom processe // Legal Concept = Pravovaya paradigma. – 2023. – Т. 22, № 3. – С. 35–41. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.3.5>.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.