

Дата поступления рукописи в редакцию: 07.12.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 05.01.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-12-703-708

ЖУРАВЛЕВА Тамара Леонидовна,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и психологии
Санкт-Петербургского университета МВД России,
e-mail: Tamara.zhuravlev@mail.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЗДАНИЯ СИСТЕМНОЙ ВОЗРАСТНОЙ ПЕРИОДИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются возможности создания новых возрастных периодизаций. Основу контент-анализа составил культурно-исторический подход Л.С. Выготского к построению возрастной периодизации. Особое место в содержании статьи занимает рассмотрение понятия возраст. Возраст рассматривается с различных позиций: культурной, интеллектуальной, субъективной, хронологической, критической, стабильной. Выявлен узконаправленный подход в создании возрастных периодизаций. Ведущие принципы биологический и социальный разделены в периодизациях. Основное построение периодизаций соответствует социальному принципу. За последние десятилетия появился иной подход в построении периодизаций. В новых областях исследований в психологии развития человека разрабатываются возрастные периодизации, направленные на определенное качество личности. Профессиональное развитие и профессиональное становление личности отражено в периодизации Э.Ф. Зеера, но в возрастных периодизациях можно увидеть только упоминание на профессиональную задачу в периодизации Э. Эриксона, Моргуна. Подобная ситуация с интеллектуальным развитием. Периодизация развития структуры интеллекта Ж. Пиаже была разработана до подросткового возраста, а интеллектуальные возможности во взрослом возрасте исследованы в работах научной школы Б.Г. Ананьева. В периодизациях о новообразованиях интеллектуального развития на возрастных этапах не указывается. Все периодизации дают описательную характеристику личности и ее вхождения в социальную среду. Новые проблемы, связанные с расширением социальной среды и активной цифровизацией ждут своих исследователей, но предпосылок включения изменений в возрастную периодизацию не предвидится. Автор раскрывает возможности построения новых возрастных периодизаций с учетом имеющихся периодизаций и современных реалий.

Ключевые слова: возраст, периодизация, идентичность, культурно-исторический подход, кризис, системность, личность, общество.

ZHURAVLEVA Tamara Leonidovna,
Candidate Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Assistant Professor of the Chair of Pedagogy and Psychology,
Saint-Petersburg University of the MIA of Russia

TOPICAL ISSUES OF CREATING A SYSTEMIC AGE PERIODIZATION

Annotation. This article examines the possibilities of creating new age-based periodizations. The content analysis is based on L.S. Vygotsky's cultural-historical approach to constructing age-based periodizations. The concept of age occupies a special place in the article's content. Age is considered from various perspectives: cultural, intellectual, subjective, chronological, critical, and stable. A narrowly focused approach to creating age-based periodizations is identified. The guiding principles of biological and social periodizations are separated. The basic structure of the periodizations corresponds to the social principle. In recent decades, a different approach to constructing periodizations has emerged. In new areas of research in human developmental psychology, age-based periodizations are being developed that focus on specific personality traits. Professional development and professional development are reflected in E.F. Zeer's periodization, but in age-based

periodizations, only reference to the professional task can be found in the periodizations of E. Erikson and Morgun. A similar situation exists with intellectual development. J. Piaget's periodization of intellectual development was developed prior to adolescence, while intellectual capabilities in adulthood were explored in the works of B.G. Ananyev's school. These periodizations do not indicate any new developments in intellectual development at specific age stages. All periodizations provide a descriptive characterization of the individual and their integration into the social environment. New issues related to the expansion of the social environment and active digitalization await their researchers, but there are no prerequisites for incorporating these changes into age-based periodization. The author explores the possibilities of constructing new age-based periodizations, taking into account existing periodizations and contemporary realities.

Key words: age, periodization, identity, cultural-historical approach, crisis, systematicity, personality, society.

Введение.

Проблема создания возрастной периодизации является одним из ключевых аспектов в психологии развития человека. Этой проблеме уделяли внимание с античных времен, так, например, Аристотель разработал трех-стадийную периодизацию, а в век Просвещения Ж.Ж. Руссо создал возрастную периодизацию, основанную на личных философских воззрениях, без опоры на фактический материал. З. Фрейд, исходя из практического опыта разработал возрастную периодизацию полагаясь на единственный признак. Периодизации, с учетом одного признака, разрабатывались не только зарубежными учеными, но и российскими. Л.С. Выготский подверг все известные периодизации системному анализу и пришел к выводу, что все периодизации учитывают только признак развития, поэтому они не раскрывают особенности развития ребенка на возрастных этапах онтогенеза [1, с.6]. Дальнейшие исследования ученого привели к созданию возрастной периодизации, в которой зафиксированы хронологические рамки отдельного периода, социальная ситуация развития, качественные новообразования, стабильные и критические периоды развития. Это была фундаментальная работа, которая на многие десятилетия определила подходы к построению возрастной периодизации.

В течении длительного времени разрабатывалось очень много возрастных периодизаций, в которых нарушались подходы к построению периодизации, заложенные Выготским. Анализ существующих периодизаций проводился Д.Б. Эльконым, Б.Г. Ананьевым, В.А. Ганзеном, Л.А. Головей, В.И. Слободчиковым, что позволяло на основе результатов анализа разрабатывать новые варианты возрастных периодизаций. До сегодняшнего времени не было разработано системных периодизаций, включающих все стороны развития личности и учитывающие в одной периодизации биологический и социальный принципы, поэтому тема исследования является актуальной.

На современном этапе развития психологии развития человека интерес к этой проблеме воз-

рос. На страницах интернет-сайтов идет активное обсуждение изменений возрастных границ в возрастных периодизациях со ссылкой на ВОЗ. Поиск подтверждающих документов о разработках возрастных периодизаций привел к ответу: «согласно доступным данным, ни ВОЗ, ни какая-либо другая структура под эгидой ООН не заявляла о пересмотре возрастной классификации» [19]. Несмотря на то, что изменения в международных документах отсутствуют, проблема осталась и она требует изучения.

Цель исследования: на основе разработанных периодизаций определить возможности создания системной возрастной периодизации.

Методы исследования: качественный контент-анализ.

Культурно-исторический подход к построению возрастной периодизации

Построение возрастной периодизации индивидуального развития человека в современной психологии развития основывается на двух основных принципах - биологическом развитии индивида и социальном развитии личности [2, с.42-53]. Возрастные периодизации, учитывающие биологическое развитие индивида (рост, созревание и разграничение тканей и органов, обмен веществ и мн. др.) являются наиболее разработанными. Такие периодизации свойственны для физиологии, педиатрии, геронтологии, антропологии.

Другой, не менее значимый подход к построению периодизации, - социальное развитие личности. Социальное развитие личности рассматривается в отечественной психологии с позиции принципа историзма и принципа развития деятельности. М.Я. Басов определял развитие человека в окружающей его «человеческой среде» через «проникновение в единство мира» достижений человечества и «через посредство «науки». Основным подходом в развитии человека Басов предлагал рассматривать человека как «активного деятеля в среде» [3, с.223- 224].

В культурно-исторической концепции Л.С. Выготский опирался на исследования Басова о

развитии человека в обществе и через овладение личностью средствами культуры (язык, знаки, орудия).

Принципы построения возрастной периодизации в психологии развития человека, были разработаны Л.С. Выготским, в соответствии с концепциями, обуславливающими развитие как «реализацию задатков» и концепциями, рассматривающие развитие как «непрерывный процесс самодвижения» [1, с. 10]. В качестве критерия подтверждающего самодвижения Выготский называет возрастные новообразования, представляющие «новый тип строения личности и ее деятельности». Выготский предостерегает научное сообщество применять этот критерий без учета динамики перехода через возрастные кризисы с одного возрастного этапа на другой.

Идея возрастных новообразований нашла отражение в разработке возрастной периодизации А.Н. Леонтьева, основу которой составили ведущие виды деятельности. Ведущая деятельность, рассматривалась Леонтьевым, как деятельность, «развитие которой обуславливает главные изменения в психических процессах и психологических особенностях личности на данной стадии его развития» [4, с. 286]. Д. Б. Эльконин, продолжая линию деятельностного подхода в развитии, возрастную периодизацию выстраивает в соответствии с законом чередования «за периодом формирования мотивационно-потребностной сферы следует период формирования операционно-технических возможностей ребенка» [5, с. 60-77]. Л.И. Божович, следуя традициям культурно-исторического подхода в развитии, добавила в возрастную периодизацию личностные компоненты кризисов развития: кризис первого года жизни – трансформация ребенка-объекта в субъект; кризис третьего года жизни – обнаружение себя субъектом действия; седьмой год жизни – раскрытие себя в системе социальных отношений в качестве субъекта; подростковый возраст осознание уникальности и ценности своей личности.

Таким образом, культурно-исторический направление прослеживается в построении возрастных периодизаций отечественными учеными.

Возраст, как интегральная характеристика

Связующим звеном биологического и социального принципа в отечественной психологии развития Е.Ф. Рыбалко рассматривала возраст, как наиболее интегральную характеристику человека. Б.Г. Ананьев возраст описывал, как определенную «суммацию разнородных явлений роста, общесоматического, полового и нервно-психического созревания, зрелости или старения, конвер-

гируемых с явлениями общественно-экономического, культурного, идеологического и социально-психологического развития человека в конкретно-исторических условиях» [6, с. 11].

Обратимся к общим понятиям, принятым в психологии развития. Выготский объяснял «культурный возраст» как стадию культурного развития, достигнутого ребенком, определяемую через соотношение культурного возраста с паспортным возрастом и интеллектуальным возрастом» [7, с. 523]. С.А. Смирнов в исследовании проблемы, связанной с изучением понятия «культурный возраст», обращается к работам Выготского и считает эту проблему одной из центральных проблем психологии развития [8, с. 261].

Паспортный или календарный возраст – это так называемая датировка с момента появления объекта. Интеллектуальный возраст выражает уровень интеллектуального развития, определяемый с применением тестовых методик на выявление уровня интеллекта. Ж. Пиаже проводил исследованием структуры интеллекта в рамках эпигенетической концепции, в те же годы, когда создавалась культурно-историческая концепция. В возрастной периодизации он дает описательные характеристики изменений интеллекта на каждой возрастной стадии (от рождения до 15 лет). Б.Г. Ананьев изучал возможности взрослого человека к обучению. В научной школе, созданной Ананьевым, была разработана структура интеллекта взрослого человека с ее изменениями от 18 лет до 35 лет. Ученый отмечал, что интеллектуальный фактор является очень значимым в структуре личности, благодаря ему устанавливаются связи между общественным поведением, мотивацией, социальной деятельностью и «процессом отражения человеком окружающего мира, познанием общества, других людей и самого себя» [9, с. 257].

Таким образом, включение интеллектуального возраста в системную периодизацию является очевидным.

В построение возрастной периодизации Выготский включил «критический возраст» и «стабильный возраст». Устойчивые периоды развития относил к стабильным возрастам – это период обретения, а кризисный возраст рассматривал, как период с негативным характером развития – это период переломный, период потерь [1, с. 10-11]. В возрастной периодизации Выготский кризисный возраст обозначает как кризис того или иного возраста. Структура критического возраста включает три фазы: предкритическая, критическая и посткритическая.

А.Н. Леонтьев ссылаясь на исследования Маргарет Мид, отмечал, что «в некоторых культурах подросткового кризиса не существует» [10,

с.197]. В периодизации возрастного развития подход на основе обрядов традиционных культур никогда не включался и нет очевидных причин в последующих разработках периодизаций.

На современном этапе развития человека обозначилась проблема, связанная со стабильными и критическими периодами развития. Об этом пишет Т.Д. Марцинковская, что «психологический кризис, проявляется в эмоциональном неблагополучии здесь и сейчас, но его нужно пережить, затем наступит стабильность». Стабильность не приходит, люди напряжены от постоянных перемен, транзитивности (неопределенность, трансформация времени и пространства). Есть только одно желание «спрятаться от нее в кругу близких людей» [11, с.77-96.]. Этот вопрос требует изучения психологами.

Российский философ, антрополог, психолог И.С. Кон обобщил и структурировал все известные подходы к возрасту. Возраст предлагал рассматривать с позиции формального подхода (абсолютный, календарный) и с позиции системы отсчета. Системы отсчета - это своеобразная модель развития человека. В систему отсчета «индивидуальное развитие» Кон включил биологический, социальный, психологический и субъективный возраст. Определение этих возрастов идет через внешнее оценивание: биологический возраст рассматривается через соотношение среднестатистического уровня функционирования организма с конкретным календарным возрастом населения; социальный возраст также определяется через соотношение, но только социального развития с усредненной нормой ровесников; психологический возраст оценивается как стандартный симптомокомплекс развития индивида. Особое место в системе отсчета «индивидуальное развитие» занимает субъективный возраст, имеющий внутреннюю систему отсчета, построенную на субъективной самооценке.

Учет позиций, указанных в одной системе отсчета «индивидуальное развитие» будет неполным без систем отсчета «социально-возрастные процессы и социально-возрастная структура общества» и «возрастной символизм» [12, с.65-67]. Особое место в развитии традиционных культур занимает «возрастной символизм», основанный на протекании возрастных процессов. Здесь уместно обратиться к «возрастным обрядам», рассматриваемых как своеобразный переход на новую ступень возрастного этапа. Возрастной символизм способствует упорядочиванию жизни в традиционных культурах через функциональное наполнение социальных ролей. Стремительное течение изменений в мировых сообществах считает традиции, уступая место воинствующей «культуре обезличивания».

Модель развития человека в различных системах подводит к более глубокому пониманию категории «возраст» в выстраивании возрастной периодизации, где возраст указывается не как единица в наборе элементов периодизации, а связующее звено с различными сторонами развития человека.

Предпосылки создания системных периодизаций

Наибольший интерес, в рассматриваемой проблеме построения системной периодизации, представляет периодизация (1966г.) Д.В. Бромлей. В построении возрастной периодизации автор попыталась соединить биологический и социальный принцип развития. На основании биологического принципа развития в возрастную периодизацию был включен эмбриональный период, что свойственно периодизациям биологического характера. Об исключении этого периода из возрастной периодизации писал Л.С. Выготский, «эмбриональное развитие не может рассматриваться в одном ряду с социальным развитием», оно изучается самостоятельной наукой - эмбриологией, а не психологией» [1, с. 20]. До периода юности, Бромлей не рассматривает в возрастной периодизации развитие личности, а, начиная с юношеского периода, отмечает в этом возрасте освоение социальных ролей. Во взрослом периоде указывает не только на освоение социальных, но и делает акцент на овладение профессиональными ролями.

Периодизация, отражающая профессиональное развитие на этапах возрастного развития была разработана Д. Сьюпером (1957г.) (от 14 до 65 лет) [13]. В российской психологии этим вопросом занимался Э.Ф. Зеер. В его периодизации отражено поэтапное профессиональное становление личности с указанием новообразований на каждой стадии (от рождения до 55 лет) [14, с.43-45].

Последнюю стадию «одряхление» Бромлей характеризует с биологической позиции [15, с. С. 89-95].

В периодизации Бромлей отсутствуют переходные периоды, обозначаемые как кризисный возраст. Период взрослости с освоением профессиональных ролей можно расширить разработанными периодизациями Д. Сьюпера и Э.Ф. Зеера.

Кризисы идентичности составили основу эпигенетической концепции жизненного пути личности Э. Эриксона. В построении возрастной периодизации Эриксон (1968 г.) опирался на следующие закономерности: социальный кризис, круг референтных лиц, элементы социального порядка, психосоциальные модальности, психосексуальная динамика развития [16, с.122-138].

Возрастная периодизация была структурирована по той же схеме, что и периодизация З. Фрейда. Отличие периодизации состоит в походе описания стадий – у Фрейда с позиции перемещения энергии либидо по стадиям развития через конфликт с обществом, а у Эриксона адаптация к социальным стадиям развития через разрешение кризиса идентичности и обретения самотождественности. Самотождественность личности выстраивается в целостном «эпигенетическом ансамбле».

Расширение социальной среды через интернет-пространство ставит перед наукой вопрос о современном понимании кризиса идентичности. Марцинковская отмечает появление новых понятий идентичности, таких как «лоскутная», «множественная», «возможного Я», и, как прогноз – утрата реального «Я» [11, с.77-96]. Появившаяся проблема идентичности личности ставить под угрозу формирование «Я-концепции» в подростковом возрасте.

Концепция Э. Эриксона дала толчок к созданию периодизаций социального развития. К ним можно отнести периодизацию в форме экологической модели У. Бронфенбреннера, в которой развитие человека представлено динамическим реципрокным процессом. В данной модели развитие происходит через структуризацию развивающейся личностью многоуровневой среды.

В отечественной психологии развития идея социального развития была описана Выготским. Социальную ситуацию развития он рассматривал как сложившуюся систему отношений между ребенком и взрослым. Развивая идеи Выготского А.В.Петровский разработал концепцию персонализации индивида и модель вхождения личности в общество. В последующем эта модель стала рассматривается, как возрастная периодизация на основе системы отношений личности и общества. Период детства, отрочества, юности, представлены эпохами, также как в периодизации Эльконина. Каждая эпоха – это выстраивание отношений в социальной среде [17, с.61-72].

В.И. Слободчиков продолжил развивать идеи культурно-исторического подхода в становлении личности. Периодизация Слободчикова вобрала в себя множественность подходов, принятых в построении периодизации. Первый этап рассматриваемой периодизации связан с комплексом оживления, введенный в научный оборот рефлексологами (Н.М.Щеловановым, Н.Л. Фигуриним, М.П. Денисовой). Сложность этого этапа, по словам Л.С. Выготского, состоит в том, что новорожденный «не обнаруживает никаких специфических форм социального поведения». С появлением психической жизни ребенка «он может быть частью социальной жизни окружающих его

людей» [2, с.48-49]. Термин «одушевление» отсылает к философским воззрениям античных мыслителей, к сократовским идеям «душа – разумное начало». Такой подход подводит к возникновению сознания, на которое указывает Слободчиков, что «ребенок осознает себя субъектом собственных хотений и умений» [18, с.38-51]. Дальнейшее построение периодизации выстраивается на культурно-историческом подходе развития, принятом в отечественной психологии. Пятая стадия универсализации получила сложное описание, созвучное с эпохой юности у Петровского «утверждение своего ино-бытия в других людях, т.е. становление всеобщего в личности».

Подводя итог анализа возрастных периодизаций можно сделать следующие выводы:

1. Биологический принцип в построении возрастной периодизации постепенно ушел из возрастных периодизаций социальной направленности.
2. Культурно-исторический подход в построении возрастной периодизации остается ведущим.
3. Интегрированный подход к понятию «возраст» позволяет исследователям устанавливать множественные связи с различными сторонами развития человека в онтогенезе.
4. Узконаправленные периодизации допускают возможность включения в общие периодизации хорошо изученные стороны развития личности и субъекта деятельности.
5. Концепция идентичности личности Э.Эриксона периодизация А.В. Петровского и экологическая модель У.Бронфенбреннера требуют пересмотра, в связи с расширением социальной среды в интернет-пространство, и дополнительных исследований.
6. Основу системных периодизаций могут составить периодизации, разработанные Д.В. Бромлей и В.И.Слободчиковым.

В заключении проведенного исследования можно констатировать, что возможности построения системной периодизации в науке имеются в форме разработанных возрастных периодизаций, современных исследований, дающих фактический материал в объяснении изменений развития на каждом возрастном этапе развития человека.

Список литературы:

- [1] Выготский Л.С. Психология развития ребенка. – М.: Издательство Смысл, издательство Эксмо, 2006 – 512 с.
- [2] Ганзен В.А., Головей Л.А. К системному описанию онтогенеза человека. Психологический журнал. 1980. Т.1. № 6, С.42-53 [3] Басов М.Я. Избранные психологические произведения. – М.: Издательство «Педагогика» 1975 – 432 с

- [4] Леонтьев А.Н. Избр. психол. произв.: В 2. т. Т. 1. М.: Педагогика. -1983. 392 с.
- [5] Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды/Под ред. В.В.Давыдова, В.П.Зинченко. – М.: Педагогика 1989. – 560с
- [6] Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология. - СПб.: Питер, 2001. – 224 с.
- [7] Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2003. – 1136 с.
- [8] Смирнов С.А. Культурный возраст человека: Философское введение в психологию развития. - Новосибирск: ЗАО ИПП «Офсет», 2001. - 261 с.
- [9] Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - СПб.: Питер, 2002. -288 с.
- [10] Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание Личность. учеб. пособие. –М.: Смысл: Академия, 2005. – 352 с.
- [11] Марцинковская Т.Д. Информационное пространство транзитивного общества: проблемы и перспективы развития // Консультативная психология и психотерапия. 2019. Т. 27. № 3. С. 77—96. doi: 10.17759/cpp.2019270306
- [12] Кон И.С. Ребенок и общество. – М.: изд. центр «Академия», 2003. - 336 с.
- [13] Super, D.E., et al. Vocational Development: A Framework of Research. N.Y. 1957.
- [14] Зеер Э.Ф. Теоретико-прикладные основания психологии профессионального развития: монография /Э.Ф. Зеер. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2015. 194 с
- [15] Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды. В 2-х т. Т. 1 М. Педагогика, 1980.
- [16] Erikson, T.H. (1968). Identity: Youth and crisis. New York: Norton.
- [17] Петровский А.В. Психология развивающейся личности. М.: Педагогика, 1987. – 240 с.
- [18] Интегральная периодизация общего психического развития /В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман//Вопросы психологии – 1996. – № 5 сентябрь-октябрь 1996. – с. 38-51.
- [19] Сайт: <https://factcheck.kz/fastchesk/pravda-li-cto-voz-obnovila-vozrastnuyu-klassifikatsiyu-i-teper-otnosit-k-molodyozhi-lyudey-do-45-let> (обращение 14.08.2025).
- [2] Hansen VA, Golovey L.A. To the systemic description of human ontogenesis. Psychological journal. 1980. T.1. No. 6, S.42-53 [3] Basov M.Ya. Selected psychological works. - М.: Publishing house "Pedagogy" 1975 - 432 s
- [4] Leontiev A.N. Izbr. psychol. produced.: In 2. t. 1. М.: Pedagogy. -1983. 392 pp.
- [5] Elkonin D.B. Selected psychological works/ Ed. V.V. Davydova, V.P. Zinchenko. - М.: Pedagogy 1989. - 560s
- [6] Rybalko E.F. Age and differential psychology. - St. Petersburg: Peter, 2001. - 224 s.
- [7] Vygotsky L.S. Psychology of human development. - М.: Publishing House Meaning, Publishing House Eksmo, 2003. - 1136 s.
- [8] Smirnov S.A. The cultural age of man: A philosophical introduction to developmental psychology. - Novosibirsk: CJSC IPP Offset, 2001. - 261 p.
- [9] Ananiev B.G. Man as a subject of knowledge. - St. Petersburg: Peter, 2002. -288 s.
- [10] Leontiev A.N. Activity. Consciousness Personality. study. allowance. -М.: Meaning: Academy, 2005. - 352 s.
- [11] Martsinkovskaya TD Information space of transitive society: problems and development prospects//Consultative psychology and psychotherapy. 2019. VOL. 27. № 3. S. 77-96. doi: 10.17759/cpp.2019270306
- [12] Con IS Child and Society. - М.: ed. Academy Center, 2003. - 336 p.
- [13] Super, D.E., et al. Vocational Development: A Framework of Research. N.Y. 1957.
- [14] Seer E.F. Theoretical and applied foundations of the psychology of professional development: monograph/E.F. Seer. Yekaterinburg: Publishing House Ros. state. prof. University, 2015. 194 s
- [15] Ananiev B. G. Selected psychological works. In 2 vols. T. 1 M. Pedagogy, 1980.
- [16] Erikson, T.H. (1968). Identity: Youth and crisis. New York: Norton.
- [17] A.V. Petrovsky. Psychology of the developing personality. М.: Pedagogy, 1987. - 240 s.
- [18] Integral periodization of general mental development/V.I. Slobodchikov, G.A. Zuckerman// Questions of psychology - 1996. - No. 5 September-October 1996. - p. 38-51.
- [19] Сайт: <https://factcheck.kz/fastchesk/pravda-li-cto-voz-obnovila-vozrastnuyu-klassifikatsiyu-i-teper-otnosit-k-molodyozhi-lyudey-do-45-let> (обращение 14.08.2025).

References:

[1] Vygotsky L.S. Psychology of child development. - М.: Meaning Publishing House, Eksmo Publishing House, 2006 - 512 p.

