

Дата поступления рукописи в редакцию: 16.06.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-6-299-302

Дата принятия рукописи в печать: 30.06.2025 г.

ЯХИНА Юлия Харисовна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Северо-Западного филиала Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский государственный университет
правосудия имени В.М. Лебедева»,
e-mail: yulechka72@yandex.ru

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Аннотация. В статье рассматривается понятие законности, способы её обеспечения в деятельности правоохранительных органов, а также административное судопроизводство в качестве средства обеспечения законности в деятельности правоохранительных органов. Через анализ теоретических административно-правовых взглядов на законность и средства (способы) её обеспечения, а также анализ действующего процессуального законодательства, автор приходит к выводу, что в условиях доктринальной неопределенности относительно юридического генезиса и конституционно-правового значения административного судопроизводства, рассмотрение административного судопроизводства через призму теории средств обеспечения законности следует признать перспективным направлением развития научно-правовой мысли, которое точнее всего отражает главный смысл и назначение этого вида судопроизводства.

Ключевые слова: административное судопроизводство; законность; правоохранительные органы; административное дело; обеспечение законности.

YAKHINA Yulia Harisovna,
Associate Professor of Department of State Law Disciplines,
North-West branch of the Federal State Budget-Funded
Educational Institution of Higher Education
«The Russian State University of Justice
named after V.M. Lebedev»

ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS AS A MEANS OF ENSURING LEGALITY IN THE ACTIVITIES OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES

Annotation. The article discusses the concept of legality, how to ensure it in the activities of law enforcement agencies, as well as administrative proceedings as a means of ensuring legality in the activities of law enforcement agencies. Through an analysis of theoretical administrative and legal views on the legality and means (methods) of ensuring it and the current procedural legislation, the author comes to the conclusion that in conditions of doctrinal uncertainty regarding the legal genesis and constitutional and legal significance of administrative proceedings, consideration of administrative proceedings through the prism of the theory of means of ensuring legality should be recognized as a promising direction in the development of scientific and legal thought, which reflects the main meaning of this type of legal proceedings.

Key words: administrative proceedings; legality; law enforcement; administrative case; ensuring legality.

Законность – одно из центральных понятий в деятельности правоохранительных органов. С одной стороны, такие органы предназначены для обеспечения законности и правопорядка, с другой – как и любая другая социальная система, – сами, в лице своих должностных лиц, нередко нарушают законность. В этой связи проблема обеспечения законности в деятельности органов публичной власти и, в частности, правоохранительных органов, продолжает оставаться одной из наиболее актуальных. Рассматриваемая проблематика непосредственно связана с повышением эффективности государственного управления и охраны прав граждан.

В научной литературе можно встретить различные подходы к пониманию законности. Данную категорию рассматривают в качестве принципа права [3], метода управления [2], режима или состояния общественных отношений [4]. Не вдаваясь в дискуссию относительно подходов к пониманию законности, приведем мнение Ю.Е. Аврутина, который, рассуждая о многогранности законности, как юридического явления, отмечал, что право на существование имеют все теоретические представления о ней [1, с. 186].

Вместе с тем, наиболее распространенным является подход к пониманию законности в качестве режима или состояния общественных отношений. Согласно данному подходу, под законностью следует понимать строгое и неукоснительное соблюдение всеми субъектами права действующего законодательства. Именно этот подход воспринят законодателем и реализован в отдельных законодательных актах, регулирующих деятельность правоохранительных органов (см., например, ФЗ «О полиции»).

К числу средств обеспечения законности относятся: государственный контроль; государственный надзор; институт обжалования и оспаривания действий и решений должностных лиц (как в административном, так и в судебном порядке) [6, с. 41].

Государственный контроль, как средство обеспечения законности в деятельности правоохранительных органов включает в себя следующие виды: президентский контроль; парламентский контроль; контроль, осуществляемый органами исполнительной власти; судебный контроль.

Рассуждая об административном судопроизводстве, согласимся, что административное судопроизводство является важной формой осуществления судебной власти, специфика которой выражается в осуществлении судебного контроля за административным нормотворчеством и судебной защите человека и гражданина, юридических лиц, организаций от незаконных действий (бездействия) государственных и муниципальных

органов, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих [9, с. 15]. Согласно ст. 1 КАС РФ в рамках административного судопроизводства судами рассматриваются две категории дел:

- административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций (то есть дела, когда истец полагает свои права нарушенными действиями (бездействием) органов публичной власти и, в частности, правоохранительных органов);
- административные дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений и связанные с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий (например, дела об установлении административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы; дела о принудительном помещении лица в психиатрический стационар и др.).

Связывая сказанное с раскрытыми выше средствами обеспечения законности в деятельности правоохранительных органов, несложно заметить, что судами в рамках административного судопроизводства реализуются два средства обеспечения законности в деятельности правоохранительных органов:

- рассмотрение исков, предметом которых выступает обжалование действий (бездействий) и решений должностных лиц правоохранительных органов;
- судебный контроль, как разновидность государственного контроля.

Отметим также, что если публично-правовой спор между частным субъектом и правоохранительным органом возник в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, то такой спор рассматривается в порядке, предусмотренном главой 22 АПК РФ. Например, на основании АПК РФ рассматриваются споры, связанные с налоговыми правоотношениями [5, с. 40], с регистрацией интеллектуальной собственности, с участием публично-правовых образований в предпринимательской деятельности [7] и многие другие.

Важно, что и КАС РФ и АПК РФ (в части рассмотрения дел в рамках административного судопроизводства) закрепляют, что бремя доказывания при рассмотрении административных дел ложится на орган публичной власти, чьи действия оспариваются либо за чьими действиями осуществляется судебный контроль. Данное правило имеет принципиальное значение с точки зрения обеспечения законности в деятельности правоох-

ранительных органов, так как последние в рамках административных и иных публично-правовых отношений всегда выступают в качестве властной стороны. Возложение на правоохранительные органы бремени доказывания призвано сбалансировать статус участников административных правоотношений и предоставить «слабой» стороне средства защиты своих прав.

С момента принятия КАС РФ прошло немногим более 10 лет. За это время сформировалась обширная практика применения административного судопроизводства в качестве средства обеспечения законности в деятельности правоохранительных органов. Тем не менее, говорить о качественном повышении законности в деятельности правоохранительных органов было бы преувеличением.

На самые разные проблемы административного судопроизводства, требующие разрешения, указывают многие авторы [8, с. 123]. Несомненно, законодательство об административном судопроизводстве нуждается в дальнейшем совершенствовании. Краеугольным камнем на пути такого совершенствования остается, в частности, доктринальная неопределенность относительно юридического генезиса и конституционно-правового значения административного судопроизводства. На наш взгляд, рассмотрение административного судопроизводства через призму теории средств обеспечения законности – верное направление развития научно-правовой мысли, которое отражает главный смысл этого вида судопроизводства.

В завершении еще раз отметим, что законность – одно из центральных понятий в деятельности правоохранительных органов. В отечественном административном праве можно выделить несколько групп средств обеспечения законности в деятельности правоохранительных органов: государственный, в том числе судебный контроль; государственный надзор; обжалование действий и решений органов публичной власти. Судами в рамках административного судопроизводства реализуются два средства обеспечения законности в деятельности правоохранительных органов:

- рассмотрение исков, предметом которых выступает обжалование действий (бездействий) и решений должностных лиц правоохранительных органов;
- судебный контроль за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, как разновидность государственного контроля.

В условиях доктринальной неопределенности относительно юридического генезиса и конституционно-правового значения административ-

ного судопроизводства рассмотрение административного судопроизводства через призму теории средств обеспечения законности следует признать перспективным направлением развития научно-правовой мысли, которое, на наш взгляд, отражает главный смысл и назначение административного судопроизводства.

Список литературы:

- [1] Аврутин Ю. Е. Избранные труды. Размышления о государстве и государственной власти, законности и правопорядке, публичном управлении и административном праве. – СПб., 2017. – С. 186-196.
- [2] Белевцев В. В. Законность как метод осуществления власти и управления государством / В. В. Белевцев, Н. В. Горденко, Д. В. Горденко // Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития, Ставрополь, 22 апреля 2022 года. – Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2022. – С. 188-192.
- [3] Винницкий И. Е. Функции справедливости и законности как принципов права : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Винницкий Иван Евгеньевич. – Москва, 2011. – 188 с.
- [4] Высоцкий С.А. Административно-правовые средства обеспечения законности контрольно-надзорной деятельности ГИБДД: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2019. – С. 20-26.
- [5] Голубитченко М.А. Галанова И.С. Досудебное урегулирование налоговых споров: перспективы в эпоху цифровизации // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2022. – № 2. – С. 39-45.
- [6] Зырянов С.М. Государственный контроль (надзор): монография. М.: КОНТРАКТ, 2023. 232 с.; Акопов Л.В., Смоленский М.Б., Административное право: учеб. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Дашков и Ко : Академцентр, 2015. – 351 с.
- [7] Михайлова Е.В. Государство как субъект предпринимательской деятельности и некоторые проблемы защиты его интересов // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2024. – № 10. – С. 90-96.
- [8] Опалев Р.О. Право на эффективную судебную защиту в административном судопроизводстве // СПС КонсультантПлюс. 2023; Михайлова Е.В. О некоторых проблемах административного судопроизводства // Российский юридический журнал. – 2023. – № 3. – С. 122-132.
- [9] Уткин Д. В. Административное судопроизводство как способ обеспечения публичного порядка / Д. В. Уткин // Журнал административного судопроизводства. – 2021. – № 2. – С. 13-17.

Spisok literatury:

[1] Avrutin Yu. E. Izbranny'e trudy'. Razmy'shleniya o gosudarstve i gosudarstvennoj vlasti, zakonnosti i pravoporyadke, publicnom upravlenii i administrativnom prave. – SPb., 2017. – S. 186-196.

[2] Belevcev V. V. Zakonnost' kak metod osushchestvleniya vlasti i upravleniya gosudarstvom / V. V. Belevcev, N. V. Gordenko, D. V. Gordenko // Sovremennoe gumanitarnoe znanie o problemakh social'nogo razvitiya, Stavropol', 22 aprelya 2022 goda. – Stavropol': Severo-Kavkazskij social'ny'j institut, 2022. – S. 188-192.

[3] Vinniczkiy I. E. Funkcii spravedlivosti i zakonnosti kak principov prava : special'nost' 12.00.01 "Teoriya i istoriya prava i gosudarstva; istoriya uchenij o prave i gosudarstve" : dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata yuridicheskix nauk / Vinniczkiy Ivan Evgen'evich. – Moskva, 2011. – 188 s.

[4] Vy'soczkiy S.A. Administrativno-pravovye sredstva obespecheniya zakonnosti kontrol'no-nadzornoj deyatel'nosti GIBDD: dis. ... kand. yurid. nauk. – SPb., 2019. – S. 20-26.

[5] Golubitchenko M.A. Galanova I.S. Dosudebnoe uregulirovanie nalogovy'x sporov: perspektivy v

e'poxu cifrovizatsii // E'lektronnoe prilozhenie k «Rossijskomu yuridicheskomu zhurnalu». – 2022. – N 2. – S. 39-45.

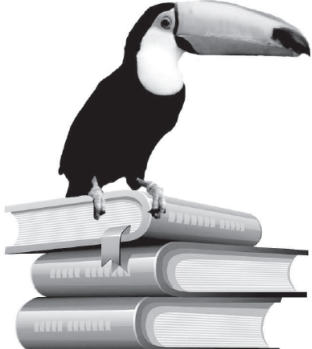
[6] Zy'ryanov S.M. Gosudarstvenny'j kontrol' (nadzor): monografiya. M.: KONTRAKT, 2023. 232 s.; Akopov L.V., Smolenskij M.B., Administrativnoe pravo: ucheb. – 3-e izd., ispr. i dop. – M.: Dashkov i Ko : Akademcentr, 2015. – 351 s.

[7] Mixajlova E.V. Gosudarstvo kak sub`ekt predprinimatel'skoj deyatel'nosti i nekotory'e problemy zashhity ego interesov // Imushhestvenny'e otnosheniya v Rossijskoj Federacii. – 2024. – № 10. – S. 90-96.

[8] Opalev R.O. Pravo na e'ffektivnyuyu sudebnuyu zashhitu v administrativnom sudoproizvodstve // SPS Konsul'tantPlyus. 2023; Mixajlova E.V. O nekotory'x problemakh administrativnogo sudoproizvodstva // Rossijskij yuridicheskij zhurnal. – 2023. – № 3. – S. 122-132.

[9] Utkin D. V. Administrativnoe sudoproizvodstvo kak sposob obespecheniya publichnogo porjadka / D. V. Utkin // Zhurnal administrativnogo sudoproizvodstva. – 2021. – № 2. – S. 13-17.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.