

УДК – 347
ББК – 67.404

АЮПОВА Диана Ринатовна,
студентка 2-го курса программы магистратуры
«Юрист для частного бизнеса и власти»,
очная форма обучения ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
Научный руководитель: кандидат юридических наук,
доцент Матвеева Наталья Алексеевна

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

ИНСТИТУТ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СТРАН СНГ

Аннотация. В статье представлен краткий обзор семейного законодательства Республики Беларусь, Республики Таджикистан, Украины, Республики Молдовы и Азербайджана. Автор подчеркивает сходные и различные положения нормативно-правовых актов. Целью данной статьи является обзор и анализ действующего семейного законодательства стран Содружества Независимых Государств, изучение субъектного состава брачного договора, цели брачного договора.

Ключевые слова: брачный договор, брак, будущие супруги, супруги, имущество, расторжение брака, письменная форма договора.

AYUPOVA Diana Rinatovna,
student of the 2nd course of the program
of a magistracy «Lawyer for private business and power»,
FGOBOU WAUGH full-time courses «Financial University
under the Government of the Russian Federation»
Research supervisor: Candidate of Law Sciences,
associate professor Matveeva Natalya Alekseevna

INSTITUTE OF THE MARRIAGE CONTRACT IN THE LEGISLATION OF THE CIS COUNTRIES

Summary. The article consists of a brief overview of family laws of Republic of Belarus, Republic of Tajikistan, Ukraine, Republic of Moldova and Azerbaijan. The author emphasizes similar and different provisions of laws. The main aim of the article is an overview and analyzing of CIS's countries family laws, studying of the parties of the marriage contract, aims of the marriage contract.

Key words: marriage contract, marriage, bride and groom, married couple, property, divorce, writing of the contract.

Понятие «брачный договор» становится все более часто встречающимся и не «чужеродным» для законодательства стран бывшего СССР. В современных законодательных актах, например, таких стран, как Республика Беларусь, Таджикистан, Украина, Республика Молдова, Азербайджан, регулирующих брачно-семейные отношения, выделяется глава, устанавливающая договорный режим имущества супругов.

Прежде всего, хотелось бы обратить внимание на то, что законодательство не всех названных выше стран имеет легальное определение такого понятия, как «брачный договор». В кодексах Азербайджана, Таджикистана, Молдовы данное понятие предусмотрено, в то время как в украинском и белорусском законодательстве таких определений не представлено, определены лишь цели заключения данного со-

глашения. Как отмечает А.Н. Левушкин, определение «брачный договор» в странах, где предусмотрено таковое, имеет одинаковое смысловое значение, являясь синонимами по отношению друг к другу [1].

Стоит отметить, что в законодательстве всех перечисленных выше стран есть и схожие черты, и ряд различий. Так, например, общим является требование к форме данного договора. Законодательно установлено, что договор заключается в письменной форме и обязательно нотариальное удостоверение данного соглашения. Данная норма является императивной. Кроме того, во всех законодательных актах предусмотрен общий порядок вступления в силу брачного договора – день государственной регистрации брака, в случае заключения соглашения будущими супругами.

В законодательстве Российской Федерации есть положение, определяющее круг лиц, которые могут заключить данное соглашение. Согласно пункту 1 ст. 41 Семейного кодекса Российской Федерации, «брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака». Данное положение актуально и для законодательства таких стран, как Таджикистан, Молдавия, Азербайджан. Однако в Кодексе Республики Беларусь о браке и семье предусмотрена несколько иная формулировка, а именно: «Лица, вступающие в брак, и супруги могут заключить Брачный договор в любое время и в определенном ими объеме соглашений». Законодательством же Украины предусмотрена иная, в корне отличающаяся от вышеуказанных формулировка: «Брачный договор может быть заключен лицами, которые подали заявление о регистрации брака, а также супругами» [3]. Исходя из данной формулировки, можем сделать вывод, что законодательно ограничен круг лиц, которые могут заключить брачный договор. По мнению действующих юристов, на данном положении должно быть сконцентрировано внимание российских законодателей. Важно, что круг лиц, которые могут выступать сторонами брачного договора, ограничен. Если же субъекты откажутся от вступления в брак, брачный до-

говор не будет считаться вступившим в законную силу, как следует из нормы ст. 95 Семейного кодекса Украины [2].

Существенным отличием Кодекса о браке и семье Республики Беларусь от нормативно-правовых актов, регулирующих семейные отношения в других вышеозначенных странах, является возможность урегулировать не только имущественные, но и неимущественные отношения супругов, например формы, методы и средства воспитания детей.

Семейный кодекс Украины предусматривает возможность определения не только имущественных отношений супругов, но и имущественных прав и обязанностей супругов как родителей. Кроме того, в п. 1 ст. 97 СК Украины есть следующее положение: «В брачном договоре может быть определено имущество, которое жена, муж передает для использования на общие потребности семьи, а также правовой режим имущества, подаренного супругам в связи с регистрацией брака». Таким образом, законодательно возможно регулирование «приданого» невесты и свадебных подарков. Стоит отметить, что данная формулировка отсутствует в законодательстве других стран. Кроме того, в Семейном кодексе Украины прямо установлен запрет на установку правил воспитания детей, так как брачный договор предусмотрен для регулирования имущественных отношений в семье. Еще одним дискуссионным положением данного законодательного акта является п. 4 ст. 93, в котором предусмотрено, что «брачный договор не может уменьшать объема прав ребенка, установленных Семейным кодексом, а также ставить одного из супругов в чрезвычайно невыгодное материальное положение». Как отмечает А.Н. Левушкин, содержание данного понятия не раскрывается; автор ссылается на комментарии к СК Украины, где говорится об относительности данного понятия. Как указано в постатейных комментариях к Семейному кодексу, «не предоставляется определение этого понятия, не дается общих ориентиров, с помощью которых можно было бы выявить его содержание» [4].

Общим для законодательства Российской Федерации и стран СНГ является то, что супруги могут самостоятельно опреде-

лять особый режим собственности имущества, а это – основная цель заключения данного вида договора. Законодательно предусмотрена обязанность соблюдения законных интересов обоих супругов, невозможность ущемления прав одной из сторон. Кроме того, в законодательных актах Азербайджана, Молдовы, Таджикистана отдельно прописана возможность определения прав и обязанностей по взаимному содержанию супругов, способы участия в доходах, порядок несения расходов.

В пункте 4 ст. 29 Семейного кодекса Республики Молдовы предусмотрена возможность включения в договор любых положений, касающихся имущества, в том числе имущественных санкций для супруга, виновного в расторжении брака. Поскольку понятие «супружеская верность» является законодательно установленной обязанностью супругов, согласно п. 2 ст. 18 Семейного кодекса Молдавии, это понятие актуально для данной страны. Некоторые юристы [1] относят этот пункт статьи к дискуссионным, говоря о том, что законодательно не установлен перечень поступков, по которым супруг может быть признан виновным в расторжении брака.

Что касается порядка расторжения договора, отметим, что только в украинском законодательстве, а именно в ст. 96 Семейного кодекса, предусмотрен срок действия договора, срок продолжительности отдельных прав и обязанностей. Нормой статьи предусмотрен и срок действия договора или его отдельных условий и после прекращения брака. В законодательных актах Азербайджана, Молдовы и Таджикистана действие брачного договора прекращается вместе с расторжением брака. Эти положения сходны с действующим российским законодательством. Единственная статья, посвященная брачному договору в белорусском законодательстве, говорит о том, что порядок расторжения определяется законодательством Республики, однако прямых ссылок на действующую норму в законе не дано. Единое мнение у законодателей по поводу недействительности брачного договора: везде он признается полностью или частично недействительным только по решению суда.

Подводя итог, отметим, что семейное законодательство всех вышеозначенных стран имеет ряд и общих, и различных положений. Мнение автора таково, что законодательные акты Азербайджана, Таджикистана и Молдовы по многим пунктам ближе к российскому, а нормативно-правовые акты Республики Беларусь и Украины имеют общие черты.

Общей для всех законодательных актов является императивность формы договора – письменная и нотариально удостоверенная, порядок признания договора действительным, а также цель договора, а именно правовое регулирование имущественных отношений. Целесообразно перенять опыт украинских законодателей относительно лиц, которые вправе выступать стороной брачного договора, а также опыт молдавских законодателей касательно обязательной нормы о супружеской верности и санкций для супруга, виновного в расторжении брака, но прописать возможные поступки, по которым лицо может быть признано виновным в распаде семьи.

Список литературы

[1] *Левушкин А.Н.* Брачный договор в Российской Федерации, других государствах – участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие // М.: Юстицинформ, 2012. – 208 с.

[2] *Матвеева Н.А.* Субъекты, форма и порядок заключения брачного договора в России, Украине и Беларуси // М.: Нотариус, 2013.

[3] Семейный кодекс Украины, ст. 92.

[4] http://ukr-pravo.at.ua/index/statja_93_soderzhanie_brachnogo_dogovora_kommentarii_k_emejnomu_kodeksu_ukrainy/0-4430- «LEX» – правовой портал Украины, 2016.

Spisok literatury

[1] *Levushkin A.N.* Brachny'j dogovor v Rossijskoj Federacii, drugix gosudarstvax – uchastnikax Sodruzhestva Nezavisimy'x Gosudarstv i Baltii: Uchebno-prakticheskoe posobie // М.: Yusticinform, 2012. – 208 s.

[2] *Matveeva N.A.* Sub»ekty', forma i poryadok zaklyucheniya brachnogo dogovora v Rossii, Ukraine i Belarusi // М.: Notarius, 2013.

[3] Semejny'j kodeks Ukrainy', st. 92.

[4] http://ukr-pravo.at.ua/index/statja_93_soderzhanie_brachnogo_dogovora_kommentarii_k_emejnomu_kodeksu_ukrainy/0-4430- «LEX» –pravovoj portal Ukrainy', 2016.