

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

УДК – 347
ББК – 67.404

ГРАБОВЕЦ Александр Сергеевич,
консультант юридического отдела
Фонда перспективных исследований
г. Москва, Университетский проспект, д. 12
Тел.: 8 (916) 552-86-28 (мобильный), 8 (499) 418-00-25 доб. 911 (рабочий)
GrabovetsAS@fpi.gov.ru

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. В статье аргументируется суждение о том, что корпоративные отношения в части их регулирования гражданским законодательством становятся объектом научного анализа, осуществляемого в рамках цивилистического исследования. Доказывается, что на примере корпоративных отношений можно наиболее наглядно подтвердить динамичность гражданско-правового регулирования общественных отношений.

Ключевые слова: право, гражданское право, корпоративные отношения, механизм, регулирование, источник, законодательство.

GRABOVETS Alexander Sergeevich,
consultant of legal department of Fund of perspective researches
Moscow, Universitetsky Avenue, 12
Ph.: 8 (916) 552-86-28 (mobile), 8 (499) 418-00-25 ext. 911 (working)
GrabovetsAS@fpi.gov.ru

TO A QUESTION OF CIVIL REGULATION CORPORATE RELATIONS

Summary. In article the opinion that the corporate relations regarding their regulation by the civil legislation become subject of the scientific analysis which is realized within the civil research is reasoned. It is proved that on the example of the corporate relations it is possible to confirm most visually dynamism of civil regulation of the public relations.

Keywords: right, civil law, corporate relations, mechanism, regulation, source, legislation.

В результате произошедших законодательных изменений, в том числе включения корпоративных отношений в предмет гражданского права (ст. 2 Гражданского кодекса России), в значительной мере активизировались научная полемика относительно соотношения норм гражданского и корпоративно-

го права в регулировании этих отношений, которая имеет не только теоретический, но и прикладной характер. От решения вопроса о том, в какой мере Гражданский кодекс – «экономическая Конституция» России – определяет баланс диспозитивных и императивных начал в установлении статуса и основ деятельности корпоратив-

ных юридических лиц, во многом зависит состояние экономики страны.

Следовательно, все более своевременными становятся исследования в сфере уяснения сущности и специфики *механизма регулирования корпоративных отношений*, его *источников* и структуры. Динамичность в развитии отраслей *права* усиливает дискуссионность вопроса относительно *источников* правового *регулирования корпоративных отношений*, соотношения в нем норм гражданского и корпоративного *права*.

По нашему мнению, в связи с включением *корпоративных отношений* в предмет *гражданского права* проблематика определения *источников* их регулирования актуализировалась. Соответственно *корпоративные отношения* в части их регулирования гражданским *законодательством* становятся объектом научного анализа, осуществляемого в рамках *цивилистического* исследования. Более того, на примере *корпоративных отношений* можно наиболее наглядно подтвердить динамичность гражданско-правового регулирования общественных отношений.

Специфичность *корпоративных отношений* и *механизма* их гражданско-правового *регулирования* предопределяет целесообразность характеристики соответствующих *источников* в широком контексте их понимания. Так, обращение к тексту Конституции России дает основание утверждать, что она императивно устанавливает необходимость руководствоваться различными *источниками права*, в том числе актами Конституционного Суда России, который, например, обязывает правоприменителя при регулировании «гражданско-правовых, в том числе *корпоративных, отношений*» обеспечивать «разумный баланс интересов на основе конституционно значимых принципов *гражданского законодательства*» (Постановление от 21 февраля 2014 г. № 3-П) и т.д.

Таким образом, авторская позиция относительно возможности и целесообразности изучения *корпоративных отношений* в рамках *механизма* их гражданско-правового *регулирования* обосновывается анализом не только гражданского *законо-*

дательства (ст. 2, п. 5 ст. 52, п. 2 ст. 65.1, п. 3 ст. 307.1 и др. ГК РФ), но и актов Конституционного Суда, который в Определении от 6 июня 2016 г. по делу № 1169-О при характеристике предмета *регулирования* гражданско-правового законодательства, как он установлен в п. 1 ст. 2 ГК РФ, указал, что данная норма четко и определенно включает в предмет гражданско-правового *регулирования корпоративные отношения*.

Историко-правовой анализ генезиса и развития процесса *регулирования корпоративных отношений*, изучение соответствующих актов и документов также подтверждает, что эти отношения на длительном историческом этапе, включая весьма своеобразный этап развития советской цивилистики, являлись составной частью предмета *гражданского права*. Об этом свидетельствуют, в частности, такие акты, как Положение о компаниях 1836 г., Свод законов гражданских 1910 г., Гражданский кодекс РСФСР 1922 г., Временные правила об акционерном обществе 1922 г., Положение об акционерных обществах 1990 г. № 601 и т.п.

Что касается системы *источников* гражданско-правового *регулирования корпоративных отношений*, то, по мнению автора статьи, можно выделить две основные группы:

1. По юридической силе:

- Конституция России 1993 г., международные акты, отвечающие требованиям ч. 4 ст. 15 Конституции России (например, Рекомендации Базельского комитета «Принципы совершенствования корпоративного управления»);

- Федеральные конституционные законы (например, Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ, закрепляющий особенности регулирования *корпоративных отношений* в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе);

- федеральные законы (Гражданский кодекс Российской Федерации, «Об обществах с ограниченной ответственностью», «Об акционерных обществах» и т.д.);

- подзаконные нормативные правовые акты (в частности, Распоряжение Прави-

тельства Российской Федерации от 25 июня 2016 г. № 1315-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование корпоративного управления») и др.

2. По реальному значению акта в гражданско-правовом *регулировании корпоративных отношений*:

- Гражданский кодекс Российской Федерации, включающий *корпоративные отношения* в предмет *регулирования гражданского права*, определяющий статус корпорации, и т.д.;

- иные федеральные законы («Об обществах с ограниченной ответственностью», «Об акционерных обществах» и т.д.);

- основанные на нормах Конституции России акты Конституционного Суда России (например, Постановление, обязывающее федерального законодателя при *регулировании корпоративных отношений* руководствоваться принципами гражданского законодательства).

Мы полагаем, что не относятся к числу *источников гражданского права*, в силу императивного указания п. 1 ст. 2 ГК РФ, но являются системообуславливающими факторами механизма гражданско-правового *регулирования корпоративных отношений* такие «локальные корпоративные акты», как:

- Кодекс корпоративного поведения;
- устав юридического лица и локальные корпоративные акты;
- корпоративный договор (в случае его заключения);
- корпоративный обычай, корпоративные деловые обыкновения, корпоративные прецеденты.

Однако последовательность и логика гражданско-правового *регулирования корпоративных отношений* (включение их в предмет *гражданского права*, закреп-

ление понятия «корпорация») обуславливает необходимость фиксации в ГК РФ и понятия «корпоративный акт», отсутствующего в гражданском законодательстве, детализации основ его соотношения с нормами *гражданского права*.

В целом *гражданское право* представляет собой симбиоз норм, закрепляющих – с той или иной степенью эффективности – баланс интересов различных субъектов *корпоративных отношений*, имеющих разные, а нередко противоположные интересы. Следовательно, целесообразно изучить возможности поиска баланса в сочетании сфер публичного и частного *регулирования*, а также гражданского и корпоративного *права*, применения общей или специальной нормы. Мы полагаем, что в большинстве случаев вопрос о соотношении гражданского и корпоративного *права* сводится к проблематике соотношения ГК РФ и иных нормативных правовых актов.

Дискуссионность вопроса о том, что характеристика ГК РФ как «экономической Конституции» (в соответствии с абз. вторым п. 2 ст. 3 ГК РФ нормы *гражданского права*, содержащиеся в других законах, должны соответствовать ГК РФ) обуславливает, как полагает автор статьи, целесообразность принятия Постановления Пленума Верховного Суда России «О применении судами норм *гражданского права* применительно к *корпоративным отношениям*», в котором следует разъяснить обозначенную проблематику.

На уровне разъяснений Пленума Верховного Суда России также, на наш взгляд, целесообразно обратиться к проблематике универсализации *механизма регулирования корпоративных отношений*, в частности, в некоммерческих юридических лицах и в процессе участия государства в «корпоративной деятельности».

