

УДК – 347
ББК – 67.404

МАРКИЧЕВА Ирина Александровна,
магистр 2-го года обучения
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации», г. Москва
e-mail: Markicheva_irina@mail.ru

Научный руководитель:
кандидат юридических наук,
доцент кафедры «Гражданское право» ФГОБУ ВО
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Свиридова Екатерина Александровна

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

ПРАВООТНОШЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ЧАСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ ДЕФИНИЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются интеллектуальные правоотношения как отдельный вид гражданских правоотношений. Анализируя особенности данного вида правоотношений, автор приходит к выводу о необходимости их выделения в отдельную группу в составе гражданских правоотношений и предлагает использовать понятие «правоотношения интеллектуальной собственности» как более точно отражающее специфику данного вида отношений. В ходе исследования автором были проанализированы существующие в российской юридической доктрине подходы к рассматриваемой проблеме. В работе также рассматривается структура правоотношений интеллектуальной собственности и приводится их классификация по различным основаниям.

Ключевые слова: интеллектуальные правоотношения, интеллектуальная собственность, гражданские правоотношения, результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации, авторские правоотношения.

MARKICHEVA Irina Aleksandrovna,
2nd year graduate student, Faculty of Law,
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow
Scientific advisor:
PhD in Legal Sciences, associate professor
Sviridova Ekaterina Aleksandrovna

INTELLECTUAL PROPERTY LEGAL RELATIONS AS A PART OF CIVIL LAW RELATIONS: PROBLEMS OF DEFINITION

Summary. The article deals with the intellectual legal relations as a specific type of civil legal relations in general. Analyzing the peculiarities of this type of legal relations, author comes to a conclusion on its individualization as a separate group among the civil legal relations and suggests usage of the concept of «intellectual property legal relations» as the most accurate term summing up the specificity of the legal relations studied. The existing theoretical approaches to the object of study have been examined. The article also presents the structure of intellectual property legal relations and indicates its' classification by numerous criterions.

Keywords: intellectual legal relations, intellectual property, civil legal relations, results of intellectual activity, means of identification, copyright legal relations.

Будучи одним из ключевых понятий и для всей правовой науки, и для конкретных правовых дисциплин, понятие «правоотношения» является в то же время одним из самых сложных в юридической доктрине и определяется как идеальная модель предполагаемого и наиболее предпочтительного поведения лиц в обществе, которая, с одной стороны, основана на нормах права, а с другой – отражает однородные фактические общественные отношения [1, с. 328]. Иными словами, в самом общем смысле правоотношения можно определить как общественные отношения, урегулированные нормами права и классифицируемые по различным основаниям, среди которых важнейшее место занимает отраслевой признак.

Так, одной из крупнейших групп правоотношений выступают гражданские правоотношения, под которыми известный российский ученый Е.А. Суханов понимает идеологические отношения, существующие в форме юридической связи равных, имущественно и организационно обособленных субъектов имущественных и личных неимущественных отношений, выражающейся в наличии у них субъективных прав и обязанностей, обеспеченных возможностью применения к их нарушителям государственно-принудительных мер имущественного характера [6, с. 117]. В составе гражданских правоотношений абсолютное большинство исследователей выделяют такие крупные подгруппы, как вещные и обязательственные правоотношения, однако в вопросе выделения в таком качестве правоотношений в сфере интеллектуальной собственности («интеллектуальных правоотношений») единая позиция в современной отечественной правовой доктрине отсутствует.

В то же время генезис правоотношений в сфере интеллектуальной собственности начался более ста лет назад: в начале XX в. классики российской цивилистики отмечали, что «современные экономические условия вызвали к жизни целый ряд новых отношений», в том числе отношений по защите интересов автора художественного произведения [7, с. 334]. С учетом важ-

ности роли, которую играют в современном хозяйственном обороте объекты интеллектуальной собственности, выделение интеллектуальных правоотношений в качестве относительно самостоятельной части гражданских правоотношений будет способствовать дальнейшему развитию как юридической науки в целом, так и самих отношений в данной сфере.

Как известно, структуру любого правоотношения составляют три элемента – объект, субъект и содержание в виде корреспондирующих субъективных прав и юридических обязанностей участников данного отношения. Анализ отношений в сфере интеллектуальной собственности дает возможность сделать вывод о том, что они имеют ряд характерных признаков, которые позволяют выделить интеллектуальные правоотношения в отдельную подгруппу среди гражданских правоотношений.

Так, интеллектуальное правоотношение представляет собой особую систему, которая устанавливает определенные правила и границы возникновения, реализации и защиты права интеллектуальной собственности на основе принципа соблюдения баланса частных и публичных интересов. В то же время правоотношения в сфере интеллектуальной собственности представляют собой правовое выражение идеальной взаимосвязи между специфическими субъектами – обладателями интеллектуальных прав и заинтересованными лицами, которые вступают в различные отношения по поводу создания, использования, передачи и защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, выступающими в качестве объектов интеллектуальных правоотношений. Иными словами, список объектов интеллектуальных правоотношений является закрытым и не может быть произвольно расширен участниками правоотношения без соответствующих изменений в гражданском законодательстве.

Иной важной особенностью объектов интеллектуальных правоотношений является их нематериальная сущность и наличие специфического «источника возникно-

вения» в виде интеллектуальной деятельности человека. Несмотря на то что права на объекты интеллектуальной собственности возникают на сам результат интеллектуальной деятельности, а не на содержащий его материальный носитель, наличие внешней объективной формы выступает важнейшим условием стабилизации гражданского оборота, а использование объектов права интеллектуальной собственности в отсутствие каких-либо материальных носителей представляется невозможным.

К особенностям субъекта интеллектуальных правоотношений следует отнести выделение двух групп – правообладателей и иных лиц, среди которых существуют субъекты, не характерные для иных гражданских правоотношений. К таковым следует, в частности, отнести организации по коллективному управлению имущественными правами авторов и обладателей смежных прав, которые вправе заключать возмездные неисключительные лицензионные договоры с пользователями и от имени правообладателей, не заключивших соответствующий договор с такой организацией [5, с. 99].

Содержание интеллектуальных правоотношений также включает определенные особенности, связанные с двойственным характером возникающих отношений. С одной стороны, автор произведения приобретает абсолютное право на защиту от притязаний третьих лиц на созданный им результат интеллектуальной деятельности. С другой стороны, в отношении объектов права интеллектуальной деятельности возможны различного рода сделки, направленные на переход права интеллектуальной собственности. Иными словами, интеллектуальные правоотношения сочетают в себе как абсолютные (отношения правообладателя с третьими лицами), так и относительные черты (различные обязательственные отношения, например, по заключению лицензионных договоров), соотношение которых зависит от правовой природы конкретного правоотношения.

В советской и современной юридической литературе в сфере интеллектуального права понятие интеллектуального правоотношения встречается редко. Отме-

чая особый характер интеллектуальных правоотношений, Е.А. Жуков вводит понятие правоотношения интеллектуальной собственности и определяет его как основанную на нормах права и фактических общественных отношениях правовую модель (юридическую форму) возникновения, осуществления или защиты интеллектуальных прав авторами, правообладателями и иными заинтересованными лицами в своем интересе по поводу создания и использования результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации [3, с. 36]. Предложенная данным исследователем дефиниция включает особенности объекта и субъекта интеллектуальных правоотношений, в связи с чем представляется возможным согласиться с таким определением термина. В то же время в научной литературе встречается и иная позиция, основанная на различном содержании терминов «интеллектуальные правоотношения» и «правоотношения в сфере интеллектуальной собственности». В частности, А.И. Литвина выделяет три термина, характеризующие отношения, связанные с созданием новых произведений и их внедрением в хозяйственный оборот: отношения в сфере авторской деятельности, отношения в сфере авторского права и непосредственно авторские правоотношения [4]. Под отношениями в сфере авторской деятельности понимается наиболее широкое множество различных по своему характеру отношений частного правового и публично-правового характера – конституционного, административного, уголовного и т.д. Аналогичным образом в отношении в сфере интеллектуальной деятельности войдут не только нормы гражданского законодательства, но и нормы, устанавливающие, например, порядок регистрации прав на отдельные виды результатов интеллектуальной деятельности, а также административную и уголовную ответственность за нарушения законодательства в данной сфере.

Правоотношения в сфере авторского права представляют собой более узкую часть общественных отношений, возникающих в связи с созданием произведения и

участием исключительного права на произведение в экономическом обороте путем заключения различных гражданско-правовых сделок. Аналогичным образом можно определить, например, и правоотношения в сфере патентного права, смежных прав и других видов интеллектуальных прав, в связи с чем приведенное выше определение понятия правоотношения интеллектуальной собственности следует считать удачным.

В то же время в научной литературе встречаются два термина, используемых в большинстве случаев в качестве синонимов, – «правоотношение интеллектуальной собственности» и «интеллектуальное правоотношение». На наш взгляд, широкое использование понятия «интеллектуальное правоотношение» может привести к формированию ошибочного представления о наличии в самом правоотношении дополнительного «интеллектуального» содержательного элемента в связи со значением слова «интеллектуальный», означающего «умственный, духовный». В то же время любое правоотношение обладает волевым содержанием, связанным с определенной интеллектуальной деятельностью ее субъектов, а особенностью правоотношений интеллектуальной собственности выступает, в первую очередь, особый объект в виде результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации. «Интеллектуальным» в широком смысле этого слова выступает любое правоотношение в принципе, вне зависимости от его отраслевой принадлежности или характера. В связи с этим, по нашему мнению, термин «правоотношение интеллектуальной собственности» более точно отражает специфику данного вида общественных отношений.

В научной литературе, основываясь на традиционных основаниях классификации правоотношений, выделяют следующие виды правоотношений интеллектуальной собственности:

1) в зависимости от степени определенности субъектного состава – абсолютные (по использованию правообладателем своих прав в своем интересе при наличии у

неопределенного круга обязанности воздерживаться от воспрепятствования этому) и относительные – в случае наличия конкретного обязательства между его участниками, которое может возникать в силу различных юридических фактов (например, сделок или обращений в государственные органы по вопросам совершения регистрационных процедур);

2) по характеру осуществляемого интереса – регулятивные (возникают в результате правомерных действий субъектов, поэтому также могут именоваться «нормальными») и охранительные, направленные на защиту прав и законных интересов субъектов, на которые может быть или уже было осуществлено посягательство со стороны других лиц;

3) по целевой направленности интереса субъектов – правообразующие (к таковым относятся отношения, направленные на реализацию определенных процедур возникновения интеллектуальных прав), правореализующие, опосредующие реализацию и прекращение интеллектуальных прав субъектами правоотношений, и охранительные, которые возникают в случае совершения правонарушений и выражаются в выборе предусмотренного законом способа защиты гражданских прав и подразумевают возможность участия государственных органов для привлечения виновных лиц к ответственности;

4) в зависимости от типа связи между субъектами выделяют частные правоотношения, характеризующие равенство правового положения их участников (например, обязательственные правоотношения по договору авторского заказа), и правоотношения публичные, в которых частные лица обязаны подчиняться предписаниям властного субъекта в лице государственного органа, обладающего определенными полномочиями и компетенцией по предмету своего ведения;

5) по институциональной структуре в составе правоотношений интеллектуальной собственности выделяются авторские и смежные с авторскими правоотношения, патентные правоотношения, правоотношения по признанию и защите интеллектуальных прав и правоотношения по при-

знанию, использованию и защите интеллектуальных прав на отдельные «нетрадиционные» объекты интеллектуальной собственности (топологии интегральных микросхем, ноу-хау и селекционные достижения).

Таким образом, правоотношения интеллектуальной собственности представляют собой довольно широкую совокупность общественных отношений, возникающих в ходе создания, реализации и защиты интеллектуальных прав. Характеризуясь особенностями своего объекта, субъектного состава и содержания, данный вид правоотношений должен быть выделен в качестве отдельного вида гражданских правоотношений и нуждается в более детальном доктринальном изучении, которое будет способствовать не только формированию полноценной теоретической базы, но и дальнейшему развитию самих правоотношений интеллектуальной собственности.

Список литературы:

[1] *Алексеев С.С.* Общая теория права: Учебник, 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2009. – 576 с.

[2] *Белов В.А.* Гражданское право. Т. I. Общая часть. Введение в гражданское право, 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство «Юрайт», 2014. – 521 с. Серия: Бакалавр. Углубленный курс. [3] *Жуков Е.А.* Право интеллектуальной собственности: Учеб. пособие. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – 227 с.

[4] *Литвина А.И.* О понятии авторского правоотношения // Вестник Пермского университета: Серия «Юридические науки». 2014. № 2 [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[5] *Сидоркин С.С.* Отдельные проблемы субъектного состава в «интеллектуальных

правоотношениях» // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 1.

[6] *Суханов Е.А.* Гражданское право. В 4 т. Т. 1: Общая часть: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению 521400 «Юриспруденция» и по специальности 021100 «Юриспруденция» / [Ем В.С. и др.] / Отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб и доп. М.: ВолтерсКлувер, 2006. – 720 с. [7] *Шершеневич Г.Ф.* Курс гражданского права. Тула: Автограф, 2001. – 719 с.

Spisok literatury:

[1] *Alekseev S.S.* Obshhaya teoriya prava: Uchebnik, 2-e izd., pererab. i dop. M.: Prospekt, 2009. – 576 s.

[2] *Belov V.A.* Grazhdanskoe pravo. T. I. Obshhaya chast'. Vvedenie v grazhdanskoe pravo, 2-e izd., pererab. i dop. M.: Izdatel'stvo «Yurajt», 2014. – 521 s. Seriya: Bakalavr. Uglublennyj kurs.

[3] *Zhukov E.A.* Pravo intellektual'noj sobstvennosti: Ucheb. posobie. Novosibirsk: Izd-vo NGTU, 2011. – 227 s.

[4] *Litvina A.I.* O ponyatii avtorskogo pravootnosheniya // Vestnik Permskogo universiteta: Seriya «Yuridicheskie nauki». 2014. № 2 [E'lektronnyj resurs] // Dostup iz spravочно-pravovoj sistemy' «Konsul'tantPlyus».

[5] *Sidorkin S.S.* Otdel'ny'e problemy' sub»ektnogo sostava v «intellektual'ny'x pravootnosheniyax» // Probely' v rossijskom zakonodatel'stve. 2012. № 1.

[6] *Suxanov E.A.* Grazhdanskoe pravo. V 4 t. T. 1: Obshhaya chast': Ucheb. dlya studentov vuzov, obuchayushhixsya po napravleniyu 521400 «Yurisprudenciya» i po special'nosti 021100 «Yurisprudenciya» / [Em V.S. i dr.] / Отв. ред. Е.А. Suxanov. 3-е изд., перераб и доп. М.: VoltersKluver, 2006. – 720 s.

[7] *Shershenevich G.F.* Kurs grazhdanskogo prava. Tula: Avtograf, 2001. – 719 s.

