

УДК – 343  
ББК – 67

**САНГАДЖИЕВ Бадма Владимирович**,  
доктор юридических наук, профессор,  
заместитель заведующего кафедрой судебной власти,  
правоохранительной и правозащитной деятельности

**МУРАДОВ Ардашер Алишерович**,  
кандидат юридических наук, научный сотрудник ИФПП  
Академии наук Республики Таджикистан  
г. Душанбе, улица Н. Карабаева, 1  
mail: ardasher\_muradov@mail.ru  
тел: 2330418

12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика;  
оперативно-розыскная деятельность

## ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИЗИРУЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ЗАЩИТУ ПРАВА НА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ

**Аннотация.** Статья посвящается актуальной в юридической науке проблеме, связанной с исследованием основных характеризующих элементов деятельности судов, направленных на защиту права человека на жизнь и здоровье, которые до настоящего времени не были изучены.

**Ключевые слова:** деятельность судов, полномочия, компетенция, подсудность, право на жизнь и здоровье.

**SANGADZHIEV Badma Vladimirovich**,  
doctor of jurisprudence, professor,  
assistant manager department of judicial authority,  
law-enforcement and human rights activities

**MURADOV Ardasher Alisherovich**,  
Candidate of Law Sciences, research associate of IFPP  
Academies of Sciences of the Republic of Tajikistan  
Dushanbe, N. Karabayeva Street, 1  
mail: ardasher\_muradov@mail.ru  
ph. 2330418

## THE BASIC CHARACTERIZING ELEMENTS OF ACTIVITY OF THE COURTS DIRECTED TO PROTECTION OF THE RIGHT FOR LIFE AND HEALTH

**Summary.** Article is devoted to an urgent problem in the jurisprudence connected to a research of the basic characterizing elements of activity of the courts directed to protection of human right on life and health which weren't studied so far.

**Keywords:** activity of the courts, powers, competence, jurisdiction, right for life and health.

Современное представление о судебной власти в любом правовом и демократическом государстве представляет собой главный механизм,

обеспечивающий защиту прав и свобод человека и гражданина.

Деятельность судебной власти имеет прямое отношение к конституционным га-

рантиям права на жизнь и здоровье, так как защита прав и свобод человека и гражданина является одной из главных задач, поставленных в законодательстве перед судебной властью.

В связи с этим М.В. Боровский отмечает, что суды общей юрисдикции играют центральную роль в механизме судебной защиты прав и свобод человека, поскольку именно к их компетенции относятся любые подведомственные судам дела, кроме тех, которые прямо отнесены к компетенции специализированных судов [1].

Необходимо отметить, что в правовой доктрине Таджикистана не проводились комплексные исследования основных характеризующих элементов деятельности судов, направленных на защиту прав человека на жизнь и здоровье.

В связи с этим целью данной статьи является исследование основных характеризующих элементов деятельности судов, которые имеют важную правовую основу и определяющее значение в деле защиты права на жизнь и здоровье. В данном контексте целесообразно изучить такие правовые категории, как «деятельность суда», «компетенция», «подсудность» и др.

Ключевые положения организации и деятельности судебной власти Таджикистана нашли отражение в Основном Законе страны – Конституции, гл. 8 которой посвящена судебной власти и закрепляет основные характерные свойства [5]. Конституция, как основа правовой системы, определяет основные положения организации и деятельности судебной власти.

На основе анализа научной литературы и норм Конституции Таджикистана можно характеризовать систему судебной власти как полисистемную структурную организацию, так как она состоит из:

- Конституционного Суда Республики Таджикистан (действует на основе Конституции РТ, Конституционного Закона РТ «О Конституционном суде РТ» [6] и других нормативных правовых актов и осуществляет конституционный надзор в целях обеспечения верховенства и непосредственных действий норм Конституции РТ посредством конституционного судопроизводства);

- Верховного Суда Республики Таджикистан (действует на основе Конституции РТ, Конституционного Закона РТ «О судах РТ» и других нормативных правовых актов), является высшим судебным органом судов общей юрисдикции, в том числе военных судов гарнизонов, осуществляющих судебный надзор за их деятельностью;

- Высшего экономического суда Республики Таджикистан (действует на основе Конституции РТ и Конституционного Закона РТ «О судах РТ» и других нормативных правовых актов), является высшим судебным органом по разрешению экономических споров, посредством экономического судопроизводства.

Основным отраслевым правовым актом, регулирующим правовые отношения в сфере организации и деятельности судебных органов, является Конституционный Закон РТ «О судах РТ» [7], принятие которого в новой редакции было предусмотрено Программой судебно-правовой реформы, предусмотренной на 2010–2013 гг.

В целях всестороннего исследования основных характеризующих элементов деятельности судов, направленных на защиту права на жизнь и здоровье, необходимо рассмотреть основную правовую категорию «деятельность суда».

В толковых словарях под словом «деятельность» понимается специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение в интересах людей, которая включает в себя цель, средства, результат [15]; работа каких-нибудь органов, а также сил природы; занятия, труд [10].

На наш взгляд, деятельность суда можно рассматривать в двух значениях – в широком и узком понимании слова. В широком смысле под деятельностью суда следует понимать совокупность предусмотренных в законодательстве полномочий суда (осуществлять главное предназначение – правосудие), неразрывно связанные с такими правовыми категориями, как полномочия, компетенция, подсудность и т.д.; в узком смысле слова под деятельностью суда следует понимать компетенцию суда по осуществлению правосудия.

Одновременно деятельность суда проявляется в выполнении определенных процессуальных действий, направленных на достижение целей и задач, которые предусмотрены в конституционных положениях и нормах закона.

В данном контексте необходимо обратить внимание на такой правовой элемент, как юрисдикция суда, который является близким по родству с деятельностью. Слово «юрисдикция» происходит от лат. *jurisdictio* и означает «ведение судопроизводства; юрисдикция; компетенция» [4]. Юрисдикция – это область, на которую распространяются полномочия соответствующих органов [16, с. 635].

М.В. Боровский под судебной юрисдикцией понимает совокупность полномочий конкретного суда (или соответствующих видов судов) по осуществлению судебной власти [1].

Ф.Р. Гаджиева в своей диссертационной работе отмечает, что подведомственность и подсудность являются составляющими более общего понятия – компетенции конкретного суда. В связи с этим под компетентным судом следует понимать суд, полномочный рассматривать дело, одновременно подведомственное и подсудное данному суду [2, с. 178].

На наш взгляд, под компетенцией судов следует понимать предусмотренные в Конституции, отраслевом Конституционном законе и других нормативных правовых актах полномочия конкретного судебного органа осуществлять правосудие, выполнять другие действия, направленные на обеспечение судебной власти, в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов государства, организаций, учреждений, направленные на всемерное укрепление законности и обеспечение социальной справедливости.

Следует отметить, что одним из характеризующих элементов деятельности судов является определенная процессуальная форма ее реализации. В статье 3 Конституционного Закона РТ «О судах РТ» закреплено, что судебная власть осуществляет свою деятельность посредством конституционного, гражданского, семейно-

го, экономического, уголовного и административного судопроизводства.

Е.В. Слепченко в своем исследовании отмечает, что судопроизводство, в отличие от других юридических процедур, проявляется в строгой последовательности совершения процессуальных действий (по процессуальным стадиям) с учетом особенностей отдельных категорий судебных дел. Процессуальные формы судебной деятельности характеризуются также специфическими правовыми режимами, закрепленными нормами соответствующих отраслей процессуального права [14, с. 484].

Основной чертой деятельности судебной власти является его всестороннее и комплексное правовое регулирование. Отраслевое процессуальное законодательство детально регулирует деятельность суда и определяет порядок осуществления судопроизводства во всех его стадиях – судебного надзора за деятельностью предварительного следствия (путем дачи санкции на осуществления некоторых следственных действий), рассмотрения и разрешения дела по существу (первая инстанция), кассационного производства, надзорной инстанции; а также пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов. В этом и проявляется специфика деятельности судебных органов.

Эффективность деятельности судебной власти как основного механизма защиты прав и свобод человека зависит от правового регулирования его процессуальных действий. Ученые-правоведы относят к одной из основных проблем эффективности деятельности судебной власти правовые аспекты ее регулирования. На наш взгляд, ученые точно и корректно определили проблему судопроизводства, так как суд (судья) является носителем государственной власти и принимает решение от имени государства; свои действия он должен основывать только на законе, ибо человек и гражданин, чьи права и законные интересы нарушены или оспариваются, хочет видеть в судебных органах и в судьях только справедливость и подчинение закону.

Основным механизмом, обеспечивающим защиту права человека на жизнь и здоровье, является деятельность судов общей юрисдикции, поскольку они осуществляют свои правозащитные функции посредством определенных форм судопроизводства – гражданского, семейного, уголовного и административного. Необходимо отметить, что каждая отмеченная форма судопроизводства, за исключением семейной, регламентируется обособленным кодифицированным процессуальным Кодексом. При осуществлении правосудия по уголовным делам судья (суд) руководствуется нормами уголовно-процессуального законодательства, при рассмотрении гражданских дел – Гражданским процессуальным законодательством, при разрешении споров по делам об административных правонарушениях – Процессуальным Кодексом об административных правонарушениях. Еще одним характеризующим элементом деятельности судов, направленных на защиту права на жизнь и здоровье, является определение подсудности данных категории дел судам. В научной литературе отсутствует единое представление относительно института подсудности в уголовном и гражданском процессе, так как оно имеет важное правовое значение для судоустройства и судопроизводства.

Е.В. Кузнецова в своем диссертационном исследовании отмечает, что понятие подсудности гражданских дел определяется не только кругом дел, отнесенных законом к рассмотрению по первой инстанции того или иного суда общей юрисдикции, но и объемом прав и обязанностей конкретного суда рассмотреть и разрешить дело, а также обязанностью сторон подчиниться деятельности суда, принявшего дело к своему производству. В противном случае при определении подсудности ее содержание в полном объеме раскрыто быть не может [8, с. 188].

Вместе с тем, исследовав работы некоторых правоведов, мы пришли к выводу, что авторы различно подходят к понятию подсудности, в связи с чем возникают различные точки зрения на данный

институт. Например, процессуалисты рассматривают подсудность как правовую институт, состоящий из комплекса правовых норм, установленных в процессуальном законодательстве, ученые в области судоустройства под подсудностью понимают компетенцию судебных органов, т.е. полномочия конкретного судебного органа рассматривать и разрешать дела и др.

В современной юридической доктрине и в процессуальном законодательстве категорию «подсудность» (уголовную, гражданскую) относят к самостоятельным правовым институтам, проблемам которого посвящены научные труды [3, с. 207; 8, с. 188; 11; 12, с. 235; 13, с. 224]. Однако хотелось бы отметить, что в юридической науке Таджикистана не проводились комплексные исследования, посвященные данному институту.

Судебная власть в сфере рассмотрения и разрешения гражданско-правовых споров, связанных с защитой права человека на жизнь и здоровье, осуществляется в пределах гражданского судопроизводства, которое в большей степени основывается на исковом производстве.

Гражданские правовые споры, связанные с жизнью и здоровьем человека, по смыслу ст. 6 Гражданского процессуального Кодекса РТ рассматриваются и разрешаются только судами. Статья 24 Гражданского процессуального Кодекса РТ устанавливает норму, в которой отмечается подсудность гражданских дел судам, т.е. суды рассматривают и разрешают дела об исках граждан и организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов в спорах, возникающих из гражданских, трудовых, семейных, экологических, жилищных, земельных и иных правоотношений.

Отмеченные выше нормы процессуального законодательства устанавливают, что все споры по гражданским делам, в том числе дела, связанные с правами человека на жизнь и здоровье, которые в соответствии со ст. 140 и 170 Гражданского Кодекса РТ относятся к личным неимуществен-



ным благам и правам, рассматриваются и разрешаются только судом.

Главный механизм, обеспечивающий защиту отмеченных гражданских прав, осуществляется судебными органами посредством гражданского судопроизводства, порядок которого устанавливается в гражданском процессуальном законодательстве. Необходимо отметить, что судебным органам свойственна важная роль в уголовном судопроизводстве, так как только суды имеют право осуществлять правосудие по уголовным делам в связи с тем, что жизнь и здоровье личности охраняется от преступных посягательств уголовным законодательством, а правосудие по уголовным делам также осуществляется судом (ст. 7 уголовно-процессуального Кодекса РТ).

О.Б. Порцева отмечает, что подсудность представляет собой совокупность признаков уголовного дела, определяющих его принадлежность к ведению конкретного суда для рассмотрения дела по первой инстанции [11].

На наш взгляд, подсудность необходимо рассматривать в двух правовых измерениях: во-первых, полномочие соответствующего судебного органа рассматривать дело и принимать по нему решение по существу; во-вторых, основные признаки конкретного дела, которые позволяют отнести его к компетенции того или иного судебного органа.

Можно с уверенностью утверждать, что основой правосудия является деятельность судов первой инстанции, поскольку именно на данной стадии дела разрешаются по существу, т.е. решается вопрос о праве, виновное лицо привлекается к ответственности, невиновный освобождается от уголовного преследования и т.д.

Деятельность судов, направленная на рассмотрение и разрешение дел по первой инстанции, осуществляется непосредственно, устно и при неизменном составе суда, с соблюдением совокупности принципов, предусмотренных в процессуальном законодательстве. Именно эти характерные свойства деятельности судебных органов позволяют говорить о судебных механизмах, обеспечивающих реальную

судебную защиту прав и законных интересов человека. Другим важным характеризующим элементом деятельности судов выступают такие правовые категории, как судебное звено, судебные иерархии. Отмеченные элементы в целом характеризуют судебную систему и имеют определяющее значение в деятельности судов, направленных на защиту права человека на жизнь и здоровье. Важным аспектом, характеризующим конкретный судебный орган или судебную систему в целом, является определение и обозначение положения суда в судебной инстанции, которая непосредственно зависит от процессуального полномочия судебного органа, то есть определяющим квалифицирующим элементом в данном случае выступают полномочия конкретного судебного органа по осуществлению правосудия и их процессуальная взаимосвязь с другими судами.

Суды общей юрисдикции в своей совокупности образуют систему взаимосвязанных судебных органов, которые в соответствии со своей компетенцией, установленной в законодательстве, находятся в определенной иерархии. Под судебной иерархией можно понимать правовое положение суда, который, в силу своих полномочий и процессуального статуса, выступает по отношению к определенному суду вышестоящим или нижестоящим судебным органом. В соответствии с этим вышестоящие судебные инстанции (Верховный Суд, областные суды) обладают рядом полномочий осуществлять судебный надзор за деятельностью нижестоящих судов.

М.В. Боровский в своем диссертационном исследовании отмечает, что институциональная взаимосвязь судов – единственный фактор, позволяющий говорить о вертикали судебной власти вышестоящих и нижестоящих судов. Однако следует иметь в виду, что институциональная взаимосвязь имеет процессуальный характер и не подразумевает отношения начальствования и подчинения между судами [1].

Когда мы говорим о судебной иерархии, то подразумеваем правовое положение конкретного судебного органа и его структурно функциональную организацию. Например, Верховный Суд высту-

пает высшим судебным органом судов общей юрисдикции и специализированных военных судов и осуществляет судебный надзор за их деятельностью. Высшим составным структурным подразделением Верховного Суда РТ и высшей судебной инстанцией является Президиум.

Судебная система основана на принципе инстанционности, кроме звеньев судебной системы на определение компетенции судов оказывают влияние судебные инстанции. Судебные инстанции – это суды или их подразделения, выполняющие конкретную судебную функцию, связанную с разрешением судебных дел [9, с. 61]. Судебный механизм защиты права человека на жизнь и здоровье в судах производится инстанционно, от возбуждения дела до вынесения решения судами первой инстанции, обжалование и пересмотр решений и определений, не вступивших в законную силу – судом кассационной инстанции, производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов – в надзорной инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам. Необходимо разграничивать правовые категории «судебное звено» и «судебная инстанция», так как это не идентичные понятия. Судебное звено связано с административно-территориальным положением судебного органа и его компетенцией, а судебная инстанция – это характерная черта суда, полномочного рассматривать дела в качестве суда первой инстанции, кассационной и надзорной инстанций.

Суды, в силу своей юрисдикции по осуществлению правосудия, образуют звено судебной системы. Судебное звено состоит из совокупности судов, которые в установленном законом порядке осуществляют свои полномочия в пределах определенной территории и обладают одинаковой компетенцией по осуществлению правосудия.

Судебные органы, которые по своему правовому статусу находятся в одном процессуальном положении и обладают едиными полномочиями (компетенцией), находятся в одном звене судебной системы.

В связи с отмеченным система судов общей юрисдикции Республики Таджикистан состоит из трех звеньев, основана на административно-территориальном уст-

ройстве Таджикистана. Суды городов и районов выступают первым звеном (нижнее), суд Горно-Бадахшанской автономной области, суды областей и города Душанбе – вторым звеном (среднее), третье звено системы судов общей юрисдикции замыкается на Верховном Суде Республики Таджикистан (высшее). Основной отличительный аспект в организации и деятельности судов разных звеньев судебной системы проявляется в возможности суда при отправления правосудия выступать в качестве суда первой, кассационной или надзорной инстанций. Исходя из проведенного исследования, можем сделать вывод, что такие правовые категории, как компетенция, подсудность, судебная инстанция, судебное звено, имеют определяющее значение в деятельности суда, направленной на защиту права человека на жизнь и здоровье, являются основными характеризующими элементами деятельности судов.

### Список литературы:

- [1] *Боровский М.В.* Суды общей юрисдикции в Российской Федерации: проблемы и перспективы: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. М., 2000. – 201 с.
- [2] *Гаджиева Ф.Р.* Компетенция арбитражных судов: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.15. Саратов, 2010.
- [3] *Дергачев С.А.* Договорная подсудность в гражданском и арбитражном процессе России: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.15. Москва, 2011.
- [4] Интернет-портал «Википедия» // Веб-сайт: [www.wiktionary.org](http://www.wiktionary.org). (дата обращения 23.02.2015 г.).
- [5] Конституция Республики Таджикистан. Душанбе: Шарки озода, 2003. – 64 с.
- [6] Конституционный Закон Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан» от 26 июля 2014 года № 1083 // Официальный сайт Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj) (дата обращения 10.01.2015).
- [7] Конституционный Закон Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан» от 26 июля 2014 года № 1084. Душанбе: Изд. «Контакт», 2014.
- [8] *Кузнецова Е.В.* Институт подсудности в гражданском процессуальном праве Россий-

ской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.15. М., 2004.

[9] Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Жуйкова, В.К. Пучинского, М.К. Треушникова. М.: ОАО «Издательский дом «Городец», 2003.

[10] Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений // Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

[11] Порцева О.Б. Подсудность уголовных дел: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Ижевск, 2004.

[12] Сафиуллина Ю.В. Проблемы пересмотра вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам: Дисс. канд. ... юрид. наук: 12.00.09. Казань, 2006.

[13] Семенов С.Н. Уголовно-процессуальная подсудность: Дисс. канд. ... юрид. наук: 12.00.09. Москва, 2007.

[14] Слепченко Е.В. Гражданское судопроизводство: Дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.15. Санкт-Петербург, 2012.

[15] Толковый словарь // Интернет-ресурс [http:// www.tolkslovar.ru](http://www.tolkslovar.ru) (дата обращения 21.02.2015 г.).

[16] Юридический словарь. М., 1956. Т. II.

#### Spisok literatury:

[1] Borovskij M.V. Sudy' obshhej yurisdikcii v Rossijskoj Federacii: problemy' i perspektivy': Diss. ... kand. jurid. nauk: 12.00.11. М., 2000. – 201 с.

[2] Gadzhieva F.R. Kompetenciya arbitrazhny'x sudov: Diss. ... kand. jurid. nauk: 12.00.15. Saratov, 2010.

[3] Dergachev S.A. Dogovornaya podsudnost' v grazhdanskom i arbitrazhnom processe Rossii: Diss. ... kand. jurid. nauk: 12.00.15. Moskva, 2011.

[4] Internet-portal «Vikipediya» // Veb-sajt: [www.wiktionary.org](http://www.wiktionary.org). (data obrashheniya 23.02.2015 g.).

[5] Konstituciya Respubliki Tadzhiqistan. Dushanbe: Sharki ozod, 2003. – 64 s.

[6] Konstitucionny'j Zakon Respubliki Tadzhiqistan «O Konstitucionnom sude Respubliki Tadzhiqistan» ot 26 iyulya 2014 goda № 1083 // Oficial'ny'j sajt Nacional'nogo centra zakonodatel'stva pri Prezidente Respubliki Tadzhiqistan [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj) (data obrashheniya 10.01.2015).

[7] Konstitucionny'j Zakon Respubliki Tadzhiqistan «O sudax Respubliki Tadzhiqistan» ot 26 iyulya 2014 goda № 1084. Dushanbe: Izd. «Kontakt», 2014.

[8] Kuznecova E.V. Institut podsudnosti v grazhdanskom processual'nom prave Rossijskoj Federacii: Diss. ... kand. jurid. nauk: 12.00.15. М., 2004.

[9] Nauchno-prakticheskij kommentarij k Grazhdanskomu processual'nomu kodeksu Rossijskoj Federacii / Pod red. V.M. Zhujkova, V.K. Puchinskogo, M.K. Treushnikova. М.: ОАО «Izdatel'skij dom «Gorodec», 2003.

[10] Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Tolkovy'j slovar' russkogo yazy'ka: 80 000 slov i frazeologicheskix vy'razhenij // Rossijskaya akademiya nauk. Institut russkogo yazy'ka im. V.V. Vinogradova. 4-e izd., dopolnennoe. М.: Azbukovnik, 1999. – 944 s.

[11] Porceva O.B. Podsudnost' ugolovny'x del: Diss. ... kand. jurid. nauk: 12.00.09. Izhevsk, 2004.

[12] Safiullina Yu.V. Problemy' peresmotra vstupidivshix v zakonnyu silu sudebny'x reshenij po ugolovny'm delam: Diss. kand. ... jurid. nauk: 12.00.09. Kazan', 2006.

[13] Semenov S.N. Ugolovno-processual'naya podsudnost': Diss. kand. ... jurid. nauk: 12.00.09. Moskva, 2007.

[14] Slepchenko E.V. Grazhdansкое sudoproizvodstvo: Diss. ... dokt. jurid. nauk: 12.00.15. Sankt-Peterburg, 2012.

[15] Tolkovy'j slovar' // Internet-resurs [http:// www.tolkslovar.ru](http://www.tolkslovar.ru) (data obrashheniya 21.02.2015 g.).

[16] Yuridicheskij slovar'. М., 1956. Т. II.

