

УДК – 347
ББК – 67.404

ПИРОГОВА Елена Евгеньевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского процесса
и социальных отраслей права
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

ПРАВО СТОРОН НА УЧАСТИЕ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ В УПРОЩЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. Автор статьи исследует проблему участия сторон по гражданским делам, рассматриваемым в упрощенном производстве, отмечая ограничение процессуальных возможностей данных лиц относительно общеискового порядка рассмотрения дела. По мнению автора, сторонам должно быть предоставлено право знать о дне рассмотрения дела и участвовать в судебном заседании, что позволило бы создать более эффективный механизм защиты прав сторон на справедливое и публичное судебное разбирательство.

Ключевые слова: надлежащее извещение, справедливое и публичное судебное разбирательство, стороны, суд, упрощенное производство.

PIROGOVA Elena Evgenyevna,
candidate of legal Sciences,
associate Professor of civil process
and social branches of law
ANO IN «Moscow humanitarian University»

THE RIGHT OF PARTIES TO PARTICIPATE IN THE HEARING IN A SIMPLIFIED MANUFACTURING

Abstract. The author explores the problem of participation of the parties in civil cases dealt with in simplified proceedings, noting the limitation of procedural opportunities to persons with relatively obsesover the handling of the case. In the author's opinion, parties should be entitled to know about the bottom of the case and to participate in the hearing, that would create a more efficient mechanism of protection of the rights of the parties to a fair and public trial.

Keywords: adequate notice, fair and public trial, the parties, the court, simplified proceedings.

Международным Пактом от 16.12.1966 г. «О гражданских и политических правах» [1] провозглашается, что каждый имеет право при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона (ст. 14). В связи с этим хотелось бы обратить внимание на проблемы реализации права на справедливое и публичное разбирательство гражданского дела российскими судами общей юрисдикции в рамках упрощенного производства, введенного в гражданское судопроизводство с

1 июня 2016 г. Федеральным законом от 02.03.2016 № 45-ФЗ [4].

Из положений гл. 21.1 ГПК РФ [2] следует, что упрощенное производство имеет ряд особенностей по сравнению с общим порядком рассмотрения дела, к которым, в частности, относится:

- установление судом срока для представления сторонами доказательств (суду и друг другу) и недопустимость ссылок на доказательства, которые не были представлены в срок, установленный судом;
- рассмотрение дела без вызова сторон и без ведения протокола;
- вынесение решения на основании письменных доказательств, представлен-

ных сторонами в течение установленных судом сроков.

Анализируя приведенные выше особенности, можем прийти к выводу, что законодателем допущен ряд недоработок, которые требуют разъяснений в целях правильного правоприменения. Выделим две из них:

во-первых, не ясно, должно ли назначаться и проводиться судебное заседание;

во-вторых, не решен вопрос об извещении сторон о дне рассмотрения дела.

Отвечая на первый вопрос, обратимся к нормам ГПК РФ. На первый взгляд можно предположить, что судебное заседание проводить не нужно. Такое мнение появляется и в научной литературе. Например, по мнению Н.В. Самсонова, «особенностью судебного разбирательства при рассмотрении дел в упрощенном порядке является фактическое отсутствие данной стадии в привычном виде, рассмотрение дела происходит в порядке, аналогичном порядку вынесения судебного приказа» [5, с. 18–21]. С данным мнением нельзя согласиться по двум причинам. Сравнение искового и приказного производств в вопросах принятия итогового акта, как представляется, недопустимо, поскольку они имеют принципиальное отличие. Судебный приказ, который выносится без вызова сторон, без проведения судебного заседания, не содержит мотивировочной части, является судебным постановлением, но не актом правосудия. Судебное же решение – это постановление суда, итог рассмотрения дела в порядке искового или особого производства, которое представляет собой акт правосудия, принятого по результатам полного и всестороннего рассмотрения дела в судебном заседании, провозглашаемое именем Российской Федерации.

Исходя из правил, установленных гл. 21.1 ГПК РФ, можем с уверенностью заключить, что судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, проводиться должно. В статье 232.1 указывается, что дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом (т.е. ГПК РФ), с осо-

бенностями, установленными настоящей главой (т.е. главой 21.1). Согласно гл. 15 ГПК РФ, рассмотрение дел в порядке искового производства осуществляется в судебном заседании, по результатам которого выносится решение. А в соответствии со ст. 195 ГПК РФ суд основывает свое решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании, что также подчеркивается в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» [1]. В главе 21.1 ГПК РФ мы не находим указаний на вынесение решения без проведения судебного заседания, следовательно, оно должно быть назначено и проведено, а вынесенное судебное решение – оглашено публично. Несмотря на очевидность данного факта, появляющиеся разъяснительные судебные акты относительно правил проведения упрощенного производства предлагают иную трактовку данного вопроса. Так, Архангельский областной суд разъясняет, что, «в силу ч. 5 ст. 232.3 ГПК РФ, суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон, судебное разбирательство по правилам гл. 15 ГПК РФ не проводится» [3]. Данный вывод суда идет вразрез с нормами ГПК РФ и нарушает основополагающие принципы гражданского судопроизводства на справедливое и публичное разбирательство.

Что касается второй проблемы, необходимо отметить, что в гл. 21.1 ГПК РФ отсутствуют особенности, связанные с извещением сторон о дне рассмотрения дела. Данный вопрос не праздный, он напрямую связан со своевременным получением сторонами информации о результатах рассмотрения иска. Согласно ст. 232.4 ГПК РФ, резолютивная часть решения не позднее следующего дня после дня его принятия размещается на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», что позволяет сторонам своевременно, т.е. в течение пяти дней с момента подписания резолютивной части, просить суд о составлении мотивированного решения. А для того чтобы своевременно ознакомиться с данным актом, сторонам должна быть известна дата рассмот-

рения дела. Для разрешения данной проблемы в законе следует уточнить, что в определении о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства суд должен указать помимо сроков предоставления сторонами доказательств дату рассмотрения иска. И тогда можно будет согласиться с позицией Архангельского областного суда в том, что «лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если ко дню принятия решения суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства», поскольку закон не предусматривает обязанность суда вызывать стороны в судебное заседание.

На основании изложенного мы приходим к выводу, что у сторон в данном производстве должно быть не только право знать о дате вынесения решения, но и право присутствовать в судебном заседании по рассматриваемому между ними спору, так как оно все равно должно проводиться, в том числе, с соблюдением принципа гласности, позволяющего присутствию в судебном заседании любого лица. На наш взгляд, правильнее было бы указать в ч. 5 ст. 232.3 ГПК РФ не на рассмотрение дела без вызова лиц, участвующих в деле, а на право суда рассмотреть дело при их отсутствии, если они не явились в судебное заседание и извещены надлежащим образом, при условии, что надлежащим извещением будет в том случае, если в суд поступило подтверждение, что стороны получили определение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства или своевременно представили указанные в данном опреде-

лении доказательства. Таким образом, будет решен вопрос и о быстром рассмотрении дела, и о реализации сторонами права на справедливое и публичное судебное разбирательство, которое будет зависеть исключительно от их усмотрения, что не противоречит принципам гражданского судопроизводства и нормам международного права.

Список литературы:

- [1] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 2.
- [2] Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 137-ФЗ (с изм. на 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
- [3] Информационный бюллетень судебной практики по гражданским делам Архангельского областного суда (второй квартал 2016 года) // СПС «КонсультантПлюс».
- [4] Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.03.2016.
- [5] Самсонов Н.В. О рассмотрении гражданских дел в упрощенном порядке // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 7.

Spisok literatury:

- [1] Byulleten' Verhovnogo Suda RF. 2004. № 2.
- [2] Grazhdanskiy processual'ny'j kodeks RF ot 14.11.2002 № 137-FZ (s izm. na 03.07.2016) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2002. № 46. St. 4532.
- [3] Informacionny'j byulleten' sudebnoj praktiki po grazhdanskim delam Arxangel'skogo oblastnogo suda (vtoroj kvartal 2016 goda) // SPS «Konsul'tantPlyus».
- [4] Oficial'ny'j internet-portal pravovoj informacii <http://www.pravo.gov.ru>, 02.03.2016.
- [5] Samsonov N.V. O rassmotrenii grazhdanskih del v uproshhennom poryadke // Arbitrazhny'j i grazhdanskiy process. 2016. № 7.

