

УДК – 341
ББК – 67

АЛЕШКОВА Ирина Александровна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры конституционного права им. Н.В. Витрука,
ведущий научный сотрудник отдела
конституционно-правовых исследований
Российского государственного университета правосудия,
e-mail: ialeshkova@mail.ru

12.00.10 – международное право; европейское право

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВА НА СВОБОДНОЕ ПЕРЕДВИЖЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ¹

Аннотация. В статье рассматривается влияние глобализации и интеграции на правовое регулирование свободы передвижения. Автор обращает внимание на возрастающую зависимость возможности свободно передвигаться и выбирать место жительства от вводимых правовых ограничений.

Ключевые слова: право на свободное передвижение, глобализация, интеграция, правовые ограничения.

ALESHKOVA Irina Aleksandrovna,
Candidate of Law Sciences,
the associate professor of constitutional right of N.V. Vitruk,
leading researcher of department of constitutional and legal researches
of the Russian state university of justice

URGENT PROBLEMS IN THE SPHERE OF LEGAL REGULATION OF THE RIGHT FOR THE FREE MOVEMENT IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

Summary. This paper examines the impact of globalization and integration in the legal regulation of the freedom of movement. The author draws attention to the ever-increasing dependence to move freely and choose their place of residence of the legal restrictions imposed.

Keywords: the right to freedom of movement, globalization, integration, legal restrictions.

¹ Статья выполнена при поддержке гранта РГНФ № 15-03-00187 и СПС «КонсультантПлюс».

Процессы глобализации в современном мире определяют необходимость поиска, оптимальных вариантов гармонизации различных сфер взаимоотношений. Одной из них является сфера миграционных отношений, в основе которой находится право на свободное передвижение. Свобода передвижения является существенным элементом свободы личности, условием профессионального и духовного развития человека. Ее закрепление в международных актах было следствием не только длительной борьбы за свободу и независимость, но и победы демократии над тоталитаризмом.

В эпоху глобализации потребность оптимизировать процесс правового регулирования свободного передвижения и тем самым увеличить возможности для каждого независимо от его места жительства или места пребывания реализовать универсальную правовую ценность стала ключевой мировой проблемой. С одной стороны, стремление предоставить больше пространства для реализации безвизового свободного передвижения гражданам, с другой – возникающие угрозы мировому правопорядку, военные действия, провоцирующие миграционные потоки, а также зависимость реализации права на свободное передвижение от экономической, политической и культурной конъюнктуры, – все это факторы, влияющие на формирование правового регулирования в сфере реализации свободы передвижения.

В эпоху глобализации многие страны мира признают, что сформировавшиеся идеи и ценности должны быть сохранены и защищены, однако современные вызовы и угрозы побуждают государства создавать свои модели правового регулирования для их предотвращения, при которых вводятся ограничения, связанные с реализацией свободы передвижения.

Большинство стран мира в современный период придерживаются взгляда на то, что закрепленное в ст. 13 Всеобщей декларации прав человека право каждого на свободу передвижения – это право эмиграции, но не иммиграции. При этом многие полагают, что право на свободное передвижение не является абсолютным правом.

Однако, чтобы сохранить эффективную возможность реализации свободы передвижения, многие государства, объединенные в определенные союзы, например Европейский союз, Союз России и Белоруссии, делают попытки урегулировать возможность передвижения в пределах государств созданных союзов посредством подписания соглашений [14, 15] (участниками Шенгенского пространства, которое полностью интегрировано в институциональную и правовую структуру Европейского союза, являются 24 государства – члена ЕС, а также Исландия, Норвегия, Лихтенштейн и Швейцария. На территории государств – участников Шенгенского пространства гарантируется свободное передвижение людей).

В данной ситуации следует отметить актуальный аспект, связанный с тем, можно ли отождествлять соглашение и закон. Данный вопрос представляется очень актуальным и требующим научного осмысления, особенно когда возникают коллизии в правовом регулировании.

Ю.А. Тихомиров справедливо отмечает, что «в условиях усиливающейся глобализации возникают актуальные планетарные проблемы, в решении которых заинтересованы все государства... происходит интенсивное сближение принципов, институтов и норм национального (внутреннего) и международного права. Появляются общие предметы регулирования (например, применительно к обеспечению прав человека...), и согласованность правовых норм, преодоление коллизий становятся актуальной задачей» [17, с. 10, 11].

Тенденции, направленные на обеспечение больших возможностей в части реализации права на свободное передвижение, не исключают и практику введения ограничений данного права.

В числе универсальных правовых ограничений права на свободное передвижение явились запреты, вводимые с целью борьбы с опасностью эпидемий, стихийных бедствий или особенно серьезных аварий, связанных с необходимостью принятия мер к эвакуации, противодействием современным вызовам и угрозам.

Так, например, в ст. 11 Основного закона **Германии** право на свободное передвижение закреплено в качестве одного из основных прав и выглядит следующим образом:

(1) Все немцы пользуются свободой передвижения на всей территории Федерации.

(2) Это право может быть ограничено только законом или в соответствии с законом и только в тех случаях, когда нет достаточного количества средств к существованию, не существует и широкой общественной ответственности, будет, несущим определенные ограничения или где есть направленных на предотвращение непосредственную опасность для существования или свободного демократического строя Федерации или страны, в целях борьбы с опасностью эпидемий, стихийных бедствий или особо тяжких несчастных случаев, чтобы защитить молодых людей от пренебрежения или в целях предупреждения преступности [7, с. 35].

В статье 39 Конституции **Сербии** закреплено, что каждый имеет право на свободное передвижение и проживание в Республике Сербии, так же как и право покинуть страну и вернуться в нее. Свобода передвижения и проживания, как и право покинуть Республику Сербию, может быть ограничена законом, если это необходимо для осуществления уголовного судопроизводства, защиты общественного порядка, предотвращения распространения инфекционных заболеваний или обороны Республики Сербии. Въезд и пребывание иностранных граждан в Республике Сербии должны регулироваться законом. Иностраный гражданин может быть выслан из страны только по решению компетентного органа в порядке, определенном законом, и в случае, если было предусмотрено время для опротестования этого решения и нет угрозы преследования по признаку его расы, пола, религии, национального происхождения, гражданства, принадлежности к социальной группе, политического мнения или в случае, когда нет угрозы серьезного нарушения прав, гарантированных Конституцией.

В статье 44 Конституции **Португалии** от 2 апреля 1976 г. закреплено право на

передвижение и эмиграцию и отмечено, что все граждане имеют право свободно передвигаться по национальной территории и проживать в любой ее части; за всеми гражданами признается право эмигрировать, выезжать из страны и возвращаться на родину.

В современный период ключевыми объектами регулирования в сфере реализации права на свободное передвижение являются условия въезда на территорию государств, ассимиляция, рынок трудовой миграции, противодействие преступности и др. Однако разные подходы в части экономической и политической интеграции обуславливают необходимость поиска конструктивного варианта разрешения проблем в сфере миграции.

В современных условиях, когда общее количество перемещающихся людей постоянно увеличивается, государства, испытывающие приток множества мигрантов, в одних случаях вынуждены действовать жестко, а в других – либерально. Жесткость проявляется в сдерживании нелегальной миграции, а либеральность выражается в создании возможностей для лиц, имеющих определенную финансовую основу.

Это обусловлено тем, что возрастание активности в реализации свободы передвижения может повлиять на экономическое, политическое, социальное и культурно-духовное положение в государстве [18, с. 3].

Рассматривая актуальные вопросы в сфере реализации права на свободное передвижение, отметим, что свобода передвижения занимает исключительно важное место в правовом статусе личности, поскольку через ее осуществление обеспечивается реализация гражданами многих других гарантированных прав и свобод в экономической, политической, культурной и личной жизни. Это касается, например, права на труд, отдых, жилище, избирательных прав и др. К тому же реализация права на свободное передвижение может выступать своеобразной гарантией защиты жизни, здоровья, имущества граждан в чрезвычайных ситуациях, хотя понятно, что передвижение граждан в этом случае

является вынужденным, со всеми социальными проблемами.

Увеличение неконтролируемой миграции и потока беженцев в связи с ведением военных действий на территориях ряда государств приводит к беспокойству и, следовательно, созданию новых подходов в сфере правового регулирования свободы передвижения для иностранных граждан.

Например, в **Швейцарии** у многих вызывает беспокойство «безудержная иммиграционная» политика государств – членов Европейского союза созданного, в том числе, чтобы обеспечить возможность более эффективной реализации права на свободное передвижение. Так, например, Рогер Кепель отмечает, что «Швейцария не Соединенные Штаты Америки. Нам не хватает места, но и мотивы людей, которые приходят к нам, совершенно иные, чем иммигрантов, которые входят в Соединенные Штаты. Тот, кто эмигрирует в Америку, хочет изобрести себя и стать американцем. Те, кто приезжают в Швейцарию, ищут стабильной обстановки и повышения заработной платы... Швейцария должна восстановить свою способность, в отличие от государств – членов Европейского союза, пересмотреть двусторонние соглашения о свободном передвижении» [21].

Введения новой, «неправовой» модели ограничений в сфере реализации права на свободное передвижение не должно происходить. Хотя практика такого рода существует. Одной из причин, способствующих возникновению такого рода ситуации, являются разные подходы к пониманию и интерпретации демократических ценностей. Демократия, положенная в основу формирования и развития многих государств мира, а вместе с ней и уважение к правам человека и примат справедливости, выступающие как столпы мирового конституционного наследия, в современный период реализуются не конструктивно, а деструктивно.

Представляется важным принятие единого подхода, с одной стороны, к гарантированию права на свободное передвижение, с другой – к ограничению его реализации.

Европа оказалась колыбелью общегуманистических ценностей, где раньше дру-

гих были детально разработаны понятия свободы и свободы передвижения, однако в настоящее время именно свобода передвижения в праве Европейского союза активно преобразуется.

Так, например, 30 июня 2011 г. вступил в силу новый Регламент к закону 4/2000 «О правах и свободах иностранных граждан в Испании, их социальной интеграции», реформированному законом 2/2009 (Reglamentodela Ley Orgbnica 4/2000, sobre derechos y libertadesdelosextranjerosen Espaca y suintegraciynsocial, trassureformapor Ley Orgbnica 2/2009) [20]. Данные законодательные акты призваны регулировать иммиграционные процедуры, затрагивающие более 5 миллионов иностранцев, проживающих в Испании.

Новый Регламент был принят парламентариями на последней сессии Конгресса и вступил в силу с 1 июля 2011 г. Он состоит из 266 статей, которые, с одной стороны, направлены на повышение уровня жизни иммигрантов, проживающих в Испании, а с другой стороны, на воспрепятствование увеличению потока неквалифицированных иностранцев. Проект Регламента принимался на фоне активной дискуссии, развернувшейся между партией консерваторов, выступавшей за ужесточение миграционной политики, и партией социалистов, которая отстаивала законные интересы и права эмигрантов.

В современный период миграция уже не рассматривается как основа квалифицированной профессиональной интеграции общества, все чаще ее правовое регулирование развивается с целью обеспечения самобытности государств [6, с. 64, 65].

Политика современных государств состоит в том, чтобы защитить национальные интересы. В частности, по мнению министра внутренних дел Германии, каждая страна должна помнить о своих обязательствах по отношению к европейским партнерам, но при этом каждое правительство обязано обеспечить безопасность своих граждан. «Наша цель – сохранить свободу передвижения для европейцев, но при этом сделать так, чтобы граждане наших стран знали, что в трудной ситуации их безопасность будет обеспечена, несмотря

на свободу передвижения, несмотря на открытые границы», – заявил он [12].

Отсутствие единодушия в вопросах свободы передвижения в Европе подтверждает прошедший 8 февраля 2009 г. в Швейцарии референдум о свободном перемещении. Несмотря на то что граждане Швейцарии проголосовали за продление соглашений с Евросоюзом о свободном перемещении граждан [2] (причем речь шла не только о подтверждении действующих соглашений, но и о распространении процедуры на граждан еще двух стран – Болгарии и Румынии), количество проголосовавших «за», а это 59,6% участвующих в референдуме, свидетельствует о наличии большого числа граждан Швейцарии – более 40%, которые не разделяют данную позицию, поскольку опасаются притока дешевой и непритязательной рабочей силы, что ущемит их интересы в трудовой сфере.

При этом положительный исход референдума связан с тем, что Евросоюз требует одинакового отношения ко всем своим членам, а также связывает свободное перемещение граждан с остальными сферами сотрудничества. Если бы швейцарцы отказались от соглашения, то в течение полугода были автоматически аннулированы все другие соглашения и договоренности – в области торговли, трудовых отношений, транспорта, научных исследований [11].

Следует отметить, что проблемы в сфере регулирования миграционных процессов обозначены в Докладе «Жить вместе в Европе XXI века в условиях свободы и многообразия» [22].

Ключевым в докладе является подтверждение стремления соблюдать принципы Европейской конвенции прав человека, особенно в том, что касается свобод личности, равенства всех перед законом. Подчеркивается различие между интеграцией (которая обязательна для всех иммигрантов, поскольку иное неизбежно приведет к расколу в обществе) и ассимиляцией, которой никто не вправе требовать от иммигрантов. Люди, приезжающие в Европу, обязаны соблюдать законы стран пребывания, не только уважать, но и адаптиро-

ваться к их образу жизни и традициям. При этом никто не вправе принуждать иммигрантов к смене идентичности или принятию одной идентичности в ущерб другой [9].

В мире накопилось множество проблем в связи с интенсивным перемещением людей, углублением процессов глобализации. И это вызывает необходимость усиления межгосударственной координации в интересах эффективного использования экономических, социальных и культурных преимуществ, которые несет в себе международная миграция. К настоящему моменту сложилось мнение: нет ни одной страны, которая могла бы разрешать свои миграционные проблемы самостоятельно, без использования опыта других государств, двустороннего и многостороннего сотрудничества [10]. Так, в настоящее время идут переговоры между Россией и Евросоюзом о создании принципиально нового механизма миграционного сотрудничества. Участники переговоров не скрывают, что проект миграционной политики России им кажется перспективным.

Ряд государств расширяет возможности для экономических мигрантов. Например, Власти Канады намерены принять 300 тысяч иммигрантов в страну в 2017 г. Большинство будут приняты как экономические мигранты. Данная цифра, по словам министра по делам миграции Джона Маккаллума, является исходной отметкой, позволяющей в будущем увеличить число иммигрантов по демографическим соображениям. Согласно плану на 2017 г., число экономических мигрантов увеличится до 172,5 тысячи человек со 160 тысяч попадающих в эту категорию людей. Между тем власти планируют снизить категорию беженцев с 55,8 до 40 тысяч человек [5].

Однако никто не скрывает масштабы миграционных процессов и сложные ситуации, связанные с ростом этнической преступности, национализма, религиозного и этнического экстремизма, трудностей с ассимиляцией и диалогом культур и цивилизаций. Так, например, европейцы сильно обеспокоены наплывом миграционных потоков, которые могут возникнуть из-за транзитного передвижения граждан ряда развивающихся государств. Тем более что

с этой проблемой европейцы уже столкнулись, когда в их страны хлынули приезжие, в том числе, без документов из Африки и мусульманских стран [19].

Стоит отметить, что проблема нелегальных мигрантов является самой актуальной. По данным международной организации по миграции, только за этот год через Средиземное море в Европу перебрались около 90 тысяч незаконных мигрантов. Согласно официальной статистике, в 2016 г. более 3 тысяч человек погибли, пытаясь добраться до европейского побережья [16]. В одиннадцати спасательных операциях итальянская береговая служба спасла 1 300 беженцев, попавших в беду на пути в Европу [23]. Италия находится на передовой линии европейского миграционного кризиса, который продолжается уже третий год. В текущем году в страну прибыли пятьдесят тысяч нелегальных мигрантов. Это на 10% меньше, чем в 2015 г., информирует МВД страны. По данным Международной организации по миграции, в 2016 г. в Европу морским путем прибыли почти 303 тысячи беженцев. Свыше трех тысяч человек погибли или пропали без вести в различных инцидентах в Средиземном море [4].

В Австралии могут ввести пожизненный запрет на предоставление гражданства, вида на жительство и въездных виз иностранцам, которые пытались проникнуть в страну на контрабандных судах из государств Юго-Восточной Азии. Соответствующий законопроект правительство намерено представить в начале ноября на рассмотрение парламента [23]. Как пояснил премьер-министр Малколм Тернбулл, тем самым власти посылают нелегальным мигрантам и обслуживающим их контрабандистам «жесткий сигнал». «Те, кто хотят проникнуть в Австралию на судах контрабандистов и платят им за это, должны знать, что дверь в нашу страну для них закрыта», – сказал он. Законопроект запрещает не только расселение в Австралии нелегальных мигрантов, но и возможное в будущем посещение этими людьми Зеленого континента в статусе туристов [1].

Наряду с вводимыми ограничениями свободы передвижения обозначилась и

противоположная тенденция – привлечение состоятельных иностранцев. Так, американские сенаторы подготовили поправки в миграционное законодательство США, в том числе предоставление возможности получения вида на жительство иностранцами, покупающими в США жилую недвижимость – дом, квартиру, таунхаус стоимостью не менее пятисот тысяч долларов [13].

По мнению В. Зорькина, обострение проблемы соотношения права и социальной справедливости в современных условиях в значительной мере порождено именно отставанием права от потребностей меняющейся под влиянием глобализации социальной реальности [3].

Выделяя актуальные проблемы в сфере реализации права на свободное передвижение, Н.А. Лимонова справедливо отмечает, что в современный период свобода передвижения и выбора места жительства в полной мере обеспечена только для состоятельных людей: у них есть деньги, чтобы путешествовать или купить себе жилье и поселиться там, где хочется. Бедные люди и люди со скромным достатком не могут выбрать себе место жительства, которое им нравится, а селятся в том месте, где им позволят, и там, где цены на жилье ниже [8, с. 6–10].

Развитие современного правового регулирования в сфере миграционных отношений, безусловно, основано на фундаменте, заложенном в послевоенный период, но в русле происходящих политико-правовых изменений (в частности, в условиях проводимой различной интерпретации принципов и норм международного права) с учетом глобализационных процессов, требует выработки единых конструктивных подходов, основанных на принципах равенства и социальной справедливости.

Список литературы:

[1] Австралия введет полный запрет на расселение нелегальных мигрантов // Российская газета. 2016. 30 октября.

[2] Дашков С. Работа без барьеров. В Швейцарии прошел референдум о свободном перемещении граждан // Российская газета. 2009. 9 февраля.

- [3] Зорькин В. Правовое регулирование экономики: глобальные тенденции и российский опыт // Российская газета. 2012. 1 июня.
- [4] Италия спасла три тысячи беженцев в Средиземном море // Российская газета. 2016. 22 октября.
- [5] Канада примет 300 тысяч иммигрантов в следующем году // Российская газета. 2016. 1 ноября.
- [6] Качан Е. Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4. Государство и право: РЖ // РАН. ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исследований. Отд. правоведения. М., 2011. № 3.
- [7] Конституции зарубежных государств / Под ред. В.В. Маклакова. М., 2003.
- [8] Лимонова Н.А. Влияние глобализации и интеграции на реализацию личностью свободы передвижения // Миграционное право. 2012. № 4.
- [9] Лукин В. Как раздвинуть границы Европы. Группа видных деятелей Совета Европы представила доклад «Жить вместе»: как сочетать многообразие и свободу в Европе XXI века // Российская газета. 2011. 12 мая.
- [10] Миграция – проблема без простых решений // Российская газета. 2006. 5 августа.
- [11] Прокофьев В. Гостей попросили уйти похорошему. Безработных европейцев вышлют из Италии на родину // Российская газета. 2010. 8 ноября.
- [12] Рокоссовская А. Границы разумного. Дания ввела пограничный контроль // Российская газета. 2011. 13 мая.
- [13] Рокоссовская А. Вид на Тихий океан. В США предлагают давать вид на жительство богатым покупателям жилья // Российская газета. 2011. 21 октября.
- [14] Соглашение между Правительствами государств Экономического союза Бенилюкс, Федеративной Республики Германии и Французской Республики о постепенной отмене проверок на общих границах (заключено в г. Шенгене 14.06.1985) // СПС «Консультант плюс».
- [15] Соглашение от 24 января 2006 года между Российской Федерацией и Республикой Беларусь об обеспечении равных прав граждан Российской Федерации и Республики Беларусь на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства на территориях государств – участников Союзного государства // Собрание законодательства РФ. 2009. № 12. Ст. 1371.
- [16] Тела 16 мигрантов обнаружили на ливийском побережье // Российская газета. 2016. 30 октября.
- [17] Тихомиров Ю.А. О модернизации государства // Журнал российского права. 2004. № 4.
- [18] Толкачева С.В. Развитие конституционного права на въезд и выезд из Российской Федерации в период становления демократического государства: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.
- [19] Фалалеев М. В России уже целая «Португалия гастарбайтеров». Диалог с Евросоюзом по миграционным процессам стартовал в Москве // Российская газета. 2011. 28 июня.
- [20] <http://www.boe.es/boe/dias/2011/04/30/pdfs/BOE-A-2011-7703.pdf>.
- [21] Köppel R. Zuwanderung // Die Weltwoche/ November? 2016 / <http://www.weltwoche.ch/die-weltwoche/>.
- [22] Шевченко Л.И. Формирование договорных отношений по поставкам товаров для государственных нужд // Хозяйство и право. 1999. № 12. С. 3-32.
- [23] Шевченко Л.И. Актуальные направления в исследовании проблем, связанных с совершенствованием правового регулирования отношений в сфере энергетики // Юрист. 2011. № 11. С. 11-17.

Spisok literatury:

- [1] Avstraliya vvedet polny'j zapret na rasselenie nelegal'ny'x migrantov // Rossijskaya gazeta. 2016. 30 oktyabrya.
- [2] Dashkov S. Rabota bez bar'erov. V Shvejcarii proshel referendum o svobodnom peremeshhenii grazhdan // Rossijskaya gazeta. 2009. 9 fevralya.
- [3] Zor'kin V. Pravovoe regulirovanie e'konomiki: global'ny'e tendencii i rossijskij opy't // Rossijskaya gazeta. 2012. 1 iyunya.
- [4] Italiya spasla tri ty'syachi bezhencev v Sredizemnom more // Rossijskaya gazeta. 2016. 22 oktyabrya.
- [5] Kanada primet 300 ty'syach immigrantov v sleduyushhem godu // Rossijskaya gazeta. 2016. 1 noyabrya.
- [6] Kachan E. Social'ny'e i gumanitarny'e nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 4. Gosudarstvo i pravo: RZh // RAN. INION. Centr social'ny'x nauch.-inform. issledovaniy. Otd. pravovedeniya. M., 2011. № 3.
- [7] Konstitucii zarubezhny'x gosudarstv / Pod red. V.V. Maklakova. M., 2003.

- [8] *Limonova N.A.* Vliyanie globalizacii i integracii na realizaciyu lichnost'yu svobody' peredvizheniya // *Migracionnoe pravo*. 2012. № 4.
- [9] *Lukin V.* Kak razdvinit' granicy' Evropy'. Gruppy vidny'x deyatelej Soveta Evropy' predstavila doklad «Zhit' vmeste»: kak sochetat' mnogoobrazie i svobodu v Evrope XXI veka // *Rossiyskaya gazeta*. 2011. 12 maya.
- [10] Migraciya – problema bez prosty'x reshenij // *Rossiyskaya gazeta*. 2006. 5 avgusta.
- [11] *Prokof'ev V.* Gostej poprosili uiti poroxoshemu. Bezrobotny'x evropejcev vy'shlyut iz Italii na rodinu // *Rossiyskaya gazeta*. 2010. 8 noyabrya.
- [12] *Rokossovskaya A.* Granicy' razumnogo. Daniya vvela pogranichny'j kontrol' // *Rossiyskaya gazeta*. 2011. 13 maya.
- [13] *Rokossovskaya A.* Vid na Tixij okean. V SShA predlagayut davat' vid na zhitel'stvo bogaty'm pokupatelyam zhil'ya // *Rossiyskaya gazeta*. 2011. 21 oktyabrya.
- [14] Soglasenie mezhdru Pravitel'stvami gosudarstv E'konomicheskogo soyuza Benilyuks, Federativnoj Respubliki Germanii i Francuzskoj Respubliki o postepennoj otmene proverok na obshhix granicax (zaklyucheno v g. Shengene 14.06.1985) // SPS «Konsul'tant plyus».
- [15] Soglasenie ot 24 yanvary 2006 goda mezhdru Rossijskoj Federaciej i Respublikoj Belarus' ob obespechenii ravny'x prav grazhdan Rossijskoj Federacii i Respubliki Belarus' na svobodu peredvizheniya, vy'bor mesta preby'vaniya i zhitel'stva na territoriyax gosudarstv – uchastnikov Soyuznogo gosudarstva // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2009. № 12. St. 1371.
- [16] Tela 16 migrantov obnaruzhili na livijskom poberezh'e // *Rossiyskaya gazeta*. 2016. 30 oktyabrya.
- [17] *Tixomirov Yu.A.* O modernizacii gosudarstva // *Zhurnal rossijskogo prava*. 2004. № 4.
- [18] *Tolkacheva S.V.* Razvitie konstitucionnogo prava na v»ezd i vy'ezd iz Rossijskoj Federacii v period stanovleniya demokraticeskogo gosudarstva: Dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2001.
- [19] *Falaleev M.* V Rossii uzhe celaya «Portugaliya gastarbajterov». Dialog s Evrosoyuzom po migracionny'm processam startoval v Moskve // *Rossiyskaya gazeta*. 2011. 28 iyunya.
- [20] <http://www.boe.es/boe/dias/2011/04/30/pdfs/BOE-A-2011-7703.pdf>.
- [21] *Köppel R.* Zuwanderung // *Die Weltwoche/ November? 2016* / <http://www.weltwoche.ch/die-weltwoche/>.
- [22] *Shevchenko L.I.* Formirovanie dogovornyh otnoshenij po postavkam tovarov dlja gosudarstvennyh nuzhd // *Hozjajstvo i pravo*. 1999. № 12. S. 3-32.
- [23] *Shevchenko L.I.* Aktual'nye napravlenija v issledovanii problem, svjazannyh s sovershenstvovaniem pravovogo regulirovanija otnoshenij v sfere jenergetiki // *Jurist*. 2011. № 11. S. 11-17.

