



УДК – 347
ББК – 67.404

ШУЛЬЖЕНКО Ирина

Руководитель:
доцент кафедры «Гражданское право»
Финансового университета
при Правительстве РФ Беседкина Н.И.

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕУПЛАТУ АЛИМЕНТОВ

Аннотация. Неблагоприятные последствия уклонения родителей от уплаты алиментов на несовершеннолетних детей не ограничиваются внутрисемейными проблемами, а имеют общегосударственный масштаб, поскольку у большинства граждан до 18 лет отсутствуют средства, которые требуются для нравственного, культурного и физического развития. Вследствие этого данная ситуация негативно отражается на экономическом и духовном состоянии общества.

Ключевые слова: уплата алиментов, защищенность детей и пожилых родителей, административное наказание, алиментное содержание.

SHULZHENKO Irina

Principal: associate professor
«Civil law» of Financial University under the Government
of the Russian Federation of Besedkina N.I.

APPLICATION OF MEASURES OF RESPONSIBILITY FOR FAILURE TO PAY THE ALIMONY

Summary. Adverse effects of deviation of parents from payment of the alimony for minor children aren't restricted to intra family problems, and have the nation-wide scale as most of citizens till 18 years has no means which are required for moral, cultural and physical development. Thereof this situation is negatively reflected in an economic and spiritual status of society.

Keywords: payment of the alimony, security of children and elderly parents, administrative punishment, alimentary contents.

В 2015 г. в Государственной Думе был поставлен вопрос о декриминализации состава ст. 157 УК РФ. Председатель Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ) Вячеслав Михайлович Лебедев мотивировал это предложение тем, что «не нужно портить судимостью жизнь «случайно оступившимся» людям» [3]. В законопроекте предлагается лишь перевести данный состав в разряд административных

проступков (в случае его однократного совершения), но наказание оставить прежним – исправительные работы на срок до одного года, либо принудительные работы на тот же срок, либо арест на срок до трех месяцев, либо лишение свободы на срок до одного года [6]. Лебедев уточняет, что «из-за приобретения «статуса уголовника» страдают не только сами осужденные, у которых возникают проблемы при устройстве на работу, выезде

за границу, получении кредита, но и их родственники, которым «никогда не стать судьями и не работать в полиции, например» [3].

Докладчик, заместитель председателя ВС РФ Владимир Давыдов поясняет, что декриминализация ч. 1 и 2 ст. 157 УК РФ никаким образом не снизит защищенность детей и пожилых родителей, поскольку приговор суда, предусматривающий отбывание реального срока за данное преступление, в значительно большей степени уменьшает возможность взыскания с осужденного алиментов, в то время как административное наказание дает больше шансов.

Однако стоит упомянуть, что у данной новеллы существуют и значительные недостатки. Адвокат Сергей Бадамшин говорит: «По моей практике именно угроза уголовной ответственности была тем фактором, который приводил таких людей в чувство. Неуплата алиментов – угроза безопасности детей. На эти деньги они должны есть, одеваться, заниматься спортом. И одной матери не всегда хватает на это денег». Он также считает, что перевод состава в разряд административных проступков увеличит количество злоупотреблений у правоохранителей.

Сейчас в Российской Федерации, по данным статистики, 3,2 миллиона детей живут в неполных семьях. Больше 2 миллионов из них не получают алиментное содержание, и при этом общий родительский долг перед такими детьми превышает 10 миллиардов рублей [4]. После перевода ст. 157 УК РФ в категорию административных злостных неплательщиков алиментов перестанет разыскивать полиция, как это происходит при наличии уголовного дела. В период существующего на данный момент экономического кризиса в России такая мера может поставить на грань выживания огромное количество неполных семей.

Адвокат Александр Островский также утверждает, что такой ход законодателя вызовет негодование значительной части женского населения, которая терпит неудобства от бывших супругов – неплательщиков алиментов, поскольку алименты являются социально значимой мерой поддержки незащищенных слоев населения. При этом стоит упомянуть, что мужчины тоже не сторонники данного нововведения: чтобы привлечь к от-

ветственности по данному составу преступления, необходимо доказать факт злостного уклонения от уплаты алиментов, что весьма затруднительно. При этом взыскать присужденные судом деньги также непросто, поскольку большая загруженность службы судебных приставов не позволяет заниматься большим количеством дел данной категории.

Вопрос о неустойке как о мере ответственности за нарушение алиментных обязательств также носит довольно дискуссионный характер. Пунктом 2 ст. 115 СК РФ установлено, что если образуется задолженность по вине лица, которое обязано уплачивать алименты на основании решения суда, то такое лицо должно уплатить получателю алиментов неустойку в размере $S\%$ от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки [5]. В этом пункте говорится и о возможности взыскания с виновного лица убытков, причиненных несвоевременной уплатой алиментов.

Данную законодательную норму нельзя считать совершенной, поскольку неустойка является способом обеспечения обязательств в значительной мере для товарно-денежных отношений как результат развития экономических отношений. Судебное решение о взыскании алиментов превращает семейно-правовую обязанность содержать ребенка в алиментное обязательство. До вынесения судебного решения такая обязанность носит больше моральный характер, несмотря на то, что она указана в законе.

Определением ВС РФ от 24.09.2013 № 81-КГ13-14 установлено, что судебное решение, предусматривающее взыскание алиментов с обязанного лица, возлагает на него обязанность ежемесячно уплачивать получателю алиментов определенную денежную сумму, неуплата которой влечет за собой возникновение денежного обязательства.

Обращаясь к теории, можем сделать вывод, что алиментные обязательства не могут быть обеспечены неустойкой, поскольку имеют денежный характер. Грамотным средством защиты денежных обязательств является уплата процентов по ст. 395 и возмещение убытков.

Стоит обратить внимание, что взыскание убытков сверх неустойки противоречит сущ-

ности алиментного обязательства. Компенсационная функция в таких отношениях осуществляется взысканием задолженности и неустойки.

Таким образом, можно сделать вывод, что законодательное положение о возможности взыскания убытков сверх неустойки не является удачным.

Если законом установлена возможность взыскания убытков за просрочку исполнения денежного обязательства, то должен быть установлен и порядок определения их размера, иначе получатели алиментов не смогут в достаточной степени воспользоваться возможностью их взыскания с виновного лица в части, которая не была покрыта неустойкой. В существующей ситуации плательщик алиментов находится в крайне затруднительной ситуации, поскольку рассчитать эти убытки и соотнести их с размером неустойки довольно непросто.

В.В. Гуцин и В.А. Гуреев высказывают мнение о переложении обязанности по исчислению и взысканию алиментов на судебных приставов-исполнителей. Поскольку после вынесения судебного решения алиментное обязательство приобретает бесспорный характер и обязанность должника уплачивать алименты подтверждается решением суда, вступившим в законную силу, то определение размера задолженности по алиментам должно быть отнесено к компетенции судебных приставов-исполнителей.

Однако не стоит допускать автоматического начисления размера алиментов и неустойки, подлежащих уплате, судебным приставом-исполнителем. Поскольку неустойка, установленная в ст. 115 СК РФ, является законной, то ее начисление возможно только при наличии вины плательщика. Вина устанавливается лишь судом, где данный вопрос будет служить предметом спора, что дает физическому лицу право на обращение в суд по правилам гражданского судопроизводства. Следует также помнить, что неустойка начисляется за неисполнение денежного обязательства, которое основано на судебном решении, но не на нарушении законодательства об исполнительном производстве. Следовательно, неустойка может быть рассчитана и начислена лишь в порядке искового производства.

Затрагивая вопрос о сущности соглашения об уплате алиментов и его юридической силе, упомянем возможность отстранения родителей, уклонявшихся от исполнения обязанностей по содержанию своих детей в соответствии с данным документом, от наследования после своих детей. В соответствии с п. 2 ст. 1117 ГК РФ граждане могут быть отстранены от наследования, если они уклонялись от возложенных на них законодательством обязанностей по содержанию наследодателя. Поскольку обязанность родителей содержать своих детей установлена законом, а соглашение лишь определяет порядок исполнения данной обязанности, то неисполнение соглашения можно расценить как уклонение от выполнения требований закона. В пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» сказано: «Граждане могут быть отстранены от наследования по указанному основанию, если обязанность по содержанию наследодателя установлена решением суда о взыскании алиментов». Поскольку соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа, то на его основании родители тоже могут быть признаны недостойными наследниками и отстранены от наследования на основании п. 2 ст. 1117 ГК РФ.

В январе 2016 г. вступили в силу изменения, внесенные в Федеральный закон «Об исполнительном производстве». Новеллы коснулись должников, чей долг превышает 10 тысяч рублей. В этот список попали и неплательщики алиментов.

Новелла заключается в ограничении должника в специальном праве, что давно является мировой практикой в понуждении должников к уплате долга. На законодательном уровне в Российской Федерации теперь закреплена возможность временного ограничения права должника на управление транспортным средством, а также права на ведение предпринимательской деятельности. Практика показывает, что подобные лишения являются одной из наиболее эффективных мер в вопросах уплаты алиментов.

Во избежание проблем в применении данной нормы, в ст. 67.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве» определен порядок изъятия документа, дающего долж-

нику возможность пользоваться специальным правом, – это постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом. Данное постановление судебный пристав-исполнитель вправе вынести, если исполнительный документ, содержащий указанные в ч. 2 ст. 67.1 требования, не является судебным актом или выдан не на основании судебного акта [7]. Должник в течение пяти дней со дня получения копии постановления может заплатить имеющийся у него долг и тем самым получить законную возможность не исполнять постановление судебного пристава. В законе также указан перечень лиц, к которым не может применяться подобное ограничение.

Мы считаем данное нововведение удачным, так как временное ограничение специальных прав с большой вероятностью побудит должника к исполнению своего обязательства. Теперь должник может лишиться не только имущества, права выезда за границу, но и, в частности, права на управление транспортным средством. Таким образом, законодатель ставит должника в безвыходное положение, единственным выходом из которого будет погашение долга.

В связи с последними изменениями законодательства об исполнительном производстве были введены изменения и в другие законодательные акты, в частности в КоАП РФ. В первую очередь, Федеральным законом от 28.11.2015 № 340-ФЗ была введена новая статья, устанавливающая ответственность за нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством. Статья 17.17 КоАП РФ в качестве санкции за данное правонарушение предусматривает обязательные работы на срок до пятидесяти часов или лишение специального права на срок до одного года [2].

Подобные новеллы законодательства, однако, имеют и существенные недостатки. Многие должники по алиментам не имеют постоянных источников дохода либо постоянно находятся «в запое». Таким образом, принудительные работы, штрафы или лишение права управлять транспортным средством не воспринимаются такими родителями как су-

щественное ограничение и поэтому не оказывают воспитательного воздействия. Кроме того, до сих пор не определен способ борьбы с неплательщиками алиментов, которые уклоняются от исполнения своих обязательств путем укрывания своих доходов различными способами, например, представляя фальшивые справки о доходах либо специально переходя на низкооплачиваемую работу и получая заработную плату «в конверте». Борьба с такими явлениями можно только комплексом мер. В 2014 г. был разработан законопроект, значительно усиливающий ответственность неплательщиков алиментов. Во-первых, было предложено установить минимальный размер алиментов на каждого ребенка. Данное положение было вынесено нами на обсуждение ранее. Во-вторых, предлагается увеличить штраф за уклонение от уплаты алиментов; сейчас он составляет от 100 до 500 рублей. Предлагается установить его размер от 500 до 1 000 рублей. Третьим пунктом предлагалось отправлять должников на обязательное прохождение курсов лечения от наркомании, токсикомании и алкоголизма, но данное решение принимается лишь на усмотрение суда. Четвертым предложением являлось усиление уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов. В законопроекте санкцию за данное преступление устанавливали в виде принудительных работ на срок до двух лет либо лишения свободы на тот же срок. Однако параллельно стала высказываться позиция о декриминализации ст. 157 УК РФ. В марте 2015 г. рассмотрение законопроекта было решено перенести. В настоящее время он остается без движения [1].

Предусмотренные законом меры, понуждающие плательщиков алиментов своевременно исполнять свои обязательства, не позволяют в полной мере защитить права детей. Основными проблемами остаются розыск неплательщиков и скрываемого ими имущества. Для решения данных задач, в первую очередь, необходимо выработать в общественном сознании нетерпимое отношение к должникам по алиментам. Общественное порицание побудит общество чувствовать ответственность за нуждающихся членов семьи и добросовестно исполнять по отношению к ним свои обязанности.

Список литературы:

[1] Домчева Е. За неуплату алиментов дадут два года [Электронный ресурс] // Российская газета. Власть. URL: <http://rg.ru/2014/01/07/dolgi-site.html> (дата обращения: 25.04.2016).

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 09.03.2016); с изм. и доп., вступ. в силу с 20.03.2016 // Российская газета. 31.12.2001. № 256.

[3] Лебедев: не нужно портить судимостью жизнь «случайно оступившимся» людям [Электронный ресурс] // ПРАВО.RU: Новости. 30 июля 2015. URL: <http://pravo.ru/news/view/120702/> (дата обращения: 25.04.2016).

[4] Неуплата алиментов не будет криминалом [Электронный ресурс] // Газета.ru: Политика. Власть. 15 декабря 2015. URL: http://www.gazeta.ru/politics/2015/12/15_a_7969853.shtml (дата обращения: 25.04.2016).

[5] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 27.01.1996. № 17.

[6] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

[7] Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об исполнительном производстве» // Российская газета. 06.10.2007. № 223.

Spisok literatury:

[1] Domcheva E. Za neuplatu alimentov dadut dva goda [E'lektronny'j resurs] // Rossijskaya gazeta. Vlast'. URL: <http://rg.ru/2014/01/07/dolgi-site.html> (data obrashheniya: 25.04.2016).

[2] Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativny'x pravonarusheniyax ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 09.03.2016); s izm. i dop., vstup. v silu s 20.03.2016 // Rossijskaya gazeta. 31.12.2001. № 256.

[3] Lebedev: ne nuzhno portit' sudimost'yu zhizn' «sluchajno ostupivshimsya» lyudyam [E'lektronny'j resurs] // PRAVO.RU: Novosti. 30 iyulya 2015. URL: <http://pravo.ru/news/view/120702/> (data obrashheniya: 25.04.2016).

[4] Neuplata alimentov ne budet kriminalom [E'lektronny'j resurs] // Gazeta.ru: Politika. Vlast'. 15 dekabrya 2015. URL: http://www.gazeta.ru/politics/2015/12/15_a_7969853.shtml (data obrashheniya: 25.04.2016).

[5] Semejny'j kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.1995 № 223-FZ (red. ot 30.12.2015) // Rossijskaya gazeta. 27.01.1996. № 17.

[6] Ugolovny'j kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 30.12.2015) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 17.06.1996. № 25. St. 2954.

[7] Federal'ny'j zakon ot 02.10.2007 № 229-FZ (red. ot 30.12.2015) «Ob ispolnitel'nom proizvodstve» // Rossijskaya gazeta. 06.10.2007. № 223.

