

**ЛОГИНОВА Евгения Владимировна,**  
кандидат юридических наук,  
доцент Дедовского филиала РГСУ

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

УДК – 347  
ББК – 67.404

## ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**Аннотация.** В статье раскрывается многообразие доктринальных подходов к пониманию права собственности. Показано значение права собственности в гражданском праве России. Автор характеризует право собственности как интегрирующий гражданско-правовой институт.

**Ключевые слова:** собственность, право собственности, гражданское право, частное право, правовая доктрина.

**LOGINOVA Evgenia Vladimirovna,**  
candidate of jurisprudence, associate professor Dedovsk branch RGSU

## THE PROPERTY RIGHT IN CIVIL LAW OF THE MODERN RUSSIA

**Summary.** The article reveals the diversity of doctrinal approaches to the understanding of property rights. The importance of property rights in civil law of Russia. The author describes how the ownership of integrating civil institution.

**Keywords:** property, property rights, civil law, civil law, the legal doctrine.



Одним из фундаментальных прав человека, выступающим как системообразующий фактор для всей современной цивилизации, является право собственности. Собственность как экономическая категория представляется основой для формирования и развития современной экономики, но юридическим выражением собственности, опосредующим ее в общественных отношениях, выступает право собственности.

Значение права собственности определяется следующими основными факторами:

1) право собственности представляет собой одно из основных и неотчуждаемых прав человека;

2) право собственности лежит в основе гражданского и всего частного права;

3) право собственности формирует всю структуру правоотношений в экономической сфере;

4) на основе права собственности и отношения к нему формируется социальная структура общества.

Институт права собственности оказывает прямое воздействие на процесс становления новой российской государственности начала XXI в. Он выступает основой формирования рыночных отношений, определяет приоритетные направления экономической и социальной политики государства.

Несмотря на все значение права собственности, определяющего особенности частноправового типа взаимоотношений в обществе, единой гражданско-правовой теории собственности, обобщающей современную правовую практику, пока не создано.

Существующие подходы к пониманию собственности и права собственности можно условно разделить на два основных направления.

Первое восходит к марксизму и рассматривает частную собственность как неизбежное зло, характерное для определенного этапа развития общества. Право частной собственности выступает причиной классового деления общества и порождает эксплуатацию человека человеком. Именно этот подход был единственно воз-

можным в советский период нашей истории.

Второй подход, характерный для современного западного правопонимания, трактует право частной собственности как основу формирования гражданского общества. Данная точка зрения берет свое начало в работах Джона Локка. Собственность, по Локку, – это не только и не столько имущество, сколько жизнь и свобода человека [6, с. 35].

По мнению другого известного европейского мыслителя, Томаса Гоббса, именно с появлением права собственности произошел исторически важный переход от естественного состояния общества к обществу гражданскому, то есть к гражданским законам [2, с. 311]. Отсюда следует, что в основе гражданского общества лежит определенный тип экономических отношений, основанный на праве частной собственности.

Собственность рассматривается многими современными учеными-правоведами как основное условие экономической и политической независимости человека, как главная гарантия его свободы. Право собственности формирует из человека личность, такой человек получает возможность активно участвовать в политической жизни [7, с. 51]. В связи с этим право собственности закреплено многими основополагающими международными документами, в том числе Всеобщей декларацией прав человека, в ст. 17 которой установлено, что никто не может быть произвольно лишен своего имущества.

Статья 35 Конституции устанавливает, что право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

В современной гражданско-правовой доктрине содержание права собственности раскрывается через полномочия собственника. С точки зрения отечественных цивилистов, право собственности определяется тремя составляющими:

- правом владения, т.е. правом собственника обладать принадлежащим ему имуществом;

- правом пользования, т.е. правом собственника на извлечение и присвоение полезных свойств имущества;

- правом распоряжения – правом определения юридической судьбы имущества [8].

Определение права собственности через триаду правомочий собственника восходит к М.М. Сперанскому. Такой подход не оспаривается в российской доктрине гражданского права.

Большое значение для существования и реализации права собственности имеет принцип неприкосновенности собственности, который можно отнести к числу основополагающих принципов гражданского права.

На легальном уровне содержание права собственности раскрывается в п. 2 ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, где установлено, что собственник имеет право по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, которые не противоречат действующим законам и иным правовым актам и не нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц. Собственник наделен правом отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь при этом собственником, право владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими законными способами, распоряжаться своим имуществом иным образом.

Право собственности не является абсолютным, так как гражданское законодательство предусматривает возможность обращения взыскания на имущество по обязательствам собственника (ст. 237 ГК РФ). Такое взыскание, за некоторыми исключениями, может осуществляться только по решению суда.

Отношения, связанные с правом собственности, в современной России нельзя охарактеризовать как устоявшиеся. Нормы и институты гражданского права развиваются сегодня довольно динамично. При этом вполне можно согласиться с авторитетным мнением Г.А. Гаджиева, который полагает, что «определенные измене-

ния в институте права собственности неизбежны, но они должны носить не спонтанный или конъюнктурный характер, а опираться на объективные правовые принципы правового регулирования отношений собственности, содержащиеся в Конституции РФ и в ГК РФ» [1, с. 30].

Право собственности представляет собой сложное и важное право, в рамках которого пересекаются конституционно-правовое и гражданско-правовое регулирование. Действующая Конституция закрепляет многообразие форм собственности и их равноправие, а Гражданский кодекс, в свою очередь, определяет конкретные правомочия собственника.

Доктринальное определение права собственности должно опираться на понимание собственности как базового термина. Характерно, что в цивилистической науке не выработано единого подхода к определению понятия «собственность». По мнению классика гражданского права К.П. Победоносцева, собственность – это «всякое право по имуществу, принадлежащее человеку» [9, с. 76]. Е.А. Суханов понимает под собственностью определенное экономическое (фактическое) отношение, которое подвергается правовому оформлению [3, с. 476]. Ю.К. Толстой полагает, что под собственностью следует понимать отношение лица к принадлежащей ему вещи как к своей. Такое отношение выражается во владении, пользовании и распоряжении вещью, а также в устранении вмешательства всех третьих лиц в ту сферу хозяйственного господства, на которую простирается власть собственника [4, с. 341].

Если понятие собственности выступает как неоднозначное, то и производное от него понятие права собственности также представляется дискуссионным. Рассмотрим несколько основных точек зрения на этот вопрос.

Л.В. Щенникова предлагает такое определение: Право собственности есть закрепленная за субъектом гражданского права возможность совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия по своему усмотрению, неся бремя содержания имущества, одновременно не превышая пределов, установлен-



ных правопорядком, не нарушая прав и законных интересов других лиц и не нанося ущерба окружающей среде.

Е.А. Суханов определяет право собственности, указывая, что оно «представляет собой наиболее широкое по содержанию вещное право, которое дает возможность своему обладателю – собственнику, и только ему, определять содержание и направления использования принадлежащего ему имущества, осуществляя над ним полное «хозяйственное господство». В то же время, как признает Е.А. Суханов, право собственности не может быть беспредельным [10, с. 29–31].

На законодательном уровне понятие права собственности закреплено в ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации. В указанной статье содержание этого права раскрыто через традиционную триаду правомочий собственника по владению, пользованию и распоряжению своим имуществом. В то же время иные авторы «обнаруживают некоторую узость содержания права собственности как совокупности прав по владению, пользованию и распоряжению... Полномочия собственника, по мнению зарубежных ученых, должны быть расширены. К триаде прав добавляются от одного (право управления) до двенадцати (и более) других элементов» [11, с. 6, 7].

Общественные отношения не стоят на месте, они постоянно и весьма активно развиваются. Это меняет и саму систему собственности, порождает динамику взглядов на право собственности и правомочия собственника. Усложнение системы правомочий собственника, расширение разнообразия форм собственности происходит закономерно, но приводит к ситуации, когда законодатель не имеет возможности адекватно и своевременно реагировать на вызовы времени, вносить изменения, направленные на совершенствование правового регулирования отношений собственности.

В этих непростых условиях повышается роль правоприменителя, возрастает значение судебной практики.

Право собственности можно охарактеризовать как наиболее полное по сравнению с остальными вещными правами, но

это отнюдь не означает, что право собственности ничем не ограничено, не имеет пределов. Статья 10 ГК РФ устанавливает пределы осуществления гражданских прав: не допускается использование права собственности в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Любое право одного лица порождает обязанность других лиц не нарушать это право. Правам собственника противопоставляется пассивная обязанность неопределенного круга лиц воздерживаться от нарушения такого права. Законодательство предусматривает различные способы защиты права собственности. Одни направлены на защиту уже нарушенного права (виндикационный и негаторный иски), другие – на превенцию потенциального нарушения права собственности.

Важная проблема состоит в том, чтобы определить пределы возможного ограничения права собственности для публичных интересов, наиболее полно соблюдая при этом интересы самого собственника, не нарушая правовой природы собственности как основы системы гражданско-правовых отношений.

Важная роль в формировании механизма реализации права собственности принадлежит Конституционному Суду Российской Федерации. В.Д. Зорькин справедливо отмечает, что «в своих решениях Конституционный Суд сформулировал ряд правовых позиций, раскрывающих конституционный смысл права собственности, содержание данного права, пределы его осуществления, допустимые ограничения и гарантии судебной защиты. Эти решения с содержащимися в них правовыми позициями носят прецедентный характер и обязательны для всех органов власти, в том числе для законодателя и судов. В этой связи можно утверждать, что Конституция в действии включает в себя и толкования, данные Конституционным Судом» [5, с. 146].

Таким образом, в условиях современной рыночной экономики право собственности выступает как одно из базовых прав, основополагающих для формирования институтов гражданского права. Несмотря на

фундаментальную устойчивость права собственности, оно продолжает развиваться, а соответствующее законодательство – совершенствоваться. В любом случае право собственности может быть охарактеризовано как интегрирующий институт для современного гражданского права.

#### Список литературы:

[1] *Гаджиев Г.А.* Конституционные основы современного права собственности // Журнал российского права. 2006. № 12 (120).

[2] *Гоббс Т.* Соч. в 2-х томах. Т. 1. М., 1989.

[3] Гражданское право: В 2 тт. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2000. Т. 1.

[4] Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2007. Т. 1.

[5] *Зорькин В.Д.* Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки. М., 2007.

[6] *Локк Дж.* Собр. соч. в 4-х томах. Т. 2. М., 1991.

[7] *Мкртумян А.Ю.* Роль судебных решений в реализации принципа неприкосновенности собственности // Актуальные проблемы права в современной России: Сборник статей. Вып. 9. М.: Готика, 2009.

[8] *Мозолин В.П.* Современная доктрина и гражданское законодательство. М.: Юстицинформ, 2008.

[9] *Победоносцев К.П.* Курс гражданского права. СПб., 1896. Т. 1.

[10] *Суханов Е.А.* Общие положения о праве собственности и других вещных правах // Хозяйство и право. 1995. № 6.

[11] *Хрипунов М.* Проблемы формирования института права собственности на недвижимость: от неприкосновенности до ограничения права // Право и жизнь. 2007. № 108.

#### Spisok literatury:

[1] *Gadzhiev G.A.* Konstitucionny'e osnovy' sovremennogo prava sobstvennosti // Zhurnal rossijskogo prava. 2006. № 12 (120).

[2] *Gobbs T.* Soch. v 2-x tomax. T. 1. M., 1989.

[3] *Grazhdanskoe pravo: V 2 tt. / Otv. red. E.A. Suxanov.* M., 2000. T. 1.

[4] *Grazhdanskoe pravo: Uchebnik / Pod red. A.P. Sergeeva, Yu.K. Tolstogo.* M., 2007. T. 1.

[5] *Zor'kin V.D.* Rossiya i Konstituciya v XXI veke. Vzglyad s Il'inki. M., 2007.

[6] *Lokk Dzh.* Sobr. soch. v 4-x tomax. T. 2. M., 1991.

[7] *Mkrtyunyan A.Yu.* Rol' sudebny'x reshenij v realizacii principa neprikosnovennosti sobstvennosti // Aktual'ny'e problemy' prava v sovremennoj Rossii: Sbornik statej. Vy'p. 9. M.: Gotika, 2009.

[8] *Mozolin V.P.* Sovremennaya doktrina i grazhdanskoe zakonodatel'stvo. M.: Yusticinform, 2008.

[9] *Pobedonoscev K.P.* Kurs grazhdanskogo prava. SPb., 1896. T. 1.

[10] *Suxanov E.A.* Obshhie polozheniya o prave sobstvennosti i drugix veshhny'x pravax // Hozyajstvo i pravo. 1995. № 6.

[11] *Xripunov M.* Problemy' formirovaniya instituta prava sobstvennosti na nedvizhimost': ot neprikosnovennosti do ogranicheniya prava // Pravo i zhizn'. 2007. № 108.