

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

К.В. ВОЙТОВИЧ,
студентка 4-го курса
юридического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова

K.V. VOITOVICH,
student of the 4th course
of law department
of the Moscow State University
of a name of M.V. Lomonosov

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ КАК ВИД ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

EDUCATIONAL SERVICES AS TYPE OF BUSINESS ACTIVITY

Государственному и частному секторам необходимо сотрудничать, взаимно дополняя друг друга. Государство, в свою очередь, должно императивно определять и контролировать круг субъектов, занимающихся образовательным процессом. А у потребителя есть право свободно определять форму образовательной услуги.

It is necessary for state and private sectors to cooperate, mutually supplementing each other. The state, in turn, should define and supervise imperatively a circle of the subjects who are engaged in educational process. And the consumer has a right freely to define a form of educational service.

Ключевые слова: единая образовательная платформа, сфера частного образования, бюджетные места государственных учреждений.

Key words: uniform educational platform, sphere of private education, budgetary places of public institutions.

Выбранная тема обусловлена, во-первых, ее актуальностью, поскольку в последние годы активно происходят изменения и в системе образования, и в сфере предпринимательства. Государство пытается привести систему образования в соответствие международным стандартам, целью которых является организация единой образовательной платформы. Данная тенденция обусловлена глобализацией и объективной невозможностью для Российской Федерации оставаться в стороне от мирового сообщества. Вопрос о том, плохо это или хорошо для нашей страны, ставить на данном этапе некорректно, во-первых, потому, что Россия в сентябре 2003 г. присоединилась к Болонской декларации; во-вторых, потому, что это комплексная тема, затрагивающая многие аспекты политической, экономической, социальной жизни и требующая более детального рассмотрения.

С точки зрения предпринимательской деятельности мало кто признает существование в коммерческой сфере понятия «образовательной услуги», оперируя ушедшим в прошлое пониманием того, что только государство является монополистом в образовательном секторе. Переход российской экономики на рыночные рельсы и провозглашение принципа свободы и плюрализма в образовании в соответствии со ст. 2 Закона от 10 июля 1992 г. «Об образовании» является важным и правильным для развития сферы предпринимательства в этой области. Однако наиболее остро встал вопрос о государственно-частном парт-

нерстве к началу XXI в., поскольку образовавшаяся «демографическая яма» начала отражаться, в том числе, на сфере частного образования. Главной проблемой является «недобор» абитуриентов на бюджетные места государственных учреждений, не говоря уже о частных. Требования негосударственных учреждений уравнивать свои права с государственными высшими учебными заведениями (возможность получать государственное задание на подготовку специалистов, иными словами, в распределении бюджетных мест для студентов, предоставить негосударственным вузам возможность участвовать в правительственных конкурсах научных и инновационных проектов, предусмотреть льготное налогообложение для негосударственных вузов – налоги на имущество и пользование земельными участками) логичны и обоснованы. К частным вузам предъявляются те же требования, что и к государственным, они выполняют важную социальную функцию, платят налоги. К тому же, по словам Г. Окороковой, ректора Курского института менеджмента, экономики и бизнеса и зампреда Комиссии по развитию образования Общественной палаты РФ, 70 процентов выпускников этих вузов устраиваются на работу в государственные службы¹.

Во-вторых, развитие бизнеса в современном мире выходит на новый виток. Интересами выступает не только первоочередное получение прибыли, но и социальная ответ-

¹ См. подробнее: <http://www.strf.ru>.

ственность. Всем известно, что такие сферы, как здравоохранение и образование, с первого взгляда не считаются прибыльными. Однако объективно это заблуждение. Современная жизнь такова, что государство, к сожалению, не может справиться с объемом обязательств, которое гарантирует. Бесплатность образования и медицины – да, есть. Но какое оно? Средний уровень жизни медленно, но идет на повышение. Поэтому во многих случаях легче, проще и даже безопаснее (!) обратиться к частным учреждениям за оказанием услуг. Нельзя недооценивать развитие предпринимательства в сфере образования. Считаю, что за этим направлением стоит будущее. Но государственная роль должна выражаться в контроле над такими учреждениями и индивидуальными предпринимателями.

Существует дискуссионное мнение о понятии образовательной услуги. Однако, несмотря на большой спектр точек зрения, о которых речь пойдет дальше, неоспоримо, что образовательная услуга имеет ряд отличительных особенностей.

Образовательная услуга – это деятельность особого рода, которая отличается от других услуг только такой характеристикой, как низкая степень осязаемости (заранее неизвестен результат обучения), неразрывная связь услуг и источника: образовательная услуга не существует отдельно от вуза и его профессорско-преподавательского состава (качество образовательной услуги изменяется в связи с изменением квалификации персонала, материалъ-

но-технической базы и других неотъемлемых от учебного процесса элементов), несохраняемость образовательных услуг (человеку свойственно забывать полученную в процессе обучения информацию, а знаниям свойственно устаревать), производство и потребление образовательных услуг, – это довольно длительный процесс².

В самом общем виде образовательная услуга – это вид деятельности физического или юридического лица, комплексный процесс, направленный на передачу знаний, умений и навыков общеобразовательного, профессионального характера потребителю, удовлетворение умственных и духовных потребностей человека с целью развития личных, групповых и общественных потребностей.

В соответствии с п. 15 ст. 2 проекта нового закона «Об образовании» образовательной услугой признаются оказываемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, или индивидуальным предпринимателем услуги по организации и осуществлению образовательного процесса в целях освоения обучающимися образовательной программы, ее частей или программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей).

Услугами признается «предпринимательская деятельность, направ-

² Половова Т.А., Баталова О.С. Образовательная услуга как ключевой элемент рынка образования // http://old.nsaem.ru/Science/Publications/Science_notes/Last_issue/516.pdf.

ленная на удовлетворение потребностей других лиц, за исключением деятельности, осуществляемой на основе трудовых правоотношений»³. А.О. Ченцов предлагает следующее определение: «Образовательные услуги создаются в процессе научно-педагогического труда, являющегося, в свою очередь, разновидностью научного труда. Результат научно-педагогического труда может быть назван образовательным продуктом. Образовательный продукт – это часть интеллектуального продукта, адаптированная к соответствующему сегменту образовательных услуг»⁴. М.А. Лукашенко выделяет конечный образовательный продукт – образованность индивида, и промежуточный образовательный продукт как результат промежуточных этапов образовательного производства, выраженный в образовательных товарах и услугах⁵. А.М. Стрижов под образовательной услугой понимает «целенаправленную деятельность, характеризующуюся взаимодействием участников образовательного процесса и направленную на удовлетворение образовательных потребнос-

тей личности»⁶. Р. Джапарова под образовательной услугой понимает «деятельностную передачу системных знаний и привитие проверенных опытом практических навыков к определенному виду занятия путем непосредственной коммуникации с обучаемым»⁷.

Какое определение ни было бы дано образовательной услуге, образовательная услуга – это, прежде всего, правоотношение между потребителем и исполнителем⁸. Услуга может быть представлена как платная и бесплатная⁹. Потребителем образовательной услуги может быть любое лицо, поскольку ст. 43 Конституции РФ гарантирует каждому право на образование. Исполнителем образовательных услуг является строго ограниченный круг органов и лиц, по многим причинам, но главной является защита прав человека и гражданина. В связи с этим нельзя исключать взаимную ответственность субъектов, задействованных в образовательной сфере. Госу-

³ Федеральный закон от 13.10.1995 № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», ст. 2.

⁴ Ченцов А. О бизнесе образовательных услуг // Высшее образование в России. 1999. № 2. С. 120–123.

⁵ Лукашенко М.А. Высшее учебное заведение на рынке образовательных услуг: актуальные проблемы управления. М.: Маркет ДС, 2003 (Академическая серия).

⁶ Стрижов А.М. Понятие качества образовательной услуги в условиях рыночных отношений // Стандарты и мониторинг в образовании. 1999. № 3. С. 47–50.

⁷ Джапарова Р. Маркетинг услуг профессионального образования // Маркетинг. 2005. № 4. С. 55–65.

⁸ Постановление Правительства РФ от 5 июля 2001 г. «Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг».

⁹ Понятие бесплатности образовательных услуг условное, поскольку деятельность финансируется из средств федерального бюджета либо организацией по целевому направлению.

дарственному и частному секторам необходимо сотрудничать, взаимно дополняя друг друга. Государство, в свою очередь, должно императивно определять и контролировать круг субъектов, занимающихся образовательным процессом. А у потребителя есть право свободно определять форму образовательной услуги.

Исторический аспект

В XVII веке в России были мастера грамоты, которые за деньги учили детей читать и писать. Позже, во времена царствования Петра I, появились первые частные заведения, где обучались и мальчики, и девочки (до этого считалось, что женщине грамота ни к чему). А к середине XVIII века дворянам было разрешено обучать своих детей на дому. Качество знаний резко ухудшилось, потому что нанимали иностранцев-шарлатанов.

Екатерина II, решив, что негоже необразованным иностранцам воспитывать цвет русской нации, установила над частным образованием жесткий чиновничий контроль. Открыть частное учебное заведение стало возможно только с разрешения приказа общественного призрения после проверки учебного плана и преподавательского состава. Но Октябрьская революция надолго прервала летопись российского частного образования. Возрождение произошло лишь в 1991 г. *de-jure*¹⁰.

¹⁰ Частное образование – за или против? // <http://info.tatcenter.ru/article/12196/>

Может ли предпринимательская деятельность существовать в сфере образования?

В соответствии со ст. 11 Закона «Об образовании» учредителями образовательного учреждения в сфере предпринимательства могут быть:

- российские и иностранные коммерческие организации и их объединения (ассоциации и союзы);
- физические лица;

Негосударственные образовательные учреждения, принадлежащие отдельным лицам (частные) или общественным и религиозным организациям и объединениям, – учебные заведения и воспитательные учреждения. Негосударственные образовательные учреждения создаются в организационно-правовых формах, предусмотренных гражданским законодательством РФ для некоммерческих организаций. Деятельность негосударственных образовательных учреждений регулируется Законом РФ об образовании (1992), а в части вопросов, неурегулированных данным Законом, – законодательством РФ. По Закону РФ об образовании (1992) негосударственное образовательное учреждение вправе взимать плату с учащихся за образовательные услуги, в том числе за обучение в пределах государственных образовательных стандартов. Платная образовательная деятельность рассматривается как предпринимательская, если доход от нее не идет полностью на обеспечение, развитие и совершенствование образовательного процесса данного учреждения (в том числе на заработную плату). Взаимоотношения негосу-

дарственного образовательного учреждения и учащегося регулируются договором, определяющим уровень получаемого образования, сроки обучения, размер платы за обучение и др.

Договор возмездного оказания образовательных услуг

Договор возмездного оказания образовательных услуг для системы российского высшего профессионального образования является сравнительно новым институтом. К регулированию сферы образовательных услуг применяются нормы законодательства об образовании, в частности: Закона РФ от 10 июля 1992 г. «Об образовании», Федерального закона от 22 августа 1996 г. «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», а также подзаконных нормативных и локальных актов вузов. Постановлением Правительства РФ от 5 июля 2001 г. № 505 утверждены Правила оказания платных образовательных услуг, которые регламентируют процедуру заключения договора. Примерная форма договора об оказании платных образовательных услуг в сфере профессионального образования утверждена Приказом Минобрнауки России от 28 июля 2003 г. № 3177. Указанный договор является одним из видов договора возмездного оказания услуг (п. 2 ст. 779 ГК РФ), поэтому отношения, возникающие в результате его заключения, регулируются гражданским законодательством, в том числе нормами гл. 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг».

Какая форма образования должна преобладать в современной России?

Считаю, что не стоит придерживаться крайне радикальных взглядов: либо государственное, либо частное. Председатель Союза юристов Москвы М. Казьмина полагает, «что частное образование, как дискредитировавшее себя, должно вообще уйти с рынка образовательных услуг, а остаться должно только государственное – с его аккредитацией, лицензированием». Противоположную точку зрения высказал президент РАРМП А. Иоффе: в рыночной экономике доминировать должно частное образование, а государственное постепенно будет уходить с рынка образовательных услуг.

Несмотря на различные мнения, объективно современная рыночная экономика требует от субъектов государственного и частного секторов проявления наибольшей гибкости и плавного перестроения от одной системы к другой. С распадом СССР многое изменилось, и сейчас частный сектор набирает темпы в развитии, в частности, в сфере образования. Существуют предложения о том, что необходима конкуренция. Возможно. Однако в данном случае результат будет менее эффективным, нежели путь сотрудничества государственно-частных сфер.

А. Орлов, заведующий кафедрой государственного управления и менеджмента Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, полагает, что такое деление образования на государственное и частное условно: «Деятельность государственного вуза жестко привязана к бюд-

жетному финансированию, и средств на развитие государственного образования вечно не хватает. Частные вузы обеспечивают более гибкие формы обучения: у них нет многих формальных ограничений на ведение коммерческой деятельности, которые распространяются на государственные формы образования»¹¹.

Аристотель называл образование и воспитание человека не частным, а общественным делом, мощным средством достижения экономических, социальных и политических целей государства¹². Поэтому важна роль государства в регулировании сферы образования.

С. Пономаренко утверждает, что «из всего этого следует вывод, что государство призвано готовить кадры для себя, в частности, для фундаментальной науки. А что касается непосредственно частных вузов, то в принципе они удовлетворяют тот спрос, который рождается на рынке». В. Волков, председатель Комиссии по предпринимательству Мосгордумы, считает, что «государственное образование от частного сейчас отличается немногим – только источниками финансирования. Частная система образования гибкая, она хорошо помогает государству, дополняя существующую систему образования. Поэтому противопоставление государственного образования частному не имеет под собой никаких ос-

¹¹ Государственное или частное образование: сотрудничество или конкуренция? // businesspress.ru/ // 2004-11-04.

¹² *Аристотель*. Соч. в 4-х томах. Т. IV. М., 1969. С. 627, 628.

нований. Безусловным должно оставаться одно – контроль со стороны государства за качеством образования».

Вопрос об образовательных услугах в сфере предпринимательской деятельности набирает обороты. Во-первых, потому, что государство *de facto* не в силах объективно выполнять весь объем взятых на себя обязательств (что в последние годы наблюдается в нашей стране: упадок уровня образования, коммерциализации сфер образовательных услуг¹³, попытка завуалированно перевести государственные школы на рыночные отношения¹⁴). Считаю правильным высказывание автора и разработчика адаптивной школы Е.А. Ямбурга о том, что «если говорить о подтексте, о глубинной задаче – то она напрямую в том, чтобы снизить нагрузку на госбюджет. Но напрямую заявлять об этом, конечно, никто не хочет – особенно уж перед выборами»¹⁵.

В свое время О.С. Иоффе утверждал, что «всякое правоотношение су-

¹³ Без репетиторов абитуриент не в силах поступить в вуз, поскольку школа не в состоянии качественно дать ребенку даже базовые знания. Исключения возможны, что дает надежду на возрождение качественного образования в государственном секторе.

¹⁴ Именно в качестве прикрытия придуман этот лозунг: дети перегружены, хватит издеваться над детьми! И под лозунгом происходят превращение школы в сферу обслуживания // Журнал CitizenK. 2012. 1, 2 февраля. С. 59.

¹⁵ Там же. С. 59.

ществует только как взаимное отношение людей»¹⁶. Необходимо уточнить: в такой специфической сфере, как образование, необходимо соблюдение принципа солидарности интересов, взаимного сотрудничества (взаимовыгодного) для всех трех сторон – государственного сектора, частного сектора, потребителя образовательных услуг в широком смысле).

«Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека», – это положение ст. 7 Конституции незыблемо.

Во-вторых, понятие «частный вуз» сегодня уже не вызывает стольких сомнений и опасений. Представитель частного сектора, вице-президент Национального союза негосударственных вузов, ректор Национального института бизнеса **Сергей Плаксий** полагает, что «для всех учебных заведений должны быть одни и те же «правила игры». Ведь не секрет: среди государственных вузов есть «дутые» и даже в ведущих московских вузах есть слабые факультеты». Конкуренция в сфере образования постоянно растет, каждый вуз – государственный или внебюджетный – развивается и меняется. Благодаря этой конкуренции, постоянной «гонке знаний», студенты получают возможность выбрать действительно лучший вуз, отвечающий современным требованиям, тот, ко-

торому можно доверить свое будущее»¹⁷.

Несмотря на то что негосударственные образовательные организации могут создаваться лишь в формах, предусмотренных гражданским законодательством для некоммерческих организации, при правильной организации образовательных услуг извлечение прибыли является de facto одним из основных стимулов организации бизнеса. De-jure государство не может допустить ущемления фундаментального права на образование по сравнению с извлечением прибыли. Однако старт процессу коммерциализации образовательной сферы дан. В данной ситуации считаю, что возможно оставить за государственным сектором тот «госзаказ», который необходим стране, обеспечить бесплатное качественное школьное образование, обдуманно уменьшить бюджетные места в вузах, например, сократить количество бюджетников в ведущих вузах страны, чтобы обеспечить элитное, качественное обучение; важно обеспечить контроль государства над частным сектором (аккредитация, лицензирование, другие механизмы).

Предпринимательство в сфере образования есть, данная деятельность возрождается по причине остро возникшей потребности. Не должно существовать конкуренции двух сфер – государственной и част-

¹⁶ Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2000. С. 508, 509.

¹⁷ 20 лет пути негосударственного образования // http://www.obrazovanie-ufa.ru/Vuz/20_let_puti_negosudarstvennogo_obrazovaniya.htm

ной. В современном мире это необходимое сотрудничество. Государственное классическое образование – это замечательные традиции, которые требуют бережного сохранения и преемственности. Частное образование влечет за собой свежий виток новых технологий преподавания, новые направления развития. Образовательные услуги в предпринимательской сфере – это потребность современного совершенствования, новой точки развития.

Библиографический список:

1. *Аристотель*. Соч. в 4-х томах. Т. IV. М., 1969. С. 627, 628.
2. Государственное или частное образование: сотрудничество или конкуренция? // businesspress.ru/ / 2004-11-04.
3. *Джапарова Р.* Маркетинг услуг профессионального образования // Маркетинг. 2005. № 4. С. 55–65.
4. *Иоффе О.С.* Избранные труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2000. С. 508, 509.
5. *Лукашенко М.А.* Высшее учебное заведение на рынке образовательных услуг: актуальные проблемы управления. М.: Маркет ДС, 2003.
6. *Половова Т.А., Баталова О.С.* Образовательная услуга как ключевой элемент рынка образования // http://old.nsaem.ru/Science/Publications/Science_notes/Last_issue/516.pdf
7. *Стрижов А.М.* Понятие качества образовательной услуги в условиях рыночных отношений // Стандарты и мониторинг в образовании. 1999. № 3. С. 47–50.
8. *Ченцов А.* О бизнесе образовательных услуг // Высшее образование в России. 1999. № 2. С. 120–123.
9. 20 лет пути негосударственного образования // http://www.obrazovanieufa.ru/Vuz/20_let_puti_negosudarstvennogo_obrazovaniya.htm