

Ш.З. МЕЛИКЯН,
аспирант
Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве
Российской Федерации

SH.Z. MELIKYAN,
graduate student
of Institute
of the legislation
and comparative jurisprudence
at the Government
of the Russian Federation

КОЛЛИЗИОННЫЙ МЕТОД В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

COLLISION TECHNIQUE IN THE MODERN PRIVATE INTERNATIONAL LAW

В статье раскрываются особенности коллизионного метода как основы международного частного права. Показаны возможные проблемы, возникающие в связи с применением данного метода. Коллизионный метод российского международного частного права сопоставлен с коллизионным регулированием в Китайской Народной Республике.

Ключевые слова: коллизионная норма, коллизионный метод, международное частное право, материальное право.

The article describes the features of the method of conflict as the basis of private international law. Shows the possible problems arising in connection with the application of this method. Collision of the Russian method of private international law associated with the regulation of conflict of laws in the People's Republic of China.

Key words: conflict rule, collision method, private international law, substantive law.

В современной доктрине собственный метод рассматривается как существенный признак отрасли права. Например, по утверждению А.И. Бобылева, с которым согласны многие отечественные ученые, «каждая отрасль права имеет свой специфический метод правового воздействия на общественные отношения»¹. При этом под методом понимается комплекс взаимосвязанных приемов, средств, посредством которых право воздействует на ту или иную область общественных отношений, на поведение их участников, устанавливая их права и обязанности².

В международном частном праве традиционно выделяют два метода регулирования общественных отношений – коллизионно-правовой и материально-правовой. Интересующий нас в рамках данной работы коллизионно-правовой метод состоит в том, что для регулирования частноправовых отношений с иностранным элементом сначала решается вопрос о том, право какой страны должно быть к ним применено. «Это можно осуществить лишь с помощью коллизионных норм, которые содержат определенный критерий выбора национально-правовой системы в зависимости от органической связи конк-

ретного правоотношения с правом того или иного государства.»³ Коллизионная норма представляет собой отсылочную норму, определяющую, право какого государства должно быть применено к конкретному частноправовому отношению, осложненному иностранным элементом. Именно коллизионные нормы составляют основу международного частного права, на них основан и коллизионно-правовой (коллизионный) метод регулирования гражданских, семейных, трудовых отношений между физическими и юридическими лицами из разных государств.

По мнению В.В. Кудашкина, сущность коллизионного метода регулирования, основанная на регулятивном характере коллизионной нормы, заключается не в том, чтобы правовыми средствами непосредственно урегулировать специфическое общественное отношение, а в том, чтобы отыскать объективно существующую связь между правоотношением с иностранным элементом и национальной правовой системой, связать их друг с другом и только таким опосредованным способом, используя объективно применимое материальное право, урегулировать международное частное отношение⁴.

¹ Бобылев А.И. Современное толкование системы права и системы законодательства // Государство и право. 1998. № 2. С. 25.

² См.: Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х т. Т. 1. М.: Юрид. лит-ра, 1981. С. 294, 295; Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. М.: Юрист, 1996. С. 174–178.

³ Морева Р.Б. Методы правового регулирования международного частного права: вопросы теории, выбора права и способов разрешения коллизий // Евразийский юридический журнал. 2008. № 5. С. 85.

⁴ Кудашкин В.В. Закономерности правового регулирования международных частных отношений // Московский журнал международного права. 2001. № 3. С. 116.

Классический коллизионный метод в международном частном праве сформировался к концу XIX в. на основе потребностей практической жизни государств и на базе доктрин международной вежливости, защиты суверенитета и теории естественных прав⁵. Он решал задачи обеспечения равенства между участниками правоотношения, единообразия решений относительно одного и того же предмета, предсказуемости решений. При выборе права, применимого к договору, доктрина и нормативные акты конца XIX – начала XX вв. предписывали судам руководствоваться в основном двумя привязками – к месту заключения договора и к месту его исполнения. Иные критерии (общее место жительства сторон либо личный закон должника) в выборе права играли случайную роль⁶.

Основная цель классического коллизионного метода осознавалась как обеспечение сосуществования различных внутригосударственных систем частного права⁷. В этих условиях, во-первых, происходило отождествление коллизионного и международного частного права; во-

вторых, коллизионное право рассматривалось как обращенное исключительно к суду, а не к участникам соответствующих отношений⁸. В современных условиях становятся очевидными недостатки коллизионного метода, фактически составляющего основу международного частного права. Первый недостаток состоит в том, что сторона правоотношения не всегда заранее может предвидеть, какая коллизионная норма будет применена судом, и, следовательно, в соответствии с какой материально-правовой нормой суд разрешит дело.

Второй существенный недостаток коллизионного метода состоит в том, что нередко суды вынуждены применять иностранное законодательство, которое они не знают достаточно хорошо. В результате дело не всегда может быть разрешено правильно. Такая ситуация противоречит цели, которой с помощью коллизионных норм стремится достигнуть международное частное право и которая состоит в принятии «адекватного, справедливого решения, исходя из существа спорного правоотношения, с учетом оправданных ожиданий сторон»⁹.

Существует и большая опасность: коллизионная норма может отослать к законодательству определенной страны, «а оно может содержать норму, применение которой противоречит основным принципам

⁵ *Jaume E. Identite culturelle et integration: le droit international prive postmodern // Collected courses of the Hague academy of international law. Dordrecht, 1995. T. 251. P. 44.*

⁶ *Ахрименко М.А. Коллизионный метод регулирования договорных обязательств: основные цели, задачи и функции // Юридический мир. 2010. № 6. С. 24.*

⁷ *Международное частное право: современные проблемы / Под ред. М.М. Богуславского. М., 1994. С. 99.*

⁸ См., напр.: *Брун М.И. Введение в международное частное право // Вестник гражданского права. 2006. № 2.*

⁹ *Ахрименко М.А. Указ. соч. С. 26.*

права страны суда или арбитража»¹⁰. Поэтому коллизионное право всех государств содержит так называемую оговорку о публичном порядке. Особенности коллизионного регулирования правоотношений во многом определяются тем, что разные государства используют в коллизионном регулировании различные принципы. Основы применения коллизионного метода в международном частном праве России сформулированы в разделе VI Гражданского кодекса, в первую очередь в ст. 1186 «Определение права, подлежащего применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных лиц или гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом». Пункт 2 данной статьи закрепляет принцип тесной связи как ведущий принцип российского международного частного права. Пункт 3 данной статьи устанавливает приоритет материально-правовых норм при их наличии над нормами коллизионными.

В качестве примера развития иностранного коллизионного права рассмотрим коллизионное право Китая, который является одним из самых динамично развивающихся в экономическом плане государств. В 2010 г. был принят Закон Китайской Народной Республики о праве, применимом к гражданским правоотношениям с иностранным элементом. В данном законе присутствует ряд положений, которые еще не имеют

аналогов в законодательстве Российской Федерации и только включены в проект нового Гражданского кодекса¹¹.

Проанализировав данный Закон, А.А. Рягузов отмечает следующие его особенности:

1) «красной нитью» через весь закон проходит принцип автономии воли – важнейший принцип современного международного частного права;

2) в законе широко применяется принцип «тесной связи»: в отсутствие соглашения сторон и специального коллизионного регулирования в самом Законе или других нормативных актах правовое отношение будет подчиняться правопорядку той страны, с которым оно наиболее тесно связано (ст. 2).

3) закон усиливает защиту слабой стороны правоотношения, т.е. обращение в определенных случаях к праву ее страны. К числу таковых отнесены некоторые семейные, трудовые правоотношения, а также договорные и деликтные отношения с участием потребителей;

4) квалификация осуществляется по праву страны суда;

5) закон не требует взаимности для применения иностранного права;

6) стремление защитить собственные экономические интересы определяет то, что в отношении наиболее значимых с точки зрения государства договорных отношений ки-

¹⁰ *Кривенький А.И.* Краткий курс лекций по международному частному праву. М.: МГСУ, 2002. С. 30.

¹¹ *Рягузов А.А.* Новый закон КНР о международном частном праве // *Международное публичное и частное право.* 2011. № 5. С. 44.

тайское законодательство содержит односторонние коллизионные нормы¹².

Таким образом, анализ развития китайского коллизионного законодательства показывает наличие двух тенденций:

1) развитие рыночной экономики и появление новых форм экономических отношений влечет за собой усиление автономного начала в международном частном праве;

2) стремление защитить внутренний рынок определяет сохранение значительного числа односторонних коллизионных правил в сфере внешнеэкономических отношений.

В целом такая гибкая правовая политика в коллизионной сфере, сочетающая принципы рыночной экономики с защитой собственных экономических интересов, заслуживает уважения.

Российское законодательство также не стоит на месте. В новом проекте Гражданского кодекса, который уже принят в первом чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, предлагается внести в раздел VI существенные изменения, в том числе касающиеся коллизионного регулирования.

Предлагаемые дополнения и изменения направлены на реализацию следующих задач: во-первых, расширение круга отношений, прямо регулируемых новыми коллизионными нормами, с сужением необходимости прибегать к определению

применимого права на базе общего резервного критерия «тесной связи» (п. 2 ст. 1186 ГК) ввиду сложности его использования и трудности предсказания конечного результата; во-вторых, коррекция некоторых коллизионных норм для достижения большей адекватности регулирования; в-третьих, совершенствование ряда положений с точки зрения юридической техники, чтобы способствовать их правильному применению судами¹³. Таким образом, коллизионный метод можно рассматривать как основу международного частного права и его отличительный признак. В то же время он обладает значительными недостатками, преодолеть которые можно, следуя по пути унификации норм международного частного права.

Библиографический список:

1. Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х т. Т. 1. М.: Юрид. лит.-ра, 1981. С. 294, 295.
2. Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. М.: Юрист, 1996. С. 174–178.
3. Ахрименко М.А. Коллизионный метод регулирования договорных обязательств: основные цели, задачи и функции // Юридический мир. 2010. № 6. С. 24.

¹³ См.: Зыкин И.С. О совершенствовании раздела VI «Международное частное право» Гражданского кодекса Российской Федерации // Основные проблемы частного права. Сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Александра Львовича Маковского / Отв. ред. В.В. Витрянский, Е.А. Суханов. М.: Статут, 2010.

¹² Там же. С. 45.

4. *Бобылев А.И.* Современное толкование системы права и системы законодательства // Государство и право. 1998. № 2. С. 25.
5. *Брун М.И.* Введение в международное частное право // Вестник гражданского права. 2006. № 2.
6. *Зыкин И.С.* О совершенствовании раздела VI «Международное частное право» Гражданского кодекса Российской Федерации // Основные проблемы частного права. Сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Александра Львовича Маковского / Отв. ред. В.В. Витрянский, Е.А. Суханов. М.: Статут, 2010. *Кривенький А.И.* Краткий курс лекций по международному частному праву. М.: МГСУ, 2002. С. 30.
7. *Кудашкин В.В.* Закономерности правового регулирования международных частных отношений // Московский журнал международного права. 2001. № 3. С. 116.
8. *Международное частное право: современные проблемы* / Под ред. М.М. Богуславского. М., 1994. С. 99.
9. *Морева Р.Б.* Методы правового регулирования международного частного права: вопросы теории, выбора права и способов разрешения коллизий // Евразийский юридический журнал. 2008. № 5. С. 85.
10. *Рягузов А.А.* Новый закон КНР о международном частном праве // Международное публичное и частное право. 2011. № 5. С. 44.
11. *Jayme E.* Identite culturelle et integration: le droit international prive postmodern // Collected courses of the Hague academy of international law. Dordrecht, 1995. T. 251. P. 44.