

ЮРИДИЧЕСКИЙ АРХИВ

И.Н. БОГАТЫРЕВА,
нотариус г. Самары,
соискатель РААН

I.N. BOGATYREVA,
the notary of Samara,
the applicant of the RAAN

НОТАРИАТ
(КВАЗИНОТАРИАТ)
МОСКОВСКОГО
ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО
ГОСУДАРСТВА
И РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ

NOTARY FEES
(QUASINOTARIAT)
OF THE MOSCOW
CENTRALIZED STATE
AND THE RUSSIAN
EMPIRE

В статье доказывается, что процесс «централизации» государства трудно охарактеризовать как фактор, способствующий оптимизации нотариальной деятельности. Тоталитарный контроль над нотариатом в Московском централизованном государстве, а затем в Российской империи не способствовал развитию этого института, который базируется не только на «силе» государства, но, прежде всего, на активизации гражданского оборота, уважении страны к правам человека и защите частной собственности.

Ключевые слова: нотариат, государство, квазинотариат, нотариус, акт, сделка, суд.

In the article it is proved that the process of «centralization» of a state is difficult to characterize as a factor contributing to the optimization of the notary activities. The totalitarian control of the notaries in the Moscow centralized state, and then in the Russian Empire did not contribute to the development of this Institute, which is based not only on the «power» of the state, but, first of all, on the activation of civil turnover, respect for the country to human rights and the protection of private property.

Key words: notary fees, state, quasinotariat, the notary act, transaction, the court.

По убеждению автора статьи, трудно аргументировать позицию, согласно которой институт нотариата (в его современном понимании) возникает одновременно с государством. Более точно констатировать появление квазинотариальных институтов, причем связывая их генезис в России с этапом не ранее 12–14 вв. В частности, такие историко-правовые акты, как Судебники Ивана III (1497 г.) и Ивана IV (1550 г.), содержат упоминания о лицах, занимавшихся составлением и оформлением сделок¹. Важный этап в развитии института квазинотариата начинается со времени вступления в силу Соборного уложения царя Алексея Михайловича в 1649 г.² Это – принципиальное событие в становлении квазинотариата в централизованном Русском государстве и в Российской империи. Соборное уложение действовало в российском законодательстве до 1903 г. (период царствования императора Николая II).

Некоторые авторы утверждают, что «именно Уложение царя Алексея Михайловича 1649 г. «создало целую эпоху в развитии российского нотариального института... упорядочило и систематизировало действующие до его появления отдельные отрывочные указы, создало ту

основу, на которой впоследствии сформировался порядок оформления прав на имущество, принятый в Своде законов Российской империи в 1832 г.»³.

Одним из основополагающих преобразований в этот период и «имевших решительное влияние на дальнейшее историческое развитие нотариального дела в России следует считать установление строгого надзора за площадными подьячими и зависимость их от органов правительственной власти»⁴. Так, Петр I своим Указом от 9 декабря 1699 г. предписал «совершать всякие крепости» не у площадных подьячих на Ивановской площади в Москве, а в приказах, куда надлежало «присылать раз в два месяца все крепости, совершаемые в городах»⁵.

В развитии нотариата в России большинство ученых выделяют несколько этапов, первый из которых начинается в XVI в. и заканчивается Соборным уложением 1649 г. С именем Иоанна III они связывают письменное совершение юридических сделок в Московском государстве, которое устанавливалось Судебником, утвержденным высочайшим указом в 1497 г.⁶

Развитие договорных отношений привело к усложнению порядка заключения договоров, что отразилось в таком источнике права Московской

¹ См. подробнее: *Комаров Н.И.* Нотариат в Российской Федерации: Курс лекций. М.: Лекс-книга, 2005.

² *Ефремов В.А.* К вопросу об исторических этапах становления и развития института нотариата в России (историко-правовой аспект). Дореволюционный период // *Нотариус.* 2010. № 4. С. 36–39.

³ Там же. С. 37.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ *Пиджаков А.Ю., Ермилкин В.Н.* Из истории нотариата в России // *Нотариус.* 2010. № 1. С. 26, 27.

Руси, как Судебник 1550 г., который, в частности, предусматривал для покупки лошадей (ст. 94) квазинотариальную форму.

Дальнейшее развитие гражданского оборота и связанных с ним протонотариальных институтов привело к появлению особой профессиональной группы площадных подъячих – профессиональных писцов, специализировавшихся на совершении сделок за плату⁷.

В 1579 г. Федор Иоаннович издал указ, в соответствии с которым была введена обязательная «справка» отдельных видов купчих, представлявшая собой «свидетельский допрос» с целью установления подлинности и добровольности заключения сделок, проверки принадлежности имущества продавцу и наличия обременений и запрещений на его отчуждение. Только после записи акта в книгу приказа и приложения печати имущество считалось отчужденным и право собственности возникало у приобретателя. Таким образом, контроль государства над деятельностью площадных подъячих стал более действенным.

Второй этап в истории нотариата исследователи связывают с периодом 1649–1886 гг. В царствование Алексея Михайловича, в 1649 г., было составлено Соборное уложение, принятое Земским собором. Именно это Уложение создало эпоху в развитии российского нотариального института. Документ разделил крепости (сделки), под которыми пони-

мались все письменные акты, по способу их совершения на два разряда в зависимости от ценности излагаемой в них сделки: к первому разряду относились «большие дела» на сумму свыше 10 рублей; ко второму – «дела малые», на меньшую сумму⁸.

С 1 января 1700 г. совершение всех крепостей между лицами городского сословия в Москве было передано во владение московской ратуше, а торговых крепостей – Московской большой таможне⁹. Полной централизацией нотариального дела Петр I предполагал устранить злоупотребления, которые имели место при совершении правовых актов подъячими на Ивановской площади.

Но этот порядок оказался неэффективным, поэтому 30 января 1701 г. «было велено писать крепости по прежнему указу в палатке Ивановской площади», а надзор за деятельностью площадных подъячих был поручен Оружейной палате¹⁰. Впоследствии «для ближайшего заведывания крепостным делом учрежден особый приказ крепостных дел, состоявший из нескольких судей»¹¹. После учреждения Юстицколлегии (1719 г.) в губерниях были образованы самостоятельные особые конторы крепостных дел, состоявшие из писцов и надсмотрщиков.

⁸ Там же.

⁹ *Ефремов В.А.* К вопросу об исторических этапах становления и развития института нотариата в России (историко-правовой аспект). Дореволюционный период // *Нотариус*. 2010. № 4. С. 36–39.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

⁷ Там же.

Надзор за деятельностью главных контор был поручен особому секретарю или комиссару, который назначался Юстиц-коллегией. «В этот период, – пишет В.А. Ефремов, – параллельно канцеляриям крепостных дел сформировалась и другая ветвь нотариата, представляемая нотариусами и маклерами. Свообразным прологом к созданию такого правового института стало назначение 11 января 1725 г. первого публичного нотариуса – русского подданного Кристиана Корнилиуса»¹².

Термин «нотариус» в российском праве впервые появился в Вексельном уставе в 1729 г. (принятом в период правления внука царя Петра I, Петра II), где говорилось, что неподписанный вексель может быть опротестован публичным нотариусом¹³.

Следующий этап становления нотариата связан с царствованием императрицы Екатерины II. Одновременно с упразднением в 1775 г. Юстиц-коллегии совершение крепостных актов было передано Палате гражданского суда, представлявшей собой соединенный Департамент юстиции и Вотчиной коллегии. В этот период происходят изменения в области обязательного права, в частности, совершение крепостных актов оставалось обязательным лишь для оборота недвижимости, для других актов были созданы нотариальный и явочный порядок, которые отличались большими формальностями¹⁴.

Во второй половине XIX в. В стране происходили серьезные модернизационные процессы, затронувшие почти все сферы общественной жизни. Отмена крепостного права подтолкнула к экономической активности крестьян и дворянство, привела к развитию свободного найма рабочей силы в сельскохозяйственном и промышленном производстве¹⁵. Разнообразнее становятся формы организации промысловой деятельности, развиваются контрактные отношения, система заказов и займов. Увеличилось число актов купли-продажи земли, залога недвижимости. В условиях развития буржуазных отношений в стране возникает насущная потребность в создании прочных юридических гарантий личных и имущественных прав¹⁶.

Вопрос о необходимости упорядочения нотариальной деятельности был поставлен в ходе разработки Судебной реформы в начале 1860-х годов. В высочайше утвержденных 29 сентября 1862 г. Основных положениях о преобразовании судебной части в России, в ст. 91, говорилось: «В уездных и губернских городах состоят нотариусы, которые заведуют, под наблюдением судебных мест, совершением актов об уступке и приобретении имущества и о разных обязательствах. Обязанности и образ действия нотариусов определяется особым положением»¹⁷. Этот статус

¹² Там же.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Тараканова Н.Г., Родина С.В. Нотариат в системе правовых учреждений дореволюционной России: провинциальный агент // Нотариус. 2010. № 4. С. 31–35.

¹⁶ Там же.

¹⁷ РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 747. Л. 251.

нотариата был позже закреплен и в одном из документов Судебных уставов 20 ноября 1864 г. – «Учреждении судебных установлений» (ст. 420)¹⁸. Тогда же Второму отделению Собственной Его Императорского Величества канцелярии, возглавляемому бароном М.А. Корфом, было поручено составить Положение о нотариальной части. 14 июля 1863 г. проект этого законодательного акта был препровожден в Государственный Совет.

По мнению исследователей, проект, подготовленный под руководством барона Корфа, был идеален, но по «недоразумению и несчастному совпадению Модеста Андреевича сменяет на посту главы Второго отделения граф В.Н. Панин, известный своими консервативными взглядами, и под его влиянием все жизненное и лучшее из проекта было устранено и заменено узким, леденящим формализмом...»¹⁹. В частности, из проекта исчезли такие прогрессивные положения, как создание уездных крепостных архивов, ведение поземельных книг самими нотариусами; совершение актов в протокольной форме, придание нотариальным актам силы, равной вступившему в законную силу решению суда, полное отделение нотариата от суда²⁰.

¹⁸ См.: Российское законодательство X–XX веков. Т. 8. Судебная реформа. М., 1991. С. 78.

¹⁹ См.: Яроцкий Н. Замечания на проект новой редакции Положения о нотариальной части. СПб., 1910. С. 7.

²⁰ Тараканова Н.Г., Родина С.В. Указ. соч. С. 35.

Окончательный вариант Положения был одобрен Общим собранием департаментов законов и гражданских дел Государственного Совета на заседаниях, состоявшихся 16 марта и 4 апреля 1866 г., а 14 апреля утвержден императором Александром II. Принятое Положение о нотариальной части послужило нормативной основой организации и деятельности новых нотариальных учреждений. В соответствии с данным актом ликвидировались все прежние учреждения крепостных дел, должности крепостных надсмотрщиков, секретарей и писцов, а также городских нотариусов и маклеров. Обязанности по совершению и засвидетельствованию актов стали исполнять состоявшие при окружных судах старшие и младшие нотариусы²¹.

Основные требования, которые предъявлял закон к кандидату на должность нотариуса, таковы: достижение совершеннолетия, российское подданство, отсутствие судимости и общественных взысканий. Нотариус не должен был занимать одновременно никакие государственные и общественные должности, в том числе быть присяжным заседателем и вести адвокатскую деятельность²².

Должность нотариуса предоставлялась кандидату после его испытания на знание законов и форм нотариального делопроизводства, на умение излагать нотариальные акты. Требование иметь высшее юридическое образование предъявлялось

²¹ Там же.

²² Там же.

только к старшему нотариусу, в чьи функции входило заведование нотариальным архивом, состоявшим при окружном суде, и утверждение крепостных актов, связанных с отчуждением имущества.

Хотя нотариус находился на государственной службе и ему присваивался по должности 8-й класс, он не имел права на производство в чины и на получение пенсии. Не назначалось нотариусам и жалование, но ст. 208 вышеуказанного Положения предоставляла им право взимать в свою пользу плату за профессиональные действия по добровольному соглашению с обратившимися к нотариусу лицами, если размер платы не был установлен таксой. Вместе с тем нотариусы должны были взыскивать казенные пошлины и сборы с совершаемых актов, которые поступали в государственный бюджет²³.

Таким образом, по мнению исследователей, возникала некоторая противоречивость в правовом статусе нотариусов: с одной стороны, они считались состоявшими на государственной службе, а с другой – признавались свободными профессионалами, осуществляющими свою деятельность на коммерческой основе²⁴. Нотариусы, находясь под контролем судебных и административных органов, тем не менее, не могли пользоваться правами и возможностями, полагавшимися другим чинам судебного ведомства, и даже обращаться

в суды за разъяснениями при решении сомнительных правовых вопросов²⁵.

Еще одним негативным фактором, как полагают ученые, являлось отсутствие у нотариата, подобно адвокату, корпоративных начал, которые могли бы способствовать обобщению и совершенствованию нотариальной практики и обеспечивать повышение статуса нотариата в системе правовых учреждений²⁶.

Назначение нотариусов на должность и отстранение их от исполнения обязанностей производилось по представлению председателя окружного суда старшим председателем судебной палаты. Нотариус приступал к своим обязанностям после приведения его к присяге, во время которой давал клятву честно и добросовестно исполнять все обязанности по должности, «не превышать предоставленной власти и не причинять с умыслом никому ущерба или убытка», ограждать вверенные ему интересы «как свои собственные»; за достойную и многолетнюю службу нотариус мог быть представлен к награждению орденами Св. Анны или Св. Владимира²⁷.

Согласно правилам для нотариусов, разработанным в ходе применения Положения, в случае открытия вакансии на должность нотариуса окружной суд производил «публикацию о вызове желающих занять эту

²³ Там же.

²⁴ См.: Черемных И.Г. Теоретические основы независимого нотариата в России. М., 2006. С. 18.

²⁵ Тараканова Н.Г., Родина С.В. Указ. соч. С. 35.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

должность»²⁸. Правила также гласили: «...по утверждении нотариуса в должности он обязан немедленно представить в нотариальный архив, помещенные на одном листе, слепок своей печати и экземпляр своей подписи, с означением места нахождения его конторы»²⁹.

Нотариусы несли имущественную ответственность перед своими клиентами. С этой целью при вступлении в должность они должны были вносить в Окружной суд определенный залог (от 2 до 10 тыс. руб.) для возмещения убытков, причиненных их действиями.

Нотариусы свидетельствовали различного рода акты, протесты, копии, подлинность подписей, выдавали свидетельства, выписки из актовых книг, копии актов и прочие справки, оформляли доверенности, заемные обязательства, договоры и протесты, данные по выкупу, мировые и третейские записки и прошения, принимали на хранение документы и т.д. По всем поручаемым делам нотариусу следовало соблюдать тайну, он не имел права показывать посторонним лицам находящиеся у него на хранении документы под угрозой уголовной ответственности.

Ко всем выдаваемым актам нотариус был обязан приложить свою печать, на которой изображался губернский герб, указывались имя, отчество, фамилия и название города, где находилась его контора. Все кни-

ги, акты и печать нотариусам повелевалось содержать в «сохранном месте и сберегать в целости», а также исправно вести нотариальные книги, отражавшие всю деятельность нотариуса по совершению и засвидетельствованию им юридических актов и документов. Нотариус не должен был выдавать документы до внесения расписки получателя в книгу и специальный реестр³⁰.

По мнению автора статьи, необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что при императоре Николае I в уездных судах создавались особые крепостные отделения из крепостных писцов и надсмотрщиков, которым было поручено составление актов; составленный ими акт вносился в докладную книгу, которая поступала на рассмотрение в суд³¹. Крепостной порядок был сохранен для актов об отчуждении недвижимости и крепостных людей, остальные акты совершались явочным порядком. Такой порядок существовал до реформ императора Александра II³². Так, в 1864 г. в ходе Судебной реформы в столицах, губернских и уездных городах, а в случаях надобности и в уездах, создавались нотариальные конторы, которые заведовали совершением актов и другими действиями по нотариальной части и находились под наблюдением судебных мест.

Однако надзор судов за служебной деятельностью нотариусов, как

²⁸ Там же.

²⁹ Узаконения, изданные в пояснение и дополнение к Судебным уставам 1864 г. СПб., 1873. № 64. С. 143.

³⁰ Там же.

³¹ Ефремов В.А. Указ. соч. С. 38.

³² См. подробнее: Синайский В.И. Русское гражданское право. М., 2002.

отмечал А.Н. Бобрыкин в своей книге «Опыт реформы нотариата как условия», «был сведен к дисциплинарным репрессиям, отчего служебное положение нотариусов сделалось «крайне шатким»³³.

Исследуя данный этап развития российского нотариата, И.А. Алферова отмечает, что он отличается «бессистемным формированием различных нотариальных учреждений, создававшихся для регулирования различных групп правоотношений и осуществлявших свою деятельность под фактическим контролем государства»³⁴.

Следующий этап, как правило, связывают с принятием Временного положения о нотариальной части 14 апреля 1866 г., утвержденного императором Александром II³⁵. Он характеризовался появлением и функционированием единого универсального института нотариата как формы публичной деятельности независимых нотариусов, уполномоченных государством на совершение нотариальных действий, «предупреждающих нарушение права путем закономерного исключаящего споры укрепления подлинных волеизъявляе-

ний сторон»³⁶. Фактически в этот период имело место становление в России профессионального нотариата.

Однако еще в начале прошлого века профессор В.И. Синайский отмечал, что русский нотариат не занимает достойного положения. Причины этого ученый видел в ненадлежащем устройстве нотариата, который «не организован на корпоративных началах, поставлен под контроль суда, разбит на младших и старших нотариусов, основан на специальном знании своего дела без необходимого общего образования»³⁷. Важно отметить, что в 1868 г. в помощь российским нотариусам в Санкт-Петербурге была издана одна из первых книг, посвященных нотариальной деятельности в России, – «Руководство к совершению актов, договоров и обязательств на основании нового Положения о нотариальной части и правил, опубликованных Указом Правительствующего Сената 3 ноября 1867 г. с приложением образцов и форм»³⁸.

На данном этапе нотариальные конторы открывались не только в крупных, но и в маленьких уездных городах, а также в местечках и в селениях; в частности, к концу XIX в. в Санкт-Петербурге было 25 нотариальных контор, а в 1903 г. – 30³⁹.

³³ Цит. по: Черемных Г.Г., Черемных И.Г. Нотариальное право Российской Федерации. М., 2006.

³⁴ Алферов И.А. Возникновение и развитие нотариальных учреждений России // Законодательство. 2006. № 1. С. 10–12.

³⁵ Ефремов В.А. К вопросу об исторических этапах становления и развития института нотариата в России (историко-правовой аспект). Дореволюционный период // Нотариус. 2010. № 4. С. 36–39.

³⁶ См. подробнее: Вергасова Р.И. Нотариат в России. М.: Юрист, 2003.

³⁷ Синайский В.И. Русское гражданское право. М., 2002. С. 48, 49.

³⁸ Ефремов В.А. Указ. соч.

³⁹ Шаповалова Л.Л. Становление и развитие института нотариата в России (историко-правовой аспект): Дисс. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000. С. 5, 6.

Впрочем, Временное положение о нотариальной части 1866 г. «оказалось во многом непригодным к условиям жизни и быта России и не отвечало в полной мере запросам, нуждам и потребностям ее населения»⁴⁰.

С учетом этих обстоятельств по Высочайшему повелению о пересмотре всей системы нотариальной части, последовавшему 19 мая 1899 г., был составлен проект новой редакции Положения, однако оно так и не было опубликовано. Несмотря на огромный общественный отклик в прессе, публикации научных работ ученых-правоведов, мнение практикующих нотариусов о Высочайшем повелении о пересмотре всей систе-

мы нотариата в России, реформы нотариата так и не последовало⁴¹.

Итак, на основании изложенного материала автор статьи полагает возможным аргументировать следующее суждение. Процесс «централизации» государства трудно охарактеризовать как фактор, безусловно способствовавший оптимизации нотариальной деятельности. Тоталитарный контроль над нотариатом в Московском централизованном государстве, а затем в Российской империи не способствовал развитию этого института, который базируется не только на «силе» государства, но и на активизации гражданского оборота, уважении страны к правам человека и защите частной собственности.

⁴⁰ Ефремов В.А. Указ. соч.

⁴¹ Там же.