

ПРАВО И ЭКОНОМИКА

М.З. ОМАЕВ,
соискатель

M.Z. OMAEV,
the competitor

СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧИ (ВЫЛОВА) ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Увеличение числа преступлений в сфере охраны водных биологических ресурсов объясняется тем, что этот незаконный промысел характеризуется высокой доходностью и быстрой оборачиваемостью капитала. Это и объясняет то, что в последние годы браконьерство превратилось в организованный преступный промысел.

Ключевые слова: благоприятная окружающая среда, браконьерство, сотрудники правоохранительных и государственных контролирующих органов, охрана водных биоресурсов.

SOCIAL CONDITIONALITY OF ILLEGAL EXTRACTION (CATCHING) WATER BIOLOGICAL RESOURCES

The increase in number of crimes in sphere of protection of water biological resources speaks that this illegal craft is characterized by high profitableness and fast оборачиваемостью the capital. It also explains that last years poaching has turned to the organized criminal craft.

Keywords: favorable environment, poaching, employees of law-enforcement and state supervising bodies, protection of water biological resources.

Социальная обусловленность права (правовых норм) – это их необходимость, соответствие, адекватность регулируемым общественным отношениям; изучение социальной обусловленности уголовного преследования предполагает установление того, насколько они социально значимы, объективно необходимы и гармонируют с задачами сегодняшнего дня¹. Социальная обусловленность незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов выражается в оценке норм права, регулирующих незаконную добычу биологических ресурсов, в оценке эффективности правоприменения и социальной значимости.

Социальная обусловленность природы, частью которой являются биологические ресурсы, по отношению к человеку заключается в понятии «благоприятная окружающая среда», право на которую закреплено в ст. 42 Конституции России². Благоприятной является такая окружающая среда, которая способна удовлетворять экологические (физиологические), экономические, эстетические и иные потребности человека.

Взгляд на историю взаимоотношений человека и природы позволяет судить о его истинном отношении к ней. По результатам человеческой деятельности можно судить о нравственности человека, уровне его ци-

вильзованности, о его социальной ответственности перед будущими поколениями.

Ученые считают, что человечество живет в разрушающемся мире, в условиях нарастающего жесткого экологического кризиса, который превращается в кризис цивилизации. Экологический кризис мы можем определить как нарушение равновесия в экологических системах и в отношениях человеческого общества с природой³. В 1999 г. учеными и практиками, обобщившими опыт уголовно-правовой борьбы с незаконной добычей водных биоресурсов в отдельных регионах и в масштабах всей страны, был сделан неутешительный вывод: «Рыбная отрасль в последние годы на 30–40 % стала «теневой». Ежегодный прирост регистрируемых преступлений составляет 30 %, причиняемый ими ущерб возрос в 10–16 раз»⁴.

По результатам исследования, проведенного Э.Н. Жевлаковым, в 1998 г. в России было зарегистрировано 4 682 преступления, предусмотренного ст. 256 УК РФ. Через девять лет, в 2008 г., органами внутренних дел Российской Федерации в сфере оборота водных биоресурсов было выявлено 12 178 преступлений, по которым установлен ущерб в размере 4,5 миллиарда рублей⁵.

³ См.: Справочник по охране природы. М., 1980. С. 37.

⁴ См.: Жевлаков Э., Суслова Н. Законность в сфере охраны рыбных запасов Каспийского и Волжского бассейнов // Уголовное право. 1999. № 4. С. 80.

⁵ См.: Сводный отчет ГИАЦ МВД России. Ф. 5 р. 9 за 2008 г. «Сведения о резуль-

¹ См.: Еникеев З.Д. Уголовное преследование: Учебное пособие. Уфа: Изд-во БашГУ, 2000. С. 23.

² См.: Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

По утверждению А.М. Плешакова, уголовные дела о самых опасных нарушениях – загрязнении водного бассейна – вместе с делами о загрязнении атмосферы составляют 0,96% от общего числа экологических преступлений, что составляет соответственно 54,3% и 0,05 % от всех зарегистрированных экологических преступлений⁶.

В то же время, по оценкам экспертов, латентность экологической преступности считается одной из самых высоких. Одним из определяющих факторов является диссонанс между ухудшающейся экоситуацией и уровнем регистрируемых преступлений, соотношение фиксируемых преступлений и экологических правонарушений, различие в официальных данных экологической преступности по регионам России, имеющим сходную экологическую ситуацию. По экспертным оценкам, латентность экологической преступности составляет 95–99%. И, если, по статистическим отчетам, экологические преступления занимают менее 1% от общего количества совершенных в стране преступлений, фактически, с учетом латентности, их количество приближается к 15–23%⁷.

татах работы по выявлению и раскрытию преступлений экономической направленности».

⁶ См.: Плешаков А.М. Уголовно-правовая борьба с экологическими преступлениями: Дисс. ... докт. юрид. наук. М., 1994.

⁷ См.: Тангиев Б.Б. Экологическая Криминология. Необходимость формирования нового научного направления // Российский следователь. 2006. № 4. С. 39.

Увеличение числа преступлений в сфере охраны водных биологических ресурсов объясняется тем, что этот незаконный промысел характеризуется высокой доходностью и быстрой оборачиваемостью капитала⁸. Это и обуславливает то, что в последние годы браконьерство превратилось в организованный преступный промысел. В Российской Федерации сложились устойчивые преступные группы, в том числе, с участием сотрудников правоохранительных и государственных контролирующих органов. Процветанию незаконного вылова потворствуют органы правоохраны, сотрудники которых не только принимают в нем участие, но и способствуют его развитию отсутствием должной работы⁹.

Наиболее распространенным является покровительство браконьерству сотрудников указанных органов. Способы такого покровительства выражаются в непринятии мер к пресечению преступной деятельности, в том числе, к привлечению к уголовной ответственности виновных лиц.

Еще один вид коррупции в сфере охраны водных биоресурсов – совер-

⁸ См.: Жевлаков Э., Сулова Н. Предупреждение средствами прокурорского надзора преступлений и иных правонарушений в рыбной отрасли // Уголовное право. 2001. № 2. С. 87.

⁹ См.: Бессонов А.А. Коррупция как фактор, осложняющий борьбу с браконьерством, совершаемым в сфере охраны водных биологических ресурсов Волго-Каспийского бассейна // Адвокатская практика. 2007. № 3. С. 45.

шение преступлений в указанной сфере непосредственно сотрудниками органов правоохраны.

Для рассмотрения социальной обусловленности незаконного вылова целесообразно рассмотреть классификацию причин и условий преступности. Г.Г. Шиханцов дает следующую классификацию по уровню преступности:

- 1) причины и условия преступности в целом как массового социально негативного явления;
- 2) причины и условия различных видов (групп) преступлений;
- 3) причины и условия отдельных преступлений;

По характеру преступности выделяются объективные, не зависящие от воли и сознания людей причины и условия, и субъективные, зависящие от человека¹⁰.

Н.Ф. Кузнецова считает, что «большинство криминогенных детерминант носит объективно-субъективный характер с преобладанием объективного или субъективного»¹¹.

Ф.К. Рябыкин предлагает классификацию причин и условий преступности по:

- механизму действия (причины и условия);
- уровню функционирования (общие причины, причины видов преступлений, причины отдельных преступлений);

¹⁰ См.: Шиханцов Г.Г. Криминология: Учебное пособие. М., 2001. С. 131.

¹¹ См.: Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984. С. 53.

- содержанию (экономические, идеологические, политические, социально-психологические, культурно-воспитательные, организационно-управленческие);

- природе (объективные, субъективные, объективно-субъективные)¹².

Незаконная торговля окружающей средой характеризуется либо общей, либо частной противоправностью, т.е. она либо может быть полностью запрещена (наркотики), либо может совершаться с нарушением регулирующих ее правил. Она рассматривается как развитый сектор криминальной, или теневой, экономики, в который входят процессы незаконной передачи компонентов окружающей среды для их дальнейшего использования путем переработки в сфере оказания услуг, включая перепродажу, либо для конечного потребления.

Предполагается, таким образом, что незаконная торговля – это процесс, который имеет некоторую собственную инфраструктуру, включающую неявную нелегальную капитализацию деятельности и финансирования, контроль над компонентами окружающей среды в их территориальной привязке, организационные структуры, занимающиеся добычей, производством, пересылкой (транспортировкой), сбытом (в данном случае это предмет нашего наблюдения), обеспечением безопасности.

¹² См.: Рябыкин Ф.К. и др. Криминология и предупреждение преступлений органами внутренних дел: Учеб. пособие. М., 1998. С. 42.

Коррупцирование здесь – составная часть незаконного вылова и торговли. Коррупцирование должностных лиц в данном случае есть элемент коррупционной преступности. Выступая в качестве обеспечительной деятельности, она либо гарантирует возможность незаконной торговли, либо повышает ее выгодность, во всех случаях делая ее более безопасной и рациональной.

О.Л. Дубовик рассматривает коррупцию как форму торговли окружающей средой. Ее социальная опасность связана с расширением коррупционного поведения, повышением издержек, устранением конкуренции на рынке, незаконностью торговли именно природными ресурсами; предполагается, что субъект незаконной торговли (индивидуальный или корпоративный) совершает коррупционные деяния для того, чтобы избежать соблюдения экологических норм, стандартов, нормативов, либо делает это вынужденно даже для обеспечения имеющихся у него прав. Подобное предположение исходит из очевидного: коррупцирование увеличивает издержки незаконного субъекта торговли, которые и в нормальных условиях, хотя и перекладываются частично на покупателя, все же минимизируют доход продавца¹³.

Предмет незаконной торговли окружающей средой определяются ис-

¹³ См.: Дубовик О.Л. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с незаконной торговлей окружающей средой // Экологическое право. 2002. № 5. С. 34.

ходя, с одной стороны, из приведенного понятия торговли, а с другой – из понятия окружающей среды, ее компонентов, природных ресурсов – объектов водных ресурсов.

Окружающая природная среда – это совокупность естественных систем, природных объектов и природных ресурсов, включая атмосферный воздух, воду, землю (почву), недра, животный и растительный мир, а также климат и ближний космос в их взаимосвязи и взаимодействии¹⁴.

Природные ресурсы рассматриваются как природные объекты, обладающие экономической ценностью, потребляемые в ходе хозяйственной и иной деятельности. По мнению О.Л. Дубовик, «торговля окружающей средой переводит компоненты окружающей среды в природные ресурсы». А компоненты водных биологических ресурсов из части биосферы и объекта государственной охраны в объект исключительно экономического.

Полный список компонентов окружающей природной среды, могущих стать природными ресурсами и объектом торговли, дать очень сложно, так как рыночные потребности в различных объектах природной среды зависят от потребностей рынка. Поэтому охрана биологических ресурсов необходима в независимости от рыночной стоимости объектов

¹⁴ См.: Постановление ГД ФС РФ от 13 октября 2000 г. № 709-III ГД «О проекте Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» // СЗ РФ. 2000. № 43. Ст. 4221.

природы. Это, в частности: земля, воды, недра, леса и растительный мир, а также превращенные (преобразованные) компоненты окружающей природной среды, например, опасные, радиоактивные вещества и отходы, агрохимикаты и некоторые иные компоненты.

Одним из главных социальных критериев для роста преступлений в области незаконного вылова является высокая криминализация региона. Национальные и транснациональные группировки активно действуют на границе, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе России. Браконьерский лов охватил всю страну от Балтики до Каспия, от Магадана до Дальнего Востока¹⁵. В данной сфере преступной деятельности проявляют себя чаще всего дагестанские, абхазские, армянские преступные группировки. Причем эти этнические группировки характеризуются тем, что имеют обширные, хорошо отлаженные транснациональные и международные каналы сбыта¹⁶.

¹⁵ См.: Доклад министра природных ресурсов Российской Федерации по итогам 2004 г. // Состояние окружающей среды и природоохранная деятельность в субъектах Российской Федерации: Сб. докладов. М.: РЭФИА, 2004. С. 34.

¹⁶ См.: Касьяненко М.А. Некоторые криминологические особенности экологических преступлений, совершаемых организованными преступными формированиями на Северном Кавказе // Российский следователь. 2010. № 7. С. 43.

Библиографический список:

1. Арутюнов Л.С., Касьяненко М.А. Криминологический и уголовно-правовой аспекты экологических преступлений, совершаемых этническими преступными группировками на территории РФ // Научное знание: новые реалии: Сб. научно-исследовательских работ. Вып. 2. М.: Учительвуз, 2006. С. 61.
2. Бессонов А.А. Коррупция как фактор, осложняющий борьбу с браконьерством, совершаемым в сфере охраны водных биологических ресурсов Волго-Каспийского бассейна // Адвокатская практика. 2007. № 3. С. 45.
3. Бессонов А.А. К вопросу о понятии крупного ущерба при квалификации незаконной добычи рыбы // Уголовное право. 2008. № 6. С. 10.
4. Бессонов А.А. Борьба с браконьерством: координация деятельности // Законность. 2009. № 2. С. 34.
5. Вольфман Г.И. Ответственность за преступления в области охраны природы. Квалификация и наказание // Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1984. С. 30.
6. Галимов Д.И. Об объективных признаках незаконной добычи водных животных и растений и эффективности борьбы с браконьерством // Законодательство и экономика. 2006. № 12. С. 23.
7. Дубовик О.Л. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с незаконной торговлей окружающей средой // Экологическое право. 2002. № 5. С. 34.
8. Еникеев З.Д. Уголовное преследование: Учебное пособие. Уфа: Изд-во БашГУ, 2000. С. 23.
9. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и экологическая преступность: Учебное пособие. М.: Белые альвы, 1996. С. 37.
10. Жевлаков Э., Сулова Н. Законность в сфере охраны рыбных запасов Каспийского и Волжского бассейнов // Уголовное право. 1999. № 4. С. 80.

11. Жевлаков Э., Сулова Н. Экологическая преступность в Российской Федерации в 1990–2002 гг. // Уголовное право. 2000. № 3. С. 72.
12. Жевлаков Э., Сулова Н. Предупреждение средствами прокурорского надзора преступлений и иных правонарушений в рыбной отрасли // Уголовное право. 2001. № 2. С. 87.
13. Жевлаков Э.Н. Уголовно-правовая охрана окружающей природной среды в Российской Федерации. Часть вторая. М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры РФ, 2002. С. 65.
14. Каленов С.Е. Уголовно-правовая охрана водных биологических ресурсов: Дисс. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2003.
15. Рябыкин Ф.К. и др. Криминология и предупреждение преступлений органами внутренних дел: Учеб. пособие. М., 1998. С. 42.
16. Справочник по охране природы. М., 1980. С. 37.
17. Стрельников Ю., Бедный О. Водные биоресурсы гибнут // Законность. 2000. № 11. С. 37.
18. Тангиев Б.Б. Экологическая Криминология. Необходимость формирования нового научного направления // Российский следователь. 2006. № 4. С. 39.
19. Хлопушин С. Прокурорский надзор в сфере охраны биоресурсов Каспия // Законность. 2005. № 9. С. 37.
20. Шиханцов Г.Г. Криминология: Учебное пособие. М., 2001. С. 131.