

К.Ф. АМИРОВ,
заведующий
кафедрой правоведения
Казанского национального
исследовательского
технологического университета,
кандидат философских наук,
профессор

K.F.AMIROV,
head of the department
of jurisprudence
of the Kazan national research
technological university,
candidate of philosophical sciences,
professor

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ПРАВА

LEGAL CULTURE OF STUDENTS – FUTURE TEACHERS OF LAW

В статье раскрываются результаты эмпирического исследования особенностей правовой культуры студентов – будущих учителей права. Выявлены специфика когнитивного, ценностно-смыслового, деятельностного и других компонентов, составляющих содержание правовой культуры студентов младших и старших курсов.

In article results of empirical research of features of legal culture of students – future teachers of law reveal. Are revealed specifics cognitive, valuable and semantic, activity and other components making the content of legal culture of students of younger and older years.

Keywords: student, personality, legal culture, moral, law, responsibility.

Ключевые слова: студент, личность, правовая культура, нравственность, закон, ответственность.

Важнейшим условием построения в нашей стране правового государства является наличие у каждого члена общества определенного уровня правовой культуры, которая проявляется не только в законопослушании, но и в развитой правовой активности, владении умениями эффективно использовать правовые знания для достижения запланированных результатов, в стремлении утвердить право в качестве ценностного достижения общества. Это, в свою очередь, предполагает усиление внимания к вопросам правового обучения и воспитания школьников, а значит актуализируется и задача подготовки соответствующих педагогических кадров – учителей права, способных вести работу по формированию правовой культуры школьников.

Исследование проблемы формирования правовой культуры будущих учителей права должно опираться не только на анализ состояния вопроса в педагогической теории, но и на знание о том, каковы состояние и особенности правовой культуры студентов в реальной практике. Для выявления представлений студентов о значимости правовой культуры в их повседневной жизни и профессиональной деятельности, о направленности интересов в области правовых знаний, об источниках формирования правовой культуры личности мы провели анкетирование студентов – будущих учителей права. Опросом были охвачены студенты первого (60 чел) и четвертого (62 чел.) курсов отделения правового образования юридическо-

го факультета Казанского (Приволжского) федерального университета. Испытуемым предлагалась анкета из 23 вопросов, представлявшая собой модифицированный вариант методик, составленных Мищенко В.В. (2), Фирсовым Г.А. (3). В ее основе лежит представление о структуре правовой культуры как взаимосвязанном единстве пяти компонентов: когнитивного, эмоционально-ценностного, предметно-практического, творческого и волевого (1). Для обеспечения гарантии объективности анкетирование было анонимным.

Обратимся к полученным результатам анкетирования студентов. На вопрос – «Знаете ли Вы свои права и свободы, которыми наделены по Конституции России?» практически все студенты ответили утвердительно. Только по одному студенту (около 3%) отметили, что знают права, но не полностью. Это весьма положительный факт, говорящий о том, что студенты имеют ясные представления о своих конституционных правах и свободах, а значит, у них есть основа для того, чтобы в случае надобности эти права защищать. Исследование показало также высокий уровень (первокурсники на 93,3%, а четверокурсники на 100%) осведомленности студентов о своих обязанностях.

Итак, применительно к студентам первого и четвертого курсов можно заключить, что практически все они хорошо знают свои права, свободы и обязанности. Это говорит о высоком уровне сформированности когнитивного компонента правовой культуры. Такая ситуация объяснима, ибо к четвертому курсу

студенты уже прослушали многие общепрофессиональные курсы в области права, у них к этому времени усиливается ориентация на работу по профессии, происходит сдвиг в сторону будущей профессиональной деятельности. Однако когнитивный компонент не ограничивается только знаниями, отмеченными выше. Анкета содержала еще ряд вопросов, касающихся данного компонента.

Один из них был ориентирован на выявление сущности правовой нормы и звучал так – «Что представляет собой правовая норма»? Правильно ответили 83,3% студентов первого курса и все студенты четвертого курса – что это есть «установленное или санкционированное государством правило поведения личности в обществе». Часть студентов первого курса (6,7%) считает, что правовая норма это мера государственного принуждения, столько же говорит о том, что это есть социальный регулятор поведения личности в обществе, а 3,3% сводят правовую норму к правилам поведения личности в обществе. Это говорит о том, что четверокурсники уже хорошо осознают основные признаки правовой культуры – это не просто правила поведения личности в обществе, но обязательно такие, которые установлены или санкционированы государством. Они отличаются от норм культуры, социальных регуляторов, принятых сообществом правил поведения и т.п.

В ответах на вопрос – «Необходима ли Вам правовая культура?», предполагавший выявление ценностной стороны правовой культуры,

имеет место различие позиций студентов. Большинство студентов четвертого курса (61,3%) считают, что правовая культура необходима им для успешности в будущей профессиональной деятельности. Среди первокурсников таких несколько меньше – 56,7%. Осознание права как ценности, необходимой для профессиональной деятельности, говорит о том, что почти две трети студентов четвертого курса видят связь между сформированностью правовой культуры и успехом в профессиональной деятельности. Чуть менее половины студентов первого курса (43,3%) и немногим более четверти студентов четвертого курса (25,8%) видят необходимость правовой культуры для выполнения функций, связанных с жизнедеятельностью. Среди первокурсников 12,9% студентов полагают, что правовая культура будет им необходима как для будущей профессиональной деятельности, так и для выполнения функций, связанных с жизнедеятельностью. Если суммировать, то можно заключить, что около 68,0% студентов считают правовую культуру необходимой для профессиональной деятельности, а остальные 32% – для жизнедеятельности в целом. Налицо очевидное доминирование роли и места профессиональной деятельности в жизни студентов четвертого курса. Этот факт говорит о том, что на старших курсах имеют место благоприятные условия для того, чтобы максимально эффективно использовать фактор профессиональной деятельности.

Ответ на следующий вопрос предполагал выявление позиции студен-

тов о том, для чего нужны законы в государстве. Подавляющее большинство студентов первого (73,3%) и четвертого (74,2%) курса полагают, что законы в государстве нужны для поддержания порядка. Ровно 10,0% первокурсников и примерно пятая часть студентов четвертого курса (19,3%) считают, что они необходимы как для поддержания порядка, так и соблюдения справедливости. Примечательно, что на первом курсе 16,7% студентов роль законов ошибочно сводят к соблюдению справедливости, либо к фактору, требующему чтобы их соблюдали. К четвертому курсу число так считающих студентов уменьшается до 6,5%, что говорит о возрастающем уровне их правовой культуры.

А как соотносятся студентами такие понятия как нравственность и закон? Для выяснения этого был задан вопрос: «Можно ли отождествлять нравственность с соблюдением законов?». На первом курсе 30,0% студентов отождествляют нравственность с соблюдением законов, а к четвертому курсу число таковых уменьшилось до 12,9%. Это означает, что к старшим курсам возрастает число студентов, которые осознают, что нравственность и закон не одно и то же, что это разные категории. Данный вывод подтверждает и то, что к четвертому курсу возрастает количество студентов (с 13,3 до 22,6%), считающих, что нельзя отождествлять нравственность с соблюдением законов. Примечательно, что примерно одинаково число студентов (46,7% на первом и 45,2% на четвертом курсе), полагающих что отожде-

ствление нравственности с соблюдением законов возможно иногда. Вместе с теми, кто затрудняется ответить и теми, кто говорит о том, что иногда допустимо данное отождествление нравственности и закона, получается, что более 70% студентов первого курса и выше 85% студентов четвертого курса так или иначе не отождествляют нравственность с соблюдением законов. Вывод очевиден. Значительная часть нашей студенческой молодежи старших курсов, получающей солидную юридическую подготовку (поскольку это будущие учителя права) в той или иной степени не отождествляют нравственность и законы. Они допускают возможность безнравственных поступков.

Представляют интерес ответы на вопрос «Всегда ли Вы руководствуетесь в своих поступках чувством ответственности перед обществом и государством»? Полученные данные говорят о том, что 70,0% студентов первого курса и 51,6% студентов четвертого курса всегда руководствуются в своих поступках чувством ответственности перед обществом и государством. Уменьшение числа соответствующих студентов к четвертому курсу может говорить о том, что к старшим курсам студенты становятся в своих поступках менее ответственными перед обществом и государством. Возможно, это объясняется падением их доверия к обществу и государству, с представителями которого они начинают сталкиваться чаще, чем это было на первом курсе.

Довольно большое число студентов (30% и 38,7% соответственно) по-

ступают так только иногда. На четвертом курсе появляется небольшая часть студентов (9,7%), которые учитывают сложившиеся обстоятельства или действуют по принципу «что не запрещено, то разрешено». Фактически последняя группа студентов всегда готова нарушить закон, если это им выгодно. Эти факты свидетельствуют, что почти у половины студентов четвертого курса имеет место расхождение между их отношением к законам и реальными поступками. Чувство ответственности перед обществом и государством далеко не всегда является реальным критерием поступков студентов.

О развитии предметно-практического компонента правовой культуры в определенной мере можно судить по ответам на вопрос «Соблюдаете ли Вы действующие законы и правила»? Отрадно, что большая часть студентов (70,0% на первом курсе и 80,6% на четвертом курсе) всегда соблюдают действующие законы. Иногда это делают 30,0% первокурсников и 19,4% четверокурсников. Другими словами примерно третья часть первокурсников и пятая часть студентов четвертого курса соблюдают законы лишь иногда, то есть чаще всего их нарушают. В то же время как позитивный можно рассматривать тот факт, что к четвертому курсу возрастает число студентов, соблюдающих законы всегда, и, одновременно, уменьшается количество студентов, следующих законам только иногда. Факт осмысленного нарушения законов студентами говорит о низком уровне их правовой культуры. Проблема рассогласова-

ния между знанием законов, положительным отношением к ним и вместе с тем, их нарушением в реальных поступках – это фундаментальное противоречие, фундаментальное в том смысле, что оно имеет место в деятельности практически каждого человека – вопрос только в степени его проявления. У одних оно принимает крайние меры (это нарушители закона), у других – проявляется, но не всегда, а в зависимости от обстоятельств, от времени и других факторов.

В этой связи главная задача и общества и системы образования, и, в особенности, системы профессионального образования в области юриспруденции – формирование у обучающихся высокого уровня правовой культуры, проявляющегося в отношении к праву как неукоснительной ценности, и соблюдении правовых норм в любых жизненных и профессиональных ситуациях.

Нередки ситуации, когда люди нарушают законы или правила, ссылаясь на их несовершенство. Как студенты – будущие учителя права оценивают законы, мы выяснили посредством вопроса: «Удовлетворены ли Вы существующими законами?». Анализ показывает, что полностью удовлетворены существующими законами 36,7% первокурсников и 38,7% студентов четвертого курса, то есть немногим более одной трети всех студентов. Отчасти удовлетворены немногим более половины (53,3%) студентов первого курса и около половины студентов четвертого курса (48,4%), остальная часть студентов либо не удовлетворены (10,0%

на первом и 6,5% на четвертом курсе), либо затрудняются ответить (6,4% первокурсников). Эти данные говорят о том, что к четвертому курсу возрастает число студентов, удовлетворенных действующими законами. Хотя этот рост и незначителен (от 2,0 до 5,0%), тем не менее данная тенденция имеет место.

В связи с этим возникает вопрос о том, может ли неудовлетворенность человека совершенством закона служить основанием для его несоблюдения или нарушения? Очевидно, что нет, не может. Но эту простую мысль необходимо довести до сознания студентов, так, чтобы она стала частью их мировоззрения, их правовой культуры. А для этого ее следует включать как цель профессионального образования и как его результат.

Результаты ответов на следующий вопрос анкеты – о том, какие права актуальны для студентов в настоящее время, говорят о следующем. Для студентов курса на первом месте по важности стоит право на достойную оплату труда и повышение стипендий – на это указали 26,7% студентов первого курса и 58,1% студентов четвертого курса. Мы полагаем, что данный факт отражает понимание студентами того, что ни их стипендия, ни оплата труда учителя сегодня не соответствуют той роли, которую играют образование и учитель в современном обществе. Осознание этого факта существенно (в два с лишним раза) растет к четвертому курсу. Обращает на себя внимание ярко выраженная тенденция возрастания актуальности различных прав от первого к четвертому курсу.

Так, на втором месте по значимости и актуальности стоит право на бесплатное медицинское обслуживание и образование – это отметили 20,0% первокурсников и 48,4% студентов четвертого курса. Как видим, если на первом курсе это право волнует лишь пятую часть студентов, то к концу четвертого курса – уже около половины. Объяснение этому факту мы видим в том, что уже в процессе обучения в вузе студенты начинают сталкиваться с ситуациями, когда приходится платить за те или иные медицинские услуги, когда ежегодно имеет место рост платы за обучение (для студентов, обучающихся на контрактной основе). Между тем, оплата медицинского обслуживания и образования под силу далеко не каждой российской семье. На третьем месте находится право студентов на свободу выбора (20,0% и 35,5% соответственно), далее идут соответственно право на работу студентов (20,0 и 22,6%) и права, которые имеет «верхушка» (6,7% и 6,5%). Примечательно, что существенно выросло (с 6,6% на первом курсе до 16,1% на четвертом курсе) число студентов, отметивших, что их устраивают права, которые есть.

Таким образом, можно сделать вывод, что к старшим курсам у студентов имеет место очевидный рост правовой культуры, особенно в части актуализации для них разного рода прав личности. В этой связи представляет интерес собственное мнение студентов об уровне своей правовой культуры. На вопрос «Как Вы оцениваете свой уровень правовой культуры?» подавляющее боль-

шинство студентов первого (96,7%) и четвертого курса (93,5%) ответили, что оценивают его как средний. На первом курсе 3,3% считают его высоким (на четвертом курсе таких студентов 0,0%). Как низкий оценивают свой уровень правовой культуры 6,5% студентов четвертого курса.

В целом данный факт согласуется с приведенными выше результатами по другим вопросам анкеты. Он говорит о достаточно корректной самооценке студентами своего уровня правовой культуры. Причем на старших курсах студенты делают это более осознанно и с учетом реальности. Для этого у них есть все основания, ибо студентами пройдена большая часть учебных курсов, у них, как мы отмечали выше, к четвертому курсу формируется позитивное отношение к профессиональной деятельности, что конечно влияет и на самооценку уровня правовой культуры. В то же время тот факт, что число студентов, оценивающих свой уровень правовой культуры как высокий, снизилось с 3,3% до 0,0% к четвертому курсу может свидетельствовать о том, что в учебном процессе не уделяется внимание работе с сильными студентами, проявляющими уже на первом курсе высокий уровень правовой культуры.

Следующий вопрос был ориентирован на выявление причин низкого уровня правовой культуры студентов. На вопрос «Если Вы низко или очень низко оцениваете свой уровень правовой культуры, назовите предполагаемые причины?» заметное число студентов (30,0% первокурсников и 61,3% старшекурсников) на-

зывают такую причину, как недостаточность практических умений, и только 20,0% и 16,1% соответственно – недостаточность теоретических знаний. Обратим внимание и на то, что правовые нормы сложными для понимания считают 10,0% первокурсников и 3,2% студентов старшего курса, что говорит о принципиальной возможности решения задачи формирования правовой культуры студентов на требуемом уровне. Эти данные лишь подтверждают давно известный и отмечаемый как исследователями, так и практиками факт о недостаточном внимании в обучении к формированию практических умений и навыков, о формальном подходе к организации всех видов практики студентов. Отсюда следует вывод о том, что поиск путей повышения качества практической подготовки студентов является ключевым вопросом формирования адекватной требованиям студентов правовой культуры.

Известно, что эффективность формирования правовой культуры зависит от многих факторов, в числе которых важное место занимают условия, создаваемые для этого в учебном заведении. Для выяснения ситуации в этой части студентам был задан вопрос – «Считаете ли Вы достаточно эффективными условия формирования правовой культуры в университете?». Значительная часть студентов первого (73,3%) и четвертого курса (77,4%) считает условия в университете достаточными для эффективного формирования правовой культуры. Только 3,3% первокурсников и 9,7% студентов четвертого

курса не считают их таковыми, а 23,4% и 12,9% соответственно затрудняются ответить. Отсюда можно заключить, во-первых, что имеет место тенденция возрастания к четвертому курсу числа студентов, удовлетворенных условиями формирования правовой культуры в университете; во-вторых, примерно четверть студентов (22,6%) старших курсов испытывают неудовлетворенность имеющимися условиями обучения. В этой связи требуется дополнительное изучение для выявления того, чем именно неудовлетворены студенты, каковы особенности этих студентов (мотивированные и хорошо успевающие или, наоборот, немотивированные и слабоуспевающие и т.п.).

Для выбора педагогических средств эффективного формирования правовой культуры студентов необходимо знать отношение и оценку студентами различных источников формирования правовой культуры. Это знание позволит учесть предпочтения студентов и, соответственно, повысить их мотивацию к соответствующей деятельности. В анкете среди источников формирования правовой культуры рассматривались: учебная деятельность, производственная деятельность, общественная деятельность, различные информационные источники – СМИ, Интернет и др., семья.

Как и следовало ожидать в области учебной деятельности наиболее высока роль тех дисциплин, которые прямо касаются правовой сферы. Это, прежде всего, правоведение, которое студенты первого и четвер-

того курсов оценили в 9,7 и 9,9 баллов соответственно. В то же время необходимо отметить, что не все правовые дисциплины оцениваются студентами так высоко. Например, предмет хозяйственное право оценен в 6,8 б. (первый курс) и 6,6 б. (четвертый курс). Примечательно, что философия студентами первого курса оценивается заметно выше (8,2 б.), нежели старшекурсниками (6,2 б.). Можно предположить, что это связано с тем, как преподается та или иная правовая дисциплина, насколько преподаватели качественно ведут занятия, фиксируют внимание студентов на роли учебной дисциплины в формировании правовой культуры.

В области производственной деятельности было выделено два источника – производственная и преддипломная практика и предпринимательская деятельность. Студенты и первого и четвертого курсов более высокую роль отводят производственной практике (7,8 б. и 7,7 б. соответственно), нежели предпринимательской деятельности (7,0 б. и 7,3 б.). Это можно объяснить тем обстоятельством, что большинство студентов не имеют опыта предпринимательской деятельности и потому не могут оценить это условие достаточно объективно. Кроме того, студентам ближе понятие производственной практики, чем предпринимательская деятельность, которой специально в вузах не занимаются. В то же время обратим внимание, что роль практики оценена студентами ниже, чем роль такого предмета, как правоведение. Это мы объясняем тем обстоятельством, что студенты чет-

вертого курса осознают значение теории в правовой культуре, понимают, что при всей важности практики, она не может быть эффективной без осмысленного освоения теоретических знаний в области права. В то же время низкую оценку роли производственной практики можно объяснить и качеством прохождения практики студентами. Исследования и наш собственный опыт работы со студентами показывают, что зачастую производственная практика студентов сводится к выполнению ими разного рода вспомогательных задач, не связанных прямо с содержанием практики. Такая практика по содержанию и по форме не способствует осознанию студентами ее роли как важного условия формирования правовой культуры. Поэтому в процессе подготовки следует искать эффективные формы проведения разных видов практики студентов.

В области общественной деятельности студенты первого и четвертого курсов отдают наибольшее предпочтение, то есть наиболее высоко ценят как условие формирования правовой культуры, работу в общественных организациях (8,2 б. и 8,5 б. соответственно). Далее идут в порядке убывания такие условия, как участие в охране общественного порядка (8,0 б. и 8,1 б.), работа в студенческом совете (7,2б. и 7,3 б.) и работа в профсоюзе (7,6 б. и 7,1 б.). Примечательно, что к четвертому курсу студенты оценивают роль общественной деятельности несколько выше, чем на первом курсе. Студенты более высоко ценят работу в организациях, которые выводят их за

пределы учебного заведения, не замыкаются только в его рамках. Такие формы общественной работы обеспечивают связь с реальностью, с необходимостью принимать участие в разрешении конкретных жизненных проблем, не спроектированных специально, а именно тех, которые возникают в ходе общественной жизнедеятельности. Это, в свою очередь, способствует тому, что подобная деятельность приобретает конкретную значимость для студентов, ибо в ней они формируют жизненный опыт правового поведения. О том, какую роль играет работа в общественных организациях для студентов говорит и то, что эта форма оценивается заметно более высокими баллами, чем даже производственная практика по специальности (8,5 и 7,7 баллов соответственно).

Отсюда следует вывод о том, что формирование правовой культуры студентов нельзя ограничивать только рамками образовательного процесса. Необходимо искать формы включения студентов в реальную общественно-полезную деятельность.

В условиях становления информационного общества, где все большую роль во всех сферах жизни начинают играть информационно-компьютерные технологии, в том числе Интернет, можно предположить, что на формирование правовой культуры студентов доминирующее влияние оказывает такое условие, как компьютер и Интернет. Однако исследование показало, что для студентов четвертого курса, получающих профессию учителя права, это не совсем так. Результаты анкетирования

показывают, что наиболее высоким баллом студенты оценили такое условие в области информационных источников, как юридическая литература (9,0 б. первокурсники и 9,4 б. студенты четвертого курса). На втором месте – общение с юристами (8,6 б. и 9,1 б. соответственно). А компьютер и Интернет как источники формирования правовой культуры занимают у студентов третье место (8,2 б. и 8,3 б. соответственно). Студенты больше доверяют юридической литературе и факту общения с юристами, как надежными источниками формирования правовой культуры. Интернет, хотя и занимает третье место в их предпочтениях, тем не менее на данном этапе общественного развития он уступает живому общению с книгой и специалистом.

Отметим устойчивую тенденцию увеличения роли практически всех источников формирования правовой культуры от первого курса к четвертому. Сопоставление с результатами ответов на другие вопросы анкеты, а также наблюдений и бесед со студентами говорит о том, что данная тенденция объясняется тем, что чем ближе к старшим курсам, тем студенты начинают все более значимую роль придавать всему, что связано с будущей профессиональной деятельностью. И поэтому любой источник соответствующей информации воспринимается на старших курсах с большим интересом.

Достаточно высоко студенты оценивают и такое условие, как участие в решении домашних правовых вопросов (8,4 б.). Эта оценка немного выше, чем даже та, которая ими да-

ется компьютеру и Интернету. Она также выше той, которая дается студентами производственной практике. Факт высокой оценки данного условия мы считаем крайне важным обстоятельством, ибо студенты так или иначе ежедневно участвуют в обсуждении семейных проблем, в том числе и правового характера. И эти ситуации можно рассматривать как реальный полигон получения опыта непосредственного участия в решении правовых проблем, формирования правовой культуры.

Последний вопрос анкеты преследовал цель выявления тех путей, которые видят студенты для совершенствования процесса формирования правовой культуры будущих учителей права. Среди путей совершенствования формирования правовой культуры первокурсники выделили следующие основные направления: увеличение роли и места юридической практики (33,3%); усиление правового образования, опирающегося на подлинные достоверные источники (26,7%); формирование у молодежи ценностных ориентаций в правовой сфере (20%); организация общения студентов со специалистами-юристами, занимающимися практической деятельностью (10%). Кроме того, были высказаны предложения и об иных направлениях совершенствования правовой культуры, в том числе: усиление внимания к работе студентов в студенческом совете, участию их в культурной жизни университета; чтение юридической литературы, знакомство с нововведениями в области права; усиление внимания к культуре речево-

го общения педагога и обучающихся; проведение конференций по правовым проблемам; постоянное повышение уровня квалификации преподавателей в области права; увеличение количества и качества практических занятий.

Студентами четвертого курса предложены следующие пути совершенствования процесса формирования правовой культуры: повышение уровня правового образования (29%); обеспечение большего числа практических занятий, поиск форм закрепления теории практикой (25,8%); проведение дополнительных спецкурсов, кружков по интересам студентов (19,4%); формирование представления о праве как о высшей ценности (22,6%). Одновременно с этими основными студента предлагают и другие пути совершенствования правовой культуры, в числе которых: участие в конституционных мероприятиях (референдум, выборы и т.д.); создание законодательства, вызывающего доверие и способствующее неукоснительному соблюдению; поиск мер стимулирования молодых специалистов (например, достойная заработная плата); начинать формирование правовой культуры с раннего возраста; активизация познавательной деятельности (расширение изучения механизмов правовой защиты в конкретных ситуациях) и др.

Отличаются ли они от тех, которые выдвинуты первокурсниками? Сравнение показывает, что основные направления практически совпадают. Различие состоит лишь в том, каков удельный вес тех или иных направлений совершенствования фор-

мирования правовой культуры студентов. Обратим внимание на следующие моменты в предложениях студентов. Во-первых, значительная часть студентов предлагают искать разные способы усиления практики, практической подготовки студентов, интеграции теоретических знаний и практических умений по их применению. Это косвенно говорит о том, в реальной практике образовательного процесса в вузе имеет место разрыв теории и практики, студенты ощущают недостаток практических умений и неумение применять теорию на практике. Во-вторых, очень важно, что студенты делают акцент на ценностной стороне вопроса и предлагают искать механизмы формирования представлений о праве как ценности, неукоснительной для следования нормам права каждого гражданина. Данный факт говорит о понимании студентами того, что в нашей стране не все законы соблюдаются в соответствии с буквой закона, что имеют место ситуации расхождения между нормами права и их соблюдением, отсутствие справедливости в этом вопросе. В-третьих, следует обратить внимание на то, что студенты часто говорят о необходимости совершенствования правового образования в целом. А значит, ситуация такова, что студентов не вполне устраивает то, как организовано и как реализуется их правовое образование. При этом они имеют в виду, прежде всего, дисциплины правовой подготовки.

Таким образом, обобщая изложенное выше, сформулируем выводы.

Практически все студенты, приобретающие профессию учителя права, отличаются тем, что у них достаточно сформирован когнитивный компонент правовой культуры, то есть они хорошо знают свои права, свободы и обязанности, имеют четкое представление о том, что такое правовая норма. Большинство студентов, независимо от курса обучения, осознают необходимость наличия правовой культуры для решения вопросов, связанных с профессиональной деятельностью. Причем число таких студентов возрастает к старшим курсам. К старшим курсам усиливается расхождение между отношением студентов к законам и их реальными поступками. Только около половины студентов в своих поступках руководствуются чувством ответственности перед обществом и государством. Имеет место противоречие между достаточно высоким уровнем знания норм права студентами и осознанным их нарушением. Это ставит вопрос о поиске причин такого положения дел в вузах и разработке педагогических механизмов (средств и условий), способствующих в определенной мере снятию данного противоречия. При этом необходимо четко осознавать ограниченность возможностей педагогических средств и условий в решении этой проблемы.

Современные студенты считают для себя наиболее актуальными такие права, как право на достойную зарплату после окончания учебного заведения, достойную стипендию в период обучения, а также право на бесплатное медицинское обслужи-

вание и право на образование. Тот факт, что эти права выделяют студенты как первого, так и старших курсов говорит об их высокой роли в жизнедеятельности студентов. Большинство студентов оценивают свой уровень правовой культуры как средний. В основном пробелы в собственной правовой культуре студенты объясняют недостаточностью практических умений в правовой сфере. Следовательно, можно констатировать, что недостаточно высокий уровень правовой культуры студентов связан с тем, что в учебном процессе уделяется мало внимания вопросам практики, формирования умений применять теорию в реальных практических ситуациях жизненного и профессионального характера.

В качестве основных источников формирования правовой культуры студенты видят изучение правоведения и других правовых дисциплин, производственную практику в области права, работу в структурах и организациях, выполняющих общественно-полезную деятельность, чтение юридической литературы, общении с профессиональными юристами, участии в решении семейных правовых проблем. При этом они достаточно скромно оценивают роль Интернета и телевидения как источника формирования их правовой культуры.

Студенты высказывают ценные предложения по совершенствованию процесса формирования правовой культуры. При этом акцентируется внимание не только на внутренних возможностях вуза, связанных с

совершенствованием правового образования, поиском путей улучшения практики и повышения его удельного веса и др., но и на использовании возможностей внешней по отношению к учебному заведению среды, внеучебной сферы вуза (создание законодательства, вызывающего доверие и способствующее неукоснительному соблюдению; поиск мер стимулирования молодых специалистов, например, достойная заработная плата; начинать формирование правовой культуры с раннего возраста и др.). Эти предложения студентов вполне соответствуют одной из идей нашего исследования, согласно которой полноценное формирование правовой культуры студентов в современных социально-

экономических условиях невозможно без использования механизмов интеграции образовательной и научной деятельности вуза с внешней средой, социальными партнерами вуза, механизмами включения студентов в процессы общественно-полезной деятельности и т.п.

Библиографический список:

1. *Амиров К.Ф.* Понятие «правовая культура»: вопросы содержания и структуры // *Право и образование.* – 2012. – №8. – С. 88-102.
2. *Мищенко В.В.* Формирование правовой культуры специалиста в учреждениях высшего технического образования: Дис. ... канд. пед. наук: Курск, 2002.
3. *Фирсов Г.А.* Формирование правовой культуры в учреждениях профессионального образования». Дисс. ... докт. пед. наук. – М., 2006.