

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Д.А. ПАШЕНЦЕВ,  
доктор юридических наук,  
профессор кафедры  
«Гражданское право»  
Финансового университета  
при Правительстве РФ

D.A.PASHENTSEV,  
doctor of jurisprudence,  
professor of Civil law chair  
of Financial University under  
the Government  
of the Russian Federation

РЕЦЕНЗИЯ  
НА МОНОГРАФИЮ  
М.И. ДОЛАКОВОЙ  
«ФИНАНСОВАЯ  
ПОЛИТИКА  
РОССИЙСКОГО  
ГОСУДАРСТВА ВО  
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX –  
НАЧАЛЕ XX ВЕКА»  
(М.: АПКИППРО, 2011)

REVIEW  
ON M.I.DOLAKOVA'S  
MONOGRAPH  
«FINANCIAL POLICY  
THE RUSSIAN STATE  
IN THE SECOND HALF  
OF XIX –  
THE XX CENTURY  
BEGINNING»  
(M: АПКИППРО, 2011)

Рецензируемая монография посвящена исследованию основных проблем и закономерностей финансово-экономического развития России в период империи. Автор проанализировал программы министров финансов и практику их реализации, в том числе, в правовой сфере.

Ключевые слова: финансовая политика, финансовая система, государство.

The monograph is devoted to the study of the main problems and patterns of financial and economic development in the Russian Empire period. The author has analyzed the finance ministers of the program and the practice of their implementation, including in the legal field.

Keywords: fiscal policy, the financial system, the government.

В современных условиях, когда финансовая ситуация в стране и в мире остается нестабильной, вызывает закономерный интерес изучение опыта прошлого, когда в иных или сходных обстоятельствах государство пыталось решать свои финансовые проблемы, используя для этого различные возможности и механизмы. Финансовая политика государственных властей Российской империи до настоящего времени исследована явно недостаточно, и потому можно только приветствовать появление нового научного труда, посвященного данной проблематике.

Рецензируемая монография кандидата исторических наук М.И. Долаковой состоит из трех глав, разделенных на параграфы. Такая структура позволила автору достаточно подробно рассмотреть важные аспекты темы исследования: экономические и политические предпосылки финансовой политики государственных властей в пореформенный период; социально-политические аспекты контрреформ и их влияние на развитие финансовой системы государства; государственные доходы и расходы как составные части финансовой политики. Особое внимание уделяется в работе концептуальным программам министров финансов (Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградский, С.Ю. Витте) и особенностям их практической реализации.

Работа построена на основе анализа обширного источниковой базы, которая включает в себя архивные материалы, экономико-статистические сборники, нормативно-правовые акты. Опираясь на эту базу, автор

убедительно показывает, как и почему принимались те или иные решения в финансовой сфере, какие факторы определяли основные направления финансовой политики, в чем конкретно выражались те или иные концепции и к какому результату они приводили.

По мнению автора рецензируемой монографии, изучение политики государственных властей в финансовой сфере показывает, что ее основными направлениями в пореформенной России являлись: модернизация денежной системы, совершенствование системы государственного расходов и контроля за ними, повышение государственных доходов как с помощью налогов, так и из иных источников, а также совершенствование системы финансового контроля (с. 8). Рассматривая вопрос о целях государственного управления финансовой системой в Российской империи, М.И. Долакова относит к ним следующие: обеспечение стабильности финансовой системы; обеспечение адекватного роста государственных доходов; обеспечение эффективности использования государственных финансовых средств; мобилизация финансовой системы на решение стоящих перед государством экономических и политических задач; организация денежного обращения в стране и т.д. Этот тезис достаточно убедительно обоснован в работе, и потому не вызывает возражений.

Можно поддержать автора монографии в том, что во второй половине XIX столетия правительство России не имело четкой, научно обосно-

ванной, последовательно проводимой программы финансового развития, за исключением плана Сперанского, который в полном объеме так и не был выполнен. В монографии показано, как очередная смена министра финансов приводила к изменению финансовой политики, при этом зачастую решающее влияние на избранный курс оказывали не долгосрочные прогнозы и перспективы, а сиюминутные потребности, вызванные очередной войной или неурожаем.

Значительная часть монографии посвящена роли С.Ю. Витте в разработке и осуществлении финансовой политики российского государства. Автор полагает, что проведение социально-экономических реформ С.Ю. Витте во многом было детерминировано положением России во второй половине XIX века, особенностями ее развития. В этот период возникает экономическая основа, на которой происходит вся динамика последующих событий государственной, политической жизни, социального и интеллектуального развития общества. Россия вступает в эпоху капиталистического развития, и новая эпоха требует новых, более решительных мер по приведению финансовой системы страны в соответствие с требованиями эпохи.

В работе обосновано положение о том, что экономическая политика правительства во второй половине

XIX века носила характер, не противоречащий нуждам промышленного развития, что проявлялось и в умеренной таможенной политике (с. 107).

По мнению автора, рост капитализма в промышленной сфере во второй половине XIX века протекал довольно интенсивно, но уже в этот период обозначились некоторые существенные проблемы, связанные как с особенностями капиталистического развития внутри страны, так и с тем, что Россия вступила в капитализм позднее других стран, достигших высокой степени его развития. Именно это, в конечном итоге, и определило вектор финансово-экономических преобразований С.Ю. Витте.

Исследуя политику С.Ю. Витте, автор монографии особое внимание уделяет таким аспектам, как нормализация денежного обращения, а также привлечение иностранного капитала в экономику страны. В связи с этим, в работе приводятся интересные фактические данные, характеризующие развитие экономики России на рубеже XIX – XX столетий.

В целом, рецензируемая монография оставляет впечатление целостного и содержательного научного исследования, посвященного важной проблеме. Допущенные автором отдельные стилистические погрешности не меняют общей положительной оценки данной работы.