

Д.Л. КОНДРАТЮК,
кандидат юридических наук,
доцент
Института Экономики и права
(филиала) ОУП ВПО
«Академия труда и социальных
отношений»
в г. Севастополе

D.L.KONDRATYUK,
the candidate of jurisprudence,
the associate professor
of Institute of Economy
and the right (branch)
of OUP VPO «Academy
of Work and Social Relations»
in Sevastopol

СРАВНИТЕЛЬНО-
ПРАВОВОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ
ПРИРОДЫ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
ИЗ ОДНОСТОРОННИХ
ДЕЙСТВИЙ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И УКРАИНЫ

COMPARATIVE
AND LEGAL RESEARCH
OF THE NATURE
OF OBLIGATIONS
FROM UNILATERAL
ACTIONS
BY THE LEGISLATION
OF THE RUSSIAN
FEDERATION
AND UKRAINE

Односторонние сделки, являясь разновидностью юридических актов, направлены на достижение такого правового результата, как движение гражданского правоотношения. Для совершения односторонней сделки достаточно волеизъявление одной стороны правоотношения.

Ключевые слова: обязательства, односторонние действия, гражданские правоотношения, гражданское право, многосторонние сделки, закон, юридический факт.

Unilateral transactions, being a version of legal acts, are directed on achievement of such legal result, as movement of civil legal relationship. For commission of the unilateral transaction will of one party of legal relationship suffices.

Keywords: obligations, unilateral actions, civil legal relationship, civil law, multilateral transactions, law, legal fact.

Односторонние действия, наряду с двух- и многосторонними сделками, представляют собой дозволенные действия. Характер волеизъявления в односторонних действиях существенно отличается от характера волеизъявления в двух- и многосторонних сделках: односторонние действия в отличие от двух- и многосторонних сделок не нуждаются во встречном волеизъявлении другой стороны. Для их совершения достаточно волеизъявления только одной стороны правоотношения.

Что же касается классификации односторонних действий, то здесь следует согласиться с точкой зрения М.А. Рожковой. Односторонние действия в зависимости от направленности воли на юридические последствия делятся на три группы: юридические акты (действия, направленные на движение гражданского правоотношения); юридические поступки (действия, направленные на реализацию правосубъектности и защиту субъективных гражданских прав); результативные действия (действия, направленные на достижение фактических последствий, с результатом совершения которых закон связывает юридические последствия).

Односторонние сделки, являясь разновидностью юридических актов, направлены на достижение такого правового результата, как движение гражданского правоотношения. Для совершения односторонней сделки достаточно волеизъявление одной стороны правоотношения. Но юридические последствия односторонней сделки отражаются на движении

гражданского правоотношения в целом: ее правовым результатом может быть возникновение, изменение, прекращение этого правоотношения, установленного, по крайней мере, между двумя лицами.

По степени формализации волеизъявления юридические факты делятся на односторонние сделки и публичные акты.¹

Традиционно в цивилистической литературе договорным обязательствам уделяется значительно больше внимания, чем внедоговорным, что, очевидно, связано с экономическим эффектом исполнения договоров в гражданском обороте. Кроме того, сложность освещения односторонних действий связана с их неоднородностью. Тем не менее, в настоящее время в связи с активизацией таких сфер жизнедеятельности, как наука, литература, искусство, обязательства из односторонних действий получают все большее распространение.

Следует отметить, что в российской цивилистической доктрине отсутствует единый подход к понятию, классификации, основаниям возникновения, перечню обязательств из односторонних действий. Представляется, что сложившаяся ситуация вызвана, главным образом, наличием коллизий в теории юридических фактов, в которой существу-

¹ Рожкова М.А. Недействительность дозволенных и недозволенных действий. // Недействительность в гражданском праве: проблемы, тенденции, практика: Сборник статей / Отв. ред. М.А. Рожкова. – М.: Статут, 2006. – С. 31.

ют различные подходы к понятию юридического факта, классификации юридических фактов, к сущности секундарных прав, классификации юридических действий, в частности, односторонних действий. Что же касается ситуации в Украине, то здесь можно сделать вывод о преобладании классического подхода к категории односторонних действий, разработанного еще советскими учеными.²

Согласно ст. 155 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ)³ односторонняя сделка обычно создает обязанности только для лица, совершившего сделку. Обязанности для других лиц односторонняя сделка может создавать только в случаях, установленных законом или соглашением с этими лицами. Содержание ст. 155 ГК РФ является проявлением принципов равенства участников гражданских правоотношений и автономии их воли, с которыми несовместима неограниченная возможность одного лица обязывать к чему-либо другое лицо своим односторонним волеизъявлением.

Исходя из содержания ст. 155 ГК РФ односторонние сделки можно разделить на два вида: односторонние сделки, которые сами по себе (автономно), влекут движение гражданского правоотношения, и односторонние сделки, которые носят вспомогательный характер и входят как

элемент в юридический состав, влекущий указанные юридические последствия. Сделки первого вида немногочисленны. К ним относятся завещание, объявление торгов, публичное обещание награды, объявление публичного конкурса, односторонний отказ от договора или одностороннее изменение его условий в допускаемых законом случаях, отказ от принятия наследства. Такие сделки не только не требуют встречного волеизъявления, но для их совершения не требуется даже согласование с другой стороной правоотношения. Большинство односторонних сделок носят вспомогательный характер и самостоятельно не порождают движения правоотношения, например, выдача доверенности, - она осуществляется только при наличии договора поручения.⁴

Такое деление односторонних сделок воспринято также и украинской правовой доктриной. Так, например, предлагается разделить односторонние сделки на являющиеся «чистыми» юридическими фактами, то есть, не регламентирующими содержание прав и обязанностей, а являющиеся только их основанием (что влияет на изменение или прекращение правоотношения), и односторонние сделки, содержащие такое регламентирование. Первую группу именуют односторонними обязываю-

² *Игнатенко В.М.* Специфіка односторонніх правомірних дій у цивільно-правовому регулюванні // Проблеми законності. Збірник наукових праць. Вип. 101 / Відп. ред. В.Я. Тацій. – Х., 2009. – С. 52.

³ Гражданский Кодекс Российской Федерации (Часть I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3101.

⁴ *Рожкова М.А.* – Указ. соч. – С. 46.

щими сделками, вторую – односторонними уполномочивающими, то есть предоставляющими право.⁵

Следует отметить различие места и структуры института внедоговорных обязательств в обязательственном праве России и Украины.

В разделе IV ГК РФ «Отдельные виды обязательств» обязательства из односторонних сделок (публичное обещание награды, публичный конкурс, проведение игр и пари) располагаются сразу же за договорными обязательствами, а вслед за ними – охранительные обязательства.⁶ В отличие от ГК РФ, в Гражданском кодексе Украины (далее – ГК Украины)⁷ внедоговорным обязательствам посвящен отдельный подраздел 2 книги пятой «Обязательственное право». В структуре института внедоговорных обязательств в ГК Украины используется разделение внедоговорных обязательств на обязательства из односторонних действий и охранительные обязательства. В подразделе 2 «Внедоговорные обязательства» последовательно закреплены нормы о таких обязательствах из односторонних действий, как публичное обещание награды, совершение действий в имущественных ин-

тересах другого лица без его поручения, спасение здоровья и жизни физического лица, имущества физического или юридического лица. Таким образом, из приведенных в вышеуказанном подразделе ГК Украины обязательств из односторонних действий только публичное обещание награды можно отнести к обязательствам из односторонних сделок, остальные же по своей сути относятся к результативным действиям. И хотя результативные действия принято относить к юридическим поступкам, представляется вполне обоснованной точка зрения М.А. Рожковой о выделении их в самостоятельную группу односторонних действий. Кроме того, в отличие от ГК РФ, в ГК Украины публичное обещание награды разделено на публичное обещание награды без объявления конкурса и публичное обещание награды по результатам конкурса, каждому из которых посвящен отдельный параграф главы 78 «Публичное обещание награды». А норм, регулирующих проведение игр и пари, ГК Украины вовсе не содержит. Следует отметить, что нормами ГК РФ закреплен отказ в судебной защите требований граждан и юридических лиц, связанных с организацией игр и пари, либо с участием в них. Однако, согласно ст. 1062 ГК РФ, такие требования подлежат судебной защите в случаях, предусмотренных в законе, а именно, когда указанные лица приняли участие в них под влиянием обмана, насилия и угрозы или злонамеренного соглашения их представителя с организатором игр или пари. В таком же порядке, согласно

⁵ Спасибо – Фатєєва І. Юридична природа односторонніх правочинів // Мала енциклопедія нотаріуса. – 2005. – № 4. – С. 38.

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №5. – Ст. 410.

⁷ Гражданский Кодекс Украины от 16 января 2003 г. № 435-IV // ВВР. – 2003. – № 40-44. – Ст. 356.

ст. 1063 ГК РФ, защищается требование участника, выигравшего в лотерее, тотализаторе или иных играх, к организатору о выплате выигрыша и возмещении убытков, причиненных нарушением договора со стороны организатора.

В отличие от России, для Украины характерно почти полное отсутствие актов гражданского законодательства, регулирующих отношения, связанные с организацией и проведением игр и пари. Правовое регулирование таких отношений осуществляется исключительно нормативными актами в сфере административного и финансового права с целью лицензирования и налогообложения в данной сфере. Отсутствие цивилистической концепции и традиции гражданско-правового регулирования игр и пари привело к опубличиванию и тенизации таких отношений, что препятствует формированию устоявшейся правоприменительной практики в условиях приоритета частно-правового регулирования указанных отношений.⁸

Представляется, что правовое регулирование отношений, связанных с организацией и проведением игр и пари, должно осуществляться на основе принципов свободы договора и диспозитивности регулирования

гражданских правоотношений с учетом баланса публичных и частных интересов. Таким образом, можно сделать вывод, что размещение в ГК Украины норм об обязательствах из односторонних действий в подразделе «Внедоговорные обязательства» более полно отражает их сущность. Однако, целесообразно в ГК Украины расширить перечень обязательств из односторонних сделок и закрепить в нем такой вид обязательств, как проведение игр и пари, что способствовало бы защите прав лиц, вовлеченных в данную сферу.

Библиографический список:

1. *Игнатенко В.М.* Специфіка односторонніх правомірних дій у цивільно-правовому регулюванні // Проблеми законності. Збірник наукових праць. Вип. 101 / Відп. ред. В.Я. Тацій. – Х., 2009. – С. 52-59.
2. *Майданик Н.І.* Договори азартної гри в цивільному праві України. – К.: Юстініан, 2007. – 264 с.
3. *Рожкова М.А.* Недействительность дозволенных и недозволенных действий // Недействительность в гражданском праве: проблемы, тенденции, практика: Сборник статей / Отв. ред. М.А. Рожкова. – М.: Статут, 2006. – 445 с.
4. Спасибо – Фаєєва І. Юридична природа односторонніх правочинів // Мала енциклопедія нотаріуса. – 2005. - № 4. – С. 38-43.

⁸ *Майданик Н.І.* Договори азартної гри в цивільному праві України. – К.: Юстініан, 2007. – С. 8.