

Л.Ю. ГРУДЦЫНА,  
доктор юридических наук,  
доцент,  
профессор  
Финансового университета  
при Правительстве  
Российской Федерации

L.YU. GRUDTSYNA,  
the doctor of jurisprudence,  
the senior lecturer,  
the professor  
Financial university  
at the Government  
of the Russian Federation

ПРАВО НАУЧНЫХ  
РАБОТНИКОВ  
НА АВТОРСТВО  
НАУЧНЫХ И НАУЧНО-  
ТЕХНИЧЕСКИХ  
РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

RIGHT OF SCIENTISTS  
TO AUTHORSHIP  
OF SCIENTIFIC  
AND SCIENTIFIC  
AND TECHNICAL  
RESULTS OF ACTIVITY

**П**раво научного работника на авторство научных и научно-технических результатов его деятельности неоспоримо и защищается законодательством Российской Федерации. В связи с этим нельзя не коснуться вопроса о правовом режиме служебного произведения, поскольку научный работник, состоя с научной организацией, в которой работает, в трудовых отношениях, как правило, по заданию работодателя проводит научные исследования, участвует в разработке изобретений и т.д.

**T**he right of the scientist to authorship of scientific and scientific and technical results of its activity is indisputable and is protected by the legislation of the Russian Federation. In this regard it is necessary to concern a question of a legal regime of office work as the scientist, consisting with the scientific organization in which works, in the labor relations, as a rule, on the instructions of the employer conducts scientific researches, participates in development of inventions, etc.

Ключевые слова: авторское право, научный работник, научно-технические результаты, научная работа, трудовые отношения, служебное произведение, авторское вознаграждение.

Keywords: copyright, scientist, scientific and technical results, scientific work, labor relations, office work, award.

Как быть с правом работодателя на результаты интеллектуального труда наемного работника и возможно ли применение к данной ситуации режима служебного произведения?

Статья 1295 ГК РФ регулирует правовой режим служебных произведений (в рамках которого следует четко различать авторское право и исключительное право на произведение). Авторские права на произведение науки, литературы или искусства, созданное в пределах установленных для работника (автора) трудовых обязанностей (служебное произведение), принадлежат автору. К ним относятся: право авторства (ст. 1257 ГК РФ), право автора на имя (ст. 1265 ГК РФ), право на неприкосновенность произведения, право на вознаграждение за использование служебного произведения.

Исключительное право на служебное произведение принадлежит работодателю, если трудовым или иным договором между работодателем и автором не предусмотрено иное. Напомним, что под исключительным правом ст. 1229 ГК РФ понимает право автора или иного законного правообладателя использовать результат интеллектуальной деятельности автора по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом (ст. 1233 ГК РФ), в том числе, путем его отчуждения другому лицу (по договору об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования результата интеллектуальной деятельности в установленных лицензионным договором пределах.

Таким образом, закон, устанавливая данное правило, наделяет его свойством диспозитивности: работодатель и работник могут договориться о чем-то другом и зафиксировать эту договоренность в трудовом договоре (контракте). Самый распространенный вариант – фиксация размера вознаграждения и включение его в состав зарплаты за определенный месяц либо определение размера вознаграждения в акте сдачи-приемки работы, выполненной на основании служебного задания. Также большинства споров между работником и работодателем можно избежать путем предоставления работодателем служебного задания в письменном виде под подпись работника (с обязательным указанием, что работник это задание должен выполнить лично<sup>1</sup>).

Если обратиться к законодательству стран СНГ (например, белорусскому опыту) и зарубежному опыту (в частности, США, Швейцария, Германия, Франция), то необходимо отметить следующее.

Принятый в 1996 г. Закон Республики Беларусь «Об авторском праве

<sup>1</sup> На практике нередки случаи, когда работник в порядке служебного задания создает произведение, а потом заявляет о том, что произведение было создано им в соавторстве с другим лицом, не состоящим с работодателем в трудовых отношениях, причем факт их соавторства фиксируется нотариально. Соавтор, не состоящий с работодателем в трудовых отношениях, в этом случае имеет право требовать с работодателя вознаграждение. Данной проблемы можно избежать путем указания в служебном задании, что работник обязан создать произведение лично.

и смежных правах» признавал за авторами служебных произведений право на получение авторского вознаграждения за каждый вид использования произведения; за нанимателем (и только за нанимателем, без права передачи третьим лицам) признавалось право использовать произведение способом, обусловленным целью задания и в вытекающих из него пределах.

В новой редакции закона, утвержденной Законом Республики Беларусь от 11 августа 1998 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах», подход законодателя (который прежде объективно был на стороне автора как экономически более слабой стороны) изменился на противоположный. Статья 14 новой редакции этого Закона устанавливает, что

*«1. Личные неимущественные права на произведение, созданное в порядке выполнения служебного задания или служебных обязанностей (служебное произведение) принадлежат автору. 2. Имущественные права на служебное произведение принадлежат нанимателю, если договором между ним и автором не предусмотрено иное. 3. Автор служебного произведения не вправе препятствовать его обнародованию нанимателем».* Это означает, что по умолчанию имущественные права на служебное произведение возникает (именно возникает) у нанимателя.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> См.: Лосев С. Авторское право на служебные произведения: белорусский вариант. - Минск, 2000 (<http://copyright.iatp.by/articles/work.html>).

Аналогичную Закону Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» норму содержит Закон об авторском праве США и ряд законов стран англосаксонской системы права. Так, в соответствии с § 201 американского закона автором произведения, созданного наёмным работником, является работодатель, если иное не предусмотрено их соглашением.

Европейские страны занимают противоположную позицию, признавая автором и обладателем всех авторских прав, включая имущественные, самого автора. Законы об авторском праве либо вообще не содержат нормы о каком-либо особом правовом статусе служебных произведений (Швейцария), либо специально оговаривают, что к служебным произведениям применимы общие нормы авторского права (Германия, Франция).<sup>3</sup>

В российском авторском праве есть ряд ограничений, связанных с использованием служебного произведения. Например, автор не вправе без согласия работодателя передать созданное им произведение для использования третьим лицам.

Автор не может воспрепятствовать тому, чтобы на титульном листе печатного произведения были указаны наименование или символ организации, в рамках которой создано это произведение. Хотя за ав-

<sup>3</sup> См.: Соколова Г.А. Что часть IV ГК РФ нам приготовила, или правовое регулирование создания служебного произведения // Кадровая служба и управление персоналом предприятия. 2008. № 7. Июль.

тором и сохраняется возможность решать вопрос о готовности или неготовности произведения к обнародованию, считается, что он обязан дать такое разрешение, так как иначе его отказ будет расценен как нарушение трудовых обязанностей. В то же время, например, работодатель не имеет права без согласия автора сделать произведение доступным для публики, а также не вправе без согласия автора вносить в него какие-либо изменения.<sup>4</sup>

Необходимо отметить двойственную правовую природу отношений, складывающихся между работодателем и работником по поводу выполнения последним предусмотренной трудовым договором обязанности по созданию служебного произведения. Эти отношения являются как авторскими, так и трудовыми.

В этом контексте возникает проблема определения подсудности споров относительно служебных произведений. Дело в том, что п. 6 статьи 23 ГПК РФ отнес к подсудности мирового судьи дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе и дел о разрешении коллективных трудовых споров. Вместе с тем, в силу статьи 1295 ГК РФ на работника возлагается обязанность по созданию объекта авторского права.

Пленум Верховного Суда РФ в абз. 2 п. 8 Постановления «О вопросах, возникших у судов при рассмот-

рении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» от 19 июня 2006 года № 15<sup>5</sup> разъяснил, что к подсудности районных судов относятся гражданские дела, связанные с созданием и использованием служебных произведений. Свою позицию по данному вопросу Пленум аргументирует тем, что споры, касающиеся служебных произведений, урегулированы законодательством в области интеллектуальной собственности, в настоящее время частью 4 ГК РФ. Согласно упомянутому Постановлению № 15, раз ГК РФ регулирует гражданско-правовые отношения, значит и отношения, касающиеся служебных произведений, также являются гражданско-правовыми. Комментируя указанное Постановление, Э.П. Гаврилов соглашается с мнением Пленума Верховного суда РФ только в части вывода о гражданско-правовом характере отношений по использованию служебных произведений.

Однако отношения по созданию служебных произведений, с точки зрения ученого, являются трудовыми. В этой связи возникает вопрос о законности данного разъяснения, поскольку пункт 6 части 1 статьи 23 Гражданско-процессуального кодекса РФ относит к компетенции мировых судей дела, возникающие из трудовых отношений.<sup>6</sup> Получается,

<sup>4</sup> См.: *Зиновская Н.* Что считать служебным произведением? // *Кадровик. Трудовое право для кадровика.* 2007. № 12. Декабрь.

<sup>5</sup> См.: *Российская газета*, № 137, 28.06.2006, *Бюллетень Верховного Суда РФ*, № 8, август, 2006.

<sup>6</sup> См.: *Гаврилов Э.П.* «Комментарий к Постановлению Пленума Верховного суда

что служебные произведения создаются в рамках трудовых отношений автора и работодателя, но при этом считаются объектами авторского права, в связи с чем на отношения по созданию служебных произведений распространяются как нормы авторского, так и трудового законодательства.

*Право научного работника на получение в соответствии с законодательством Российской Федерации доходов от реализации научных и (или) научно-технических результатов, автором которых он является, также признается и охраняется законодательством Российской Федерации. Сюда же следует отнести право на получение вознаграждений, поощрений и льгот, соответствующих его творческому вкладу.*

Допускается без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования:

1) цитирование в оригинале и в переводе в научных, исследовательских, полемических, критических и информационных целях из правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати;

---

РФ от 19 июня 2006 года о вопросах применения законодательства об авторском праве и смежных правах» (постатейный) // СПС «ГАРАНТ», 2007.

В отношении правомерности использования произведений при цитировании характерен следующий пример из практики Верховного Суда Российской Федерации.

Андреев С.Ю., обратился в суд с заявлением об отмене регистрации Рыбакова Ю.А. в качестве кандидата в депутаты Государственной Думы в связи с допущенными нарушениями пункта 1 статьи 64 ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», а именно нарушением законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

В обоснование заявления указал на то, что 28 октября 2003 года в типографии ООО «Фирма курьер» тиражом 70000 экземпляров по заказу Рыбакова Ю.А. был изготовлен агитационный печатный материал «Право и милосердие», на второй странице которого помещена статья «Лишнее звено. Домкомы Сергея Андреева». В качестве иллюстрации к этой статье помещено изображение первой страницы его, Андреева С.А., агитационного печатного материала. Оригинал-макет листовки является произведением, авторские права на которое принадлежат ему, и является его интеллектуальной собственностью.

Решением Санкт-Петербургского городского суда от 27 ноября 2003 г. в удовлетворении заявленного Андреевым С.Ю. требования было отказано. Указанное решение было обжаловано в кассационном порядке. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской

Федерации нашла постановленное по данному делу решение подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

В соответствии с пп. 8 п. 2 ст. 95 ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» регистрация кандидата может быть отменена судом в случае нарушения кандидатом пункта 1 статьи 64 настоящего Закона. Пунктом 1 ст. 64 ФЗ запрещена агитация, нарушающая законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности. Проверяя обоснованность заявленного Андреевым С.Ю. требования, суд правильно руководствовался нормами законодательства, регулирующего вопросы интеллектуальной собственности.

Особенностью авторских прав, как и вообще прав интеллектуальной собственности, является их территориальный характер, т.е. эти права, возникая на территории одного государства, ограничены правовой защитой этого государства. Преодолением территориального принципа авторского права является заключение международных соглашений о взаимном признании и охране авторских прав. Права автора защищаются нормами гражданского, административного и уголовного законодательства.

*Право на защиту репутации автора* – это право на защиту произведения, включая его название от

всякого искажения или иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству автора. Содержанием этого права составляет запрещение без согласия автора вносить какие – либо изменения как в само произведение, так и в его название. Также нарушением данного права будут являться иные посягательства на произведения, например, несанкционированное автором добавление к произведению предисловий, послесловий, комментариев, иллюстраций, искажение цвета при изготовлении репродукции и т. п. Право на защиту репутации имеет свои пределы. Не является нарушением права на защиту репутации автора создание пародий и стилизаций, а также критика произведения.

#### **Библиографический список:**

1. *Гаврилов Э.П.* «Комментарий к Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 19 июня 2006 года о вопросах применения законодательства об авторском праве и смежных правах» (постатейный) // СПС «ГАРАНТ», 2007.
2. *Зиновская Н.* Что считать служебным произведением? // Кадровик. Трудовое право для кадровика. 2007. № 12. Декабрь.
3. *Лосев С.* Авторское право на служебные произведения: белорусский вариант. - Минск, 2000 (<http://copyright.iatp.by/articles/work.html>).
4. *Соколова Г.А.* Что часть IV ГК РФ нам приготовила, или правовое регулирование создания служебного произведения // Кадровая служба и управление персоналом предприятия. 2008. № 7. Июль.