
НАУКА И ГОСУДАРСТВО

Л.Ю. ГРУДЦЫНА,
доктор юридических наук,
доцент,
профессор кафедры
«Гражданское право» Финансово-
го университета
при Правительстве РФ,
Почетный адвокат России,
член Научно-консультативного
совета при Федеральной палате
адвокатов РФ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ АКАДЕМИИ НАУК В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В современной российской науке центральное место в системе фундаментальных исследований занимают государственные академии наук. На них приходится более 80% бюджетных ассигнований на фундаментальные исследования. Академический сектор науки — это важнейший механизм развития и передачи из поколения в поколение интеллектуального и культурного потенциала нации.

Ключевые слова: академия наук, фундаментальное исследование, научный работник, академический институт, академическая наука.

L.YU. GRUDTSYNA,
the doctor of jurisprudence,
the associate professor,
the professor of Civil law chair
of Financial University
under the Government
of the Russian Federation,
the Honourable lawyer of Russia,
the member of Scientific
and advisory council
at Federal chamber of lawyers
of the Russian Federation

THE STATE ACADEMIES OF SCIENCES IN SYSTEM OF THE ORGANIZATION OF BASIC RESEARCHES

In modern Russian science the central place in system of basic researches is taken by the state academies of Sciences. More than 80% of budgetary appropriations for basic researches are the share of them. The academic sector of science — is the most important mechanism of development and transfer from generation to generation the intellectual and cultural potential of the nation.

Keywords: academy of Sciences, basic research, scientist, academic institute, academic science.

В настоящее время существует точка зрения об академической науке как о пережитке прошлого, ее противопоставляют другим структурам всего научного сообщества. Действительно, существуют неэффективные академические институты и «работают» неэффективные сотрудники, но это отнюдь не значит, что неэффективна вся система. Конечно, необходимо расширение конкурентной среды в научных организациях академического сектора науки, в том числе за счет оптимизации соотношения сметного, программно-целевого и конкурсного финансирования и совершенствования порядка замещения должностей.

До настоящего времени не урегулирован ряд конкретных вопросов, касающихся правового статуса организаций, подведомственных государственным академиям наук, что постоянно создает проблемы в их текущей деятельности. Поскольку президиумы государственных академий наук создают учреждения на базе федеральной собственности и от лица Российской Федерации, постольку они должны представлять собой разновидность государственных учреждений (наряду с бюджетными и автономными учреждениями). Это предполагает внесение соответствующих изменений в Гражданский и Бюджетный кодексы РФ. Решение этого вопроса, помимо прочего, откроет путь к реализации принятого Правительством РФ решения о финансировании государственных академий наук, в первую очередь РАН, из федерального бюджета через механизм субсидий.

Ключевое условие ускоренного развития фундаментального сектора науки — увеличение его бюджетной обеспеченности в расчете на одного научного работника. Текущий низкий уровень бюджетной обеспеченности является основной причиной еще относительно низкого уровня заработной платы, служит барьером на пути создания эффективных мотиваций для работников, препятствует нормальному обновлению материально-технической базы и, тем самым, принципиально сдерживает развитие фундаментальной науки. Для достижения качественного сдвига в бюджетной обеспеченности необходимо реализовать меры по двум базовым направлениям:

— увеличение расходов федерального бюджета на фундаментальную науку, как в абсолютном, так и в относительном выражении в сочетании с концентрацией ресурсов на программах, реализуемых ведущими научными и научно-образовательными центрами;

— оптимизация численности персонала, занятого в фундаментальном секторе, на основе рационализации состава и структуры организаций академической науки и переаттестации их сотрудников. При этом должна быть учтена и в максимальной степени использована возможность создания научными организациями дополнительных ставок, финансируемых за счет внебюджетных средств. «Бюджетные» рабочие места должны предназначаться персоналу, непосредственно занятому фундаментальными исследованиями, «внебюджетные» — работникам, осуществ-

ляющим инновационную деятельность и ведущим прикладные разработки.

В эволюции взаимоотношений государство-наука в СССР, а затем и в России, большое значение и влияние имели политические установки государства. Результатом советского периода развития стал уникальный тип науки, характеризовавшийся широтой фронта исследований, высоким уровнем милитаризации, монополизма и ведомственности, слабостью связей с высшим образованием, неспособностью к восприятию рыночных инновационных механизмов, а также неразвитостью связей с мировым научным процессом. В отличие от европейской науки, которая существует самостоятельно и независимо в основном за счет совмещения научной деятельности с преподавательской, российская наука родилась и выросла благодаря попечительству государства, на его средства, всецело зависела от него, им же регулировалась. С таким багажом российская наука вступила в период реформ.

В переходный период место науки в системе национально-государственных интересов изменилось в сторону снижения ее престижа и статуса. Наука была исключена из числа областей, требующих наибольшего внимания со стороны государства. Причина заключалась в том, что наука не рассматривалась в качестве инструмента решения тех организационно-экономических задач, которые находились в центре внимания правительства: быстрая финансовая стабилизация, предот-

ращение спада в базовых отраслях, запуск необратимых реформ. К тому же принципиально новая ситуация в военно-политической области снизила интерес властных структур к оборонному комплексу в целом и оборонной науке в частности. Исключения составляли те области наук или научные организации, которые представляли собой потенциальную опасность при снижении государственной поддержки: ядерная физика, исследования в области химического и бактериологического оружия и прочие. Остальная часть науки стремительно теряла былой статус.

Более 12 лет назад, в 1999 г. был разработан проект Федерального закона «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике», устанавливающий правовые основы инновационной деятельности в научно-технической и производственно-технологической сферах. В целом, за годы рыночных реформ сложилась новая система финансирования российской науки, которая предусматривает не только бюджетное финансирование, но и привлечение средств из других источников – средств предпринимательского сектора, внебюджетных фондов, международных организаций. Вместе с тем, очевидно, что возникновение множественности источников финансирования научных исследований лишь в малой степени скомпенсировало катастрофическое падение базового финансирования.

К настоящему времени в целом завершилось формирование современной системы государственной поддержки фундаментальной науки

в России, основными компонентами которой являются:

- Базовое финансирование, обеспечивающее выполнение плановых научных исследований, содержание и развитие инфраструктуры науки: научных установок, аппаратуры, зданий, сооружений и т.п. Эта часть государственной поддержки науки как единого целого реализуется, главным образом, через Российскую академию наук;

- целевые программы, ориентированные на выполнение научных исследований по приоритетным направлениям. Финансирование этих программ осуществляет Министерство науки и технологий РФ;

- поддержка проектов, предложенных самими учеными в инициативном порядке.

В целом сегодня наблюдается парадоксальная ситуация: бюджетное финансирование науки в последние годы продолжало постоянно уменьшаться, а внутренние затраты на науку, которые включают как бюджетное финансирование, так и внебюджетные источники, сохранялись неизменными. Все это свидетельствует об освоении механизмов многоканального финансирования научно-технической деятельности на уровне непосредственных исполнителей. Так, базовое бюджетное финансирование направлено на поддержку, главным образом, академической и вузовской науки. Основными же инструментами поддержки отраслевой науки является система Государственных научно-технических программ и Государственных научных центров.

1993 год был отмечен появлением большого числа Государственных научных центров (ГНЦ), провозглашенных одним из приоритетных направлений государственной поддержки. В соответствии с Указом Президента РФ «О государственных научных центрах Российской Федерации» от 22 июня 1993 г. № 939 статус такого центра может присваиваться предприятиям, учреждениям и организациям науки, а также вузам, имеющим уникальное опытно-экспериментальное оборудование и высококвалифицированные кадры, результаты научных исследований которых получили международное признание.

Идея состояла в том, что наиболее приоритетные направления исследований и наиболее сильные научные коллективы – так называемое ядро науки – в лице отдельных институтов – должны получить дополнительное финансирование.

Способ организации работ в форме научных центров хорошо известен в западной практике. Деятельность таких организационных форм наиболее оправдана и эффективна в сфере сочетания фундаментальных исследований с прикладными. Отчасти эта идея уже была использована в отечественной практике, когда в конце 80-х годов создавались МНТК (межотраслевые научно-технические комплексы). Высокий уровень концентрации ресурсов, присущий этой организационной форме, имеет и ряд недостатков, которые всегда были типичны для подобных организационных форм: инерционность, бюрократическая процедура выде-

ления ресурсов, усложненная отчетность, монополизм. В 90% случаев национальные лаборатории за рубежом получают финансирование с запозданием, мелкими партиями и в неопределенные сроки. Совмещение всех этих особенностей научных Центров с существовавшей экономической ситуацией ставило под сомнение продуктивность идеи ГНЦ.

Практика подтвердила это предположение. Планировалось, что институты, получающие статус ГНЦ, будут иметь дополнительно 30-40% финансирования. В 1993 году сразу 33 института получили статус ГНЦ, а концу 1994 года их было уже 57. В 1995 г. статус ГНЦ присвоен 61 научной организации из Москвы, Московской области, Санкт-Петербурга, Новосибирска и др. регионов России. В декабре 1999 г. Правительственная комиссия по научно-инновационной политике одобрила проект постановления Правительства РФ о подтверждении 57 ГНЦ статуса государственного научного центра Российской Федерации.

Происходит размывание средств, и развитие ГНЦ фактически идет по тому же пути, что и ГНТП: снижение финансирования при растущем числе структур, требующих поддержки. В результате, в условиях сокращения бюджетного финансирования науки ГНЦ оказались в том же положении, что и остальные институты.

На сегодняшний день российская наука предельно сильно зависит именно от базового бюджетного финансирования. Стратегическим интересам государства отвечало бы финансирование на уровне 2-3% ВВП,

который характерен для большинства стабильно развивающихся стран. Слабый научно-технический сектор, поглощающий менее 2% ВВП, характерен для стран с сырьевой ориентацией экспорта.

Однако несмотря на то, что доля затрат на фундаментальные исследования и содействие НТП в общих расходах бюджета увеличивалась, начиная с 1998 года, доля расходов на науку в ВВП постоянно снижается и не достигает не только величины 2% ВВП, но и указанной в Доктрине развития российской науки 3-процентной доли в общих расходах бюджета (и 4-процентной доли, установленной в Законе «О науке и государственной научно-технической политике»).

Программа фундаментальных научных исследований российских академий наук на 2008-2012 (утв. распоряжением Правительства РФ от 27 февраля 2008 г. № 233-р) была разработана в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2007 год.

На конкурсной основе осуществляется финансовое обеспечение исследовательских проектов, объявляемых в рамках программ президиумов государственных академий наук. При разработке таких программ должны предусматриваться механизмы, позволяющие осуществлять финансовое обеспечение междисциплинарных фундаментальных

научных исследований, в проведении которых участвуют несколько организаций, подведомственных одной и той же государственной академии наук, но специализирующихся в разных областях научной деятельности, а также прозрачные механизмы оценки эффективности их реализации.

Конкурсное финансовое обеспечение фундаментальных научных исследований в государственных академиях наук осуществляется на основе результатов экспертизы проектов, сопровождается информационной открытостью и регулярной публичной отчетностью как по отдельным проектам, так и по тематическим программам в целом.

Цели и задачи, порядок формирования и реализации указанных программ утверждаются президиумами государственных академий наук по согласованию с координационным советом Программы.

Помимо ГНЦ и ГНТП – специфических форм государственной адресной поддержки – возникли и новые формы конкурсного финансирования исследований и разработок. Они осуществлялись через Российский фонд фундаментальных исследований, Российский фонд технологического развития, внебюджетные отраслевые фонды, а также альтернативные источники финансирования в форме различных программ зарубежных организаций и фондов.

В 1992 г. для конкурсного финансирования работ в области фундаментальной науки был учрежден вневедомственный Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ). Правительство и Российс-

кая Академия наук опирались на опыт зарубежных стран, где различные государственные и частные фонды успешно работают на протяжении десятилетий. Основной моделью послужил Национальный научный фонд (ННФ) США, действующий с 1950 г.

РФФИ – самоуправляемая государственная организация, целью которой является поддержка научно-исследовательских работ по всем направлениям фундаментальной науки, содействие повышению научной квалификации ученых, развитие научных контактов, в том числе поддержка международного научного сотрудничества в области фундаментальных исследований. Средства Фонда формируются за счет государственных ассигнований, составляющих 6% от средств, выделяемых на науку в бюджете РФ. Все виды грантов присуждаются Фондом на конкурсной основе, независимо от ученого звания, ученой степени, места работы, должности и возраста ученого.

Фонд ежегодно организует следующие конкурсы:

- инициативных научных проектов, т.е. проектов научных исследований по фундаментальным проблемам математики, механики и информатики, физики, астрономии, химии, биологии, медицинской науки, наук о Земле и наук о человеке и обществе;
- издательских проектов;
- проектов создания и развития информационных, вычислительных и телекоммуникационных ресурсов для проведения фундаментальных исследований;

- организации и проведения все-российских и международных научных мероприятий на территории России;

- участия российских ученых в международных научных мероприятиях за рубежом;

- проектов организации экспедиционных работ.¹

РФФИ финансирует научную деятельность по принципиально новой форме. Тематика научной работы заранее не задается. Средства РФФИ образуются за счет фиксированного процента отчислений от общей суммы государственных расходов на науку, указанной в бюджете (первоначально 3%, с 1994 г. – 4%). Государственные академии наук в ходе реализации Программы выполняют следующие функции:

а) разрабатывают планы фундаментальных научных исследований для включения в Программу;

б) принимают в пределах своих полномочий правовые акты, необходимые для реализации Программы;

в) разрабатывают планы мероприятий по реализации Программы;

г) вносят в координационный совет Программы согласованные с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти предложения об уточнении целевых индикаторов реализации меропри-

ятий Программы, а также о совершенствовании механизма ее реализации;

д) обеспечивают эффективное использование средств, выделяемых на реализацию Программы, в том числе не допускают дублирования тематики научных исследований, выполняемых в рамках Программы и федеральных целевых программ;

е) организуют ведение отчетности по реализации Программы, а также мониторинг ее мероприятий;

ж) организуют экспертные проверки хода реализации отдельных мероприятий, реализуемых соответствующей государственной академией наук;

з) направляют ежегодно, до 1 марта, в Минобрнауки России и заинтересованные федеральные органы исполнительной власти доклад о ходе реализации планов фундаментальных научных исследований в рамках мероприятий Программы и др.

Заинтересованные федеральные органы исполнительной власти в ходе реализации Программы выполняют следующие функции:

- принимают участие в проведении экспертизы проектов и результатов выполнения исследований в рамках реализации Программы;

- иницируют экспертную проверку эффективности и результативности реализации мероприятий Программы в соответствующей государственной академии наук;

- учитывают при формировании планов научных исследований подведомственных организаций мероприятия, включенные в Программу фундаментальных научных исследо-

¹ Таким образом, спектр исследований, поддерживаемых РФФИ, охватывает все направления фундаментальной науки - от абстрактных математических задач и вихревых движений до стрессовых состояний человека и компьютерной расшифровки древнерусских песнопений.

ваний государственных академий наук;

- ежегодно, до 15 марта, направляют в координационный совет Программы заключение по докладу соответствующей государственной академии наук об эффективности организационных мероприятий и о ходе реализации плана ее фундаментальных научных исследований.

Общее руководство реализацией Программы осуществляет координационный совет, в состав которого входят представители Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и государственных академий наук. Состав координационного совета Программы и положение о нем утверждает Правительство Российской Федерации. Руководит координационным советом Программы президент Российской академии наук.

Помимо РФФИ существует еще несколько отечественных фондов. Во-первых, в конце 1994 года от РФФИ отделился Российский Гуманитарный Научный Фонд (РГНФ), бюджет которого составил 0.5% государственных расходов на науку. Во-вторых, был сформирован Фонд содействия развитию малых форм предпринимательства в научно-технической сфере. Его средства были также сформированы за счет отчисления 0.5% от общей суммы расходов на науку, указанной в федеральном бюджете (в бюджете на 2000 г. предусмотрено выделение средств указанным фондам по 1% расходов на науку).

Специфика Фонда содействия развитию малых форм предприни-

мательства в научно-технической сфере состоит в использовании им таких форм поддержки проектов, как доленое финансирование, консультирование и информационные услуги по патентованию, лицензированию и другим видам правовой защиты интеллектуальной собственности, маркетинг, выдача гарантий для получения кредитов в коммерческих банках и т.д. Базовым правилом является возвратное финансирование с индексацией величины кредита до 1/2 процентной ставки Центрального банка на момент заключения договора. Считается, что проекты для финансирования на возвратной основе, которые проводят фонды поддержки инновационной деятельности, отбираются более эффективно. Поскольку речь идет о возврате крупных сумм, эксперты работают с заявителем напрямую, тщательно изучая бизнес-план и другие документы. В результате 70% средств возвращается в эти фонды, что является хорошим показателем.

Однако, удельный вес всех фондов, распределяющих ассигнования на конкурсных началах, не превышает 5% общего бюджета науки, то есть конкурировать с РФФИ они пока не могут. Задача правительства - используя налоговые льготы, стимулировать коммерческие организации к созданию и развитию разветвленной системы фондов-конкурентов.

До 1996 года российские организации выступали, как правило, только в роли заказчика, например, на покупки компьютерной техники и программного обеспечения у зарубежных фирм по кредитам Всемир-

ного банка. В 1996 г. Министерство науки и технической политики объявило о начале государственных торгов (тендеров) в области перспективных разработок. Впервые на федеральном уровне в научно-технической сфере внедряется контрактный механизм, где российские организации выступают в качестве потенциальных поставщиков. Особенность тендера в том, что исполнители выбираются на конкурсной основе для выполнения конкретных, наиболее важных для государства проектов. При этом поддерживаются лучшие исполнители, а не проекты. В этом смысле тендеры противоположны грантам, где конкурсная комиссия не задает тематику заранее, инициатива принадлежит автору проекта. Следует отметить, что на ведомственных конкурсах и тендерах может негативно отразиться закрытость конкурсных комиссий и традиционный произвол при принятии решений. Эксперты уже делят тендеры на «зарубежные», проводимые Всемирным банком или Международным банком реконструкции и развития, и чисто «российские». Если первые довольно открытые, по ним можно получить необходимую информацию, то среди российских попадаются чрезвычайно закрытые, когда неизвестны ни предполагаемая стоимость, ни критерии, ни даже проблема, которую надо решить. Устроители тендера порой заранее знают, кто его выиграет.

Мировой опыт показал, что массовая плодотворная научно-технологическая среда может функционировать только при условиях честной

конкуренции. Протекционизм на любом уровне (от институтского до государственного) рано или поздно приводит к застою и деградации научной мысли и потере конкурентоспособности на мировом научном рынке. Система грантов, финансируемых государством или частными фондами, по-видимому, является наиболее совершенной системой поддержки и управления фундаментальными исследованиями. Успех такой системы зависит от наличия критической массы исследователей, участвующих как в получении грантов, так и в их анонимном рецензировании.

Другим важным условием функционирования грантовой системы является обеспечение честной анонимной процедуры рецензирования, исключающей допуск некомпетентных и находящихся в конфликте интересов ученых. Россия может избрать один из двух путей построения такой системы.

Успешный опыт бывших социалистических стран был основан на включении ученых этих стран в единый европейский рынок конкуренции за научные гранты. Сродни шоковой терапии, такой подход сначала привел к значительным финансовым потерям и без того слабого научного бюджета. Поэтому он был встречен с изрядной долей критицизма. Эти страны платили свою долю в фонды, но получали значительно меньше в виде грантов из-за низкой конкурентоспособности их исследований и слабого знакомства с грантовой системой как таковой. Однако по прошествии нескольких лет научные

обмены и вовлеченность в единое научное пространство привели к выравниванию научных уровней и повышению конкурентоспособности.

С другой стороны, Россия может попытаться создать свое рецензионное сообщество без включения зарубежных исследователей, в силу того, что научный потенциал России несомненно был и остается более значительным, чем потенциал любой из бывших социалистических стран. Однако, принимая во внимание повальную утечку мозгов, участие по крайней мере российской научной диаспоры за рубежом является необходимым структурообразующим элементом такого подхода. На сегодняшний день серьезную финансовую поддержку российской науке оказывают зарубежные фонды и международные программы - ежегодно 150-200 млн долларов. Начало было положено Международным научным фондом, созданным американским финансистом Дж. Соросом (бюджет фонда 100 млн долларов) – с 1995 г. фонд прекратил поддержку естественнонаучных исследований. В 1992 г. в Москве были открыты представительства фонда МакАртуров, программы Фулбрайт. Среди зарубежных фондов наиболее широко представлены американские, среди европейских научных программ известны ИНТАС, Коперникус.

В период с 2008 по 2011 год финансирование научной деятельности и капитального строительства государственных академий наук из-за нестыковки с Бюджетным кодексом ежегодно осуществлялось по временной схеме. Де-юре получалось,

что бюджетные средства при их передаче из государственной академии наук подведомственному институту фактически переставали быть бюджетными. Отдельная проблема также возникала в части выделения инвестиционных средств на капитальное строительство научным организациям, подведомственным академиям наук.

Средства доводились до академий наук, вот если брать инвестиционные средства, а юридической основы такого доведения до институтов они не имели. Поэтому, собственно, законопроектом предлагается ввести для государственных академий наук статус бюджетных учреждений, которые наделяются: первое – правом на осуществление функций учредителя в отношении подведомственных им организаций; второе - правом осуществления от имени Российской Федерации полномочий собственника федерального имущества, закреплённого ими за подведомственными организациями; третье – правом на утверждение уставов подведомственных организаций. Подведомственные государственным академиям наук организации создаются в форме государственных бюджетных или автономных учреждений и государственных унитарных предприятий. Это реализуется за счёт внесения изменений в ряд законов.

Несмотря на все недостатки, существующая в стране система финансирования фундаментальной науки, по мнению ряда депутатов Государственной Думы Федерального собрания РФ, во многом способствовала сохранению исследований по

широкому кругу областей.² Эта система отражает не только сложившиеся традиции ассигнований на науку, но и специфику самих фундаментальных исследований, которые не нацелены на создание конкретного, тем более коммерческого, продукта. Поэтому основным источником финансирования здесь является государственный бюджет. В последнее время крупные компании начинают вкладывать средства в фундаментальные исследования, которые необходимы им для получения определенных конкурентных преимуществ. Однако объемы этих ассигнований пока очень незначительны.

Результаты фундаментальной науки нельзя предугадать заранее, невозможно предвидеть, какие направления исследований станут прорывными и обеспечат наибольший экономический эффект. Отсюда вытекает необходимость поддержания общей научной среды, а следовательно, и возможностей для исследований. Данное положение обуславливает осуществление сметного бюджетного финансирования институтов, которое дает ученым возможность проведения исследований в соответствии с их видением перспектив развития науки.

Сметное бюджетное финансирование достаточно часто называют базовым финансированием. Это в какой-то степени правомерно, поскольку речь идет о поддержке ма-

териальной базы научных организаций и вузов, обеспечении базового уровня заработной платы в организациях государственного сектора науки. Вместе с тем, данное название не совсем корректно в финансово-экономическом плане, так как не отражает суть процесса.

Механизм сметного бюджетного финансирования в системе государственных академий наук в настоящее время трансформируется в программно-целевое бюджетное финансирование: распоряжением Правительства РФ от 27 февраля 2008 г. утверждена Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008–2012 гг. Данную Программу можно считать шагом в направлении бюджетирования, ориентированным на результаты фундаментальных исследований.

Ассигнования из федерального бюджета на реализацию Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008–2012 гг. выделяются государственным академиям наук в порядке, установленном Правительством РФ. Программа, таким образом, была призвана обеспечить не только стабильность финансирования фундаментальных исследований, но и максимальную широту выбора перспективных и приоритетных направлений, определенных научным сообществом, расширение конкурентной среды в академическом секторе науки. Утвержденные Программой объемы финансирования позволяли ожидать роста ассигнований на фундаментальные иссле-

² См.: Стенограмма заседания Государственной Думы, 28 июня 2011 года, обсуждение вопроса о финансировании академий в связи с изменениями в законе.

дования, достаточного для перелома негативных тенденций в развитие науки. Однако кризис внес свои коррективы, и секвестра избежать не удалось.

Государственные академии наук ежегодно представляют Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации:

— доклады о состоянии фундаментальных наук, прикладных наук в Российской Федерации и о важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными;

— отчеты о своей научно-организационной деятельности, финансово-хозяйственной деятельности;

— предложения о приоритетных направлениях развития фундаментальных наук, прикладных наук, а также направлениях поисковых исследований.

В переходный период место науки в системе национально-государственных интересов изменилось в сторону снижения ее престижа и статуса. Наука была исключена из числа областей, требующих наибольшего внимания со стороны государства. Причина заключалась в том, что наука не рассматривалась в качестве инструмента решения тех организационно-экономических задач, которые находились в центре внимания правительства: быстрая финансовая стабилизация, предотвращение спада в базовых отраслях, запуск необратимых реформ. К тому же принципиально новая ситуация в военно-политической области снизила интерес властных структур к оборонному комплексу в целом и оборонной науке в частности.

Исключение составляли те области наук или научные организации, которые представляли собой потенциальную опасность при снижении государственной поддержки: ядерная физика, исследования в области химического и бактериологического оружия и прочие. Остальная часть науки стремительно теряла былой статус.

Организации, подведомственные государственным академиям наук, владеют, пользуются и распоряжаются федеральным имуществом, передаваемым указанным организациям в оперативное управление или в хозяйственное ведение, в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставами.

Реестры федерального имущества, передаваемого указанным организациям в оперативное управление или в хозяйственное ведение, утверждаются соответствующими академиями наук.

Органы исполнительной власти при участии экспертного сообщества подготовили модельный устав государственной академии наук - документ, на основе которого предлагается согласовывать подходы к оценке проектов уставов конкретных академий - РАН, РАМН, РАО и пр.

Проект Модельного устава государственной академии наук разработан федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации с целью проведения единой государственной политики в отношении государственных академий наук и согласования подходов к оценке проектов уставов государственных академий наук. При разработке про-

ектов уставов государственных академий наук учет положений Модельного устава является обязательным. При несоответствии или неполном соответствии проектов уставов государственных академий наук Модельному уставу проекты уставов государственных академий наук будут возвращены для доработки указанным академиям без рассмотрения по существу. Уровень организации работ по приведению уставов государственных академий наук в соответствие с Модельным уставом будет учитываться при утверждении в должностях руководителей государственных академий наук в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Проект Устава исходит из следующих базовых принципов:

- Введение программно-целевого финансирования фундаментальных исследований в государственных академиях наук и переход от управления затратами к управлению результатами в академическом секторе науки;
- Сохранение ключевой роли научного сообщества при формировании приоритетов фундаментальных исследований;
- Повышение ответственности руководителей за результаты деятельности;
- Сохранение преемственности с ныне действующими уставами государственных академий наук.

Основные новации проекта Устава

В системе управления государственных академий наук

Разделение функций научного

руководства и административно-финансового руководства:

- выполнение Президиумом государственной академии наук как постоянно действующим органом Общего собрания экспертно-аналитической функции и функции контроля качества научной деятельности;
- формирование Правления – коллегиального исполнительного органа, осуществляющего функции оперативного управления всей деятельностью государственной академии наук в составе Президента и вице-президентов государственной академии наук;
- расширение полномочий и ответственности Президента государственной академии наук.

Демократизация принятия наиболее важных управленческих решений:

- Общее собрание государственной академии наук принимает решение по кандидатуре Президента и утверждению Устава при числе делегированных на Общее собрание научных работников научных организаций, подведомственных государственной академии наук, в количестве не менее числа членов государственной академии наук.

Повышение открытости системы управления и общественно-государственный контроль:

- создание коллегиального органа управления – Наблюдательного совета государственной академии наук, включающего представителей Администрации Президента Российской Федерации, Федерального собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации,

научного сообщества – который принимает решения по ключевым вопросам, связанным с формированием бюджета государственной академии наук, механизмами финансирования, распоряжением федеральным иму-

ществом, создания, реорганизации и ликвидации подведомственных организаций.

- ограничения на численность управленческого аппарата государственных академий наук.