
ЮРИДИЧЕСКИЙ АРХИВ

Е.Л. АЛЕХИНА,
кандидат юридических наук

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КРЕДИТ В КОНЦЕПЦИИ М.М. ОРЛОВА

В статье раскрываются взгляды М.М. Орлова на сущность государственного кредита и возможность его использования в экономической политике Российской империи. Подчеркивается необходимость использования регулирующей роли государственного кредита.

Ключевые слова: государственный кредит, финансово-правовая наука, финансовая деятельность государства, государственный долг.

E.L.ALEKHINA,
candidate of jurisprudence

THE STATE CREDIT IN M. M. ORLOV'S CONCEPT

The article describes the views of M.M. Orlov essence of state credit and the possibility of its use in the economic policy of the Russian Empire. Stresses the need for the regulatory role of the state credit.

Keywords: government credit, financial, legal science, the financial activities of the state, the public debt.

Государственный кредит – это урегулированная нормами финансового права деятельность государства, направленная на получение в кредит, т.е. займы, денег от юридических лиц и граждан, а также других государств на условиях возвратности, срочности и платности¹. Фактически государственный кредит представляет собой совокупность кредитных отношений, в которых заемщиком выступает государство в лице его органов². Но, в отличие от банковского и коммерческого кредитов, государственный кредит используется не для производства материальных ценностей, а для покрытия бюджетного дефицита.

Как финансовая категория, государственный кредит выполняет две функции: фискальную и регулирующую³.

Одним из первых теоретиков государственного кредита в России был М.Ф. Орлов. Работа М.Ф. Орлова (1788-1842) «О государственном кредите», опубликованная анонимно в 1833 г., была не только первой в России, но и первой в мире работой по теории государственного кредита, что отмечал и сам автор в предисловии. В 1840г. книга была издана в Лей-

пциге на немецком языке и, в отличие от русского издания, без цензурных купюр.

Проблемы государственного кредита являются одними из самых важных в контексте финансовой деятельности государства и финансово-правовой науки. Однако в российской финансовой науке работа М.Ф. Орлова не была в свое время достойно оценена. Российские исследователи второй половины девятнадцатого столетия, занимавшиеся вопросами государственного кредита, почти не упоминали работу М.Ф. Орлова, из чего можно сделать вывод, что его исследование не оказало своевременного влияния на развитие отечественной теории государственного кредита. При этом работа М.Ф. Орлова действительно была новаторской для своего времени. Уже в предисловии автор опроверг мнение прежних исследователей, отождествлявших природу частного и государственного кредита, впервые сформулировал преимущества государственного кредита и подчеркивал значение фондовой биржи для его развития. М.Ф. Орлов отвергал мнение, что кредит является «достоинством исключительно одних только конституционных правлений», он утверждал, что «кредит доступен также и самодержавию».

Безусловно, М.Ф. Орлов написал свой труд с надеждой, что его идеи будут использованы в практике государственного кредита в России. Именно в первой половине XIX в. в целях оздоровления государственных финансов были впервые приняты действенные меры по упо-

¹ Финансовое право / Под ред. О.Н.Горбуновой. М., 1996. С. 236.

² Филачева О. Государственный кредит как источник финансирования дефицита бюджета // Право и жизнь. – 2003. – № 54. – С.215.

³ Пашенцев Д.А., Алехина Е.Л., Долакова М.И. Финансовое право Российской империи: от идей к реализации: Монография. М.: АПКИППРО, 2012. С. 165.

рядоченному развитию государственного кредита. Профессор П.П. Мигулин в связи с этим подчеркивал значение реформы 1810 г. в области государственного кредита, которая и «до настоящего времени составляет одну из самых светлых страниц в истории русских финансов», а также значение денежной реформы Е.Ф. Канкрин в деле упорядочения госкредита⁴.

Работа М.Ф. Орлова «О государственном кредите» состоит из трех глав: первая глава – теория государственного кредита; вторая и третья – сравнительный очерк развития государственного кредита в Англии (как пример положительный) и Франции (как пример отрицательный).

Если Н.И. Тургенев являлся защитником экономической свободы и невмешательства государства в экономику, то М.Ф. Орлов заявил о себе как сторонник «сильного и богатого правительства, которое способно на хозяйственные преобразования» с помощью государственного кредита и хорошей системы налогов. Он в числе первых обратил внимание на взаимосвязанность налогов и государственного кредита, отмечая, что умеренные налоги призваны покрывать обыкновенные государственные расходы, а займы – удовлетворять чрезвычайные нужды: «Если хорошая система налогов есть первое основание кредита, то употребление

кредита есть побудительная причина к устройству налогов»⁵.

Практическое значение государственного кредита, подчеркивал М.Ф. Орлов, огромно. Государственный кредит способствует развитию промышленности, земледелия и торговли, позволяет эффективнее использовать рабочую силу, создавать новые рабочие места, «отменяет или облегчает тяжелые подати». Он благотворно влияет на народное просвещение и воспитание, укрепляет взаимные интересы государства и частного капитала. Таким образом, подводит итог М.Ф. Орлов, государственный кредит «есть настоящий способ закрыть навсегда эпоху политических переворотов»⁶.

В современной литературе отмечается, что в Российской империи не был полностью использован регулирующий механизм государственного кредита, он служил только средством пополнения казны. Очевидно, это в определенной степени связано и с не востребованностью в свое время теоретических наработок М.Ф. Орлова практиками финансово-правовой деятельности государства.

М.Ф. Орлов считал государственный кредит важным инструментом государственного экономического и политического урегулирования. По его мнению, «единственное настоя-

⁴ Мигулин П.П. Русский государственный кредит. Т. I. Харьков, 1899. С. 53, 162-163.

⁵ Орлов М.Ф. О государственном кредите // У истоков финансового права. М.: Статут, 1998. С.322.

⁶ Орлов М.Ф. О государственном кредите // У истоков финансового права. М.: Статут, 1998. С. 343-344.

щее и неистощимое сокровище мудрых правителей есть система займов, основанная на правилах государственного кредита... кредит в самом высоком его смысле есть одна из главнейших потребностей нашего времени»⁷. М.Ф. Орлов отмечал, что налоги пригодны только для удовлетворения обычных потребностей государства, к тому же они истощают народные средства. В случае же чрезвычайных расходов лучшим средством является государственный кредит, который «не может ни под каким видом истощить средств народных». По его мнению, система займов, основанная на правилах государственного кредита, превратилась в одну из главных потребностей первой половины XIX в. При этом «первое и главнейшее правило государственного кредита есть заключение займов без возвращения капитала с платежом вечных и непрерывных процентов». Для управления государственным долгом Орлов предлагал учредить кассу погашения с достаточным капиталом для уплаты процентов, для постепенного выкупа части векселей (имеются в виду государственные долговые обязательства) и поддержания курса всей массы государственных обязательств. В результате, правительство в случае необходимости привлекает народные деньги и использует их на народные же нужды. Описывая механизм государственного кредита, М.Ф. Орлов указывал, что заключение займов без возвращения капитала обуславливает выплату «вечных

⁷ Орлов М.Ф. Указ. соч. С. 309.

и непрерывных процентов», т.е. выплату процентов по государственному долгу. Государственные векселя, чтобы обеспечить выгоду заимодавцу, должны получить статус кредитных денег с соответствующим их оборотом на фондовой бирже. Для погашения государственного долга необходима касса погашения, на формирование которой используется часть государственных доходов. Через кассу погашения безуплатный долг трансформируется в долг выкупной. М.Ф. Орлов подчеркивал, что проблема выкупа государственных векселей решена более практикой, чем теорией. Чтобы механизм госкредита эффективно действовал на практике, М.Ф. Орлов разработал следующие правила: употреблять умеренные налоги на обыкновенные издержки; удовлетворять чрезвычайные нужды посредством займов; совершать займы с уплатой вечных процентов без возвращения капитала; государственные векселя должны получить доступ для свободного оборота на фондовую биржу; учредить кассу погашения для уплаты процентов по госдолгу и постепенного выкупа государственных векселей. При этом М.Ф. Орлов также определил возможные границы государственного кредита. «Когда уплата процентов по госдолгу делается обременительной и невозможной, то этим определяются границы госкредита»⁸. В своей работе М.Ф. Орлов критиковал современных ему уче-

⁸ Орлов М.Ф. О государственном кредите // У истоков финансового права. М., Статут, 1998. С.326.

ных за их отрицательное отношение к допущению внешнего долга. Он не видел разницы между внутренним и внешним долгом, так как тот и другой рано или поздно будут выкуплены кассой погашения.

Затронута в работе М.Ф. Орлова и проблема налогообложения. По его мнению, «Всякий налог есть пожертвование собственности, принесенное гражданином для пользы и безопасности всего общества...⁹». Таким образом, воззрения автора перекликаются с мнением некоторых современных исследователей, которые определяют налог как «кредит», передаваемый публичному субъекту на социально значимые цели¹⁰.

Являясь сторонником умеренных налогов, М.Ф. Орлов, очевидно, по цензурным соображениям не подвергал открытой критике налоговую политику царского правительства и чрезмерно высокий уровень налогов того времени, делая это косвенным путем, выступая за сочетание широкого применения государственного кредита с умеренным налогообложением. Кроме того, с развитием государственного кредита Орлов неразрывно связывал наличие обширной кредитно-банковской системы.

Таким образом, М.Ф. Орлов первым заложил в российской финансово-правовой науке основы теории государственного кредита, которая сохранила свою актуальность и для современной практики правового регулирования государственного кредита и государственного долга. В современных условиях рациональное использование регулирующей функции государственного кредита может способствовать оживлению экономической деятельности и созданию благоприятных условий для развития инновационной экономики.

Библиографический список:

1. *Мигулин П.П.* Русский государственный кредит. Т. I. Харьков, 1899.
2. *Орлов М.Ф.* О государственном кредите // У истоков финансового права. М.: Статут, 1998.
3. *Пашенцев Д.А., Алехина Е.Л., Долакова М.И.* Финансовое право Российской империи: от идей к реализации: Монография. М.: АПКИППРО, 2012.
4. *Соловьев В.А.* О правовой природе налога // Журнал Российского права. 2002. № 3.
5. Финансовое право / Под ред. О.Н.Горбуновой. М., 1996.
6. *Филачева О.* Государственный кредит как источник финансирования дефицита бюджета // Право и жизнь. 2003. № 54.

⁹ Орлов М.Ф. Указ. соч. С.303.

¹⁰ Соловьев В.А. О правовой природе налога // Журнал Российского права. – 2002. – №3. – С.28.