

---

## ПОЛИТИКА И ПРАВО

ЦЗИН МАО,  
аспирант  
Российского университета  
дружбы народов

JING MAO,  
a graduated student  
of the Russian Peoples'  
Friendship University

### ЕДИНСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В КИТАЕ

### UNITY OF THE GOVERNMENT IN CHINA

Организационно-правовой аспект единства государственной власти получил наиболее детальное закрепление в социалистических конституциях и доктринальную разработку в марксистско-ленинском правоведении. Китайские специалисты, исследующие проблему разделения властей и единства государственной власти в Китае, отмечают разные стороны этого сложного политико-правового явления.

Ключевые слова: реформа, избирательное право, права человека и гражданина, избиратели, закон, выборы, народные представители.

The organizational and legal aspect of unity of the government received the most detailed fixing in socialist constitutions and doctrinal development in Marxist-Leninist jurisprudence. Chinese experts investigating a problem of division of the authorities and unity of the government in China, note the different parties of this difficult political and legal phenomenon.

Keywords: reform, electoral right, human right and citizen, voters, law, elections, national representatives.

Организационно-правовой аспект единства государственной власти получил наиболее детальное закрепление в социалистических конституциях и доктринальную разработку в марксистско-ленинском правоведении. Собрание народных представителей как единственных органов государственной власти снизу доверху. Основатель по принципу (доктрину) разделения властей Ш.Монтескье. – «...Все погребло, – писал он, – если бы в одном и том же лице или учреждении, составленном из сановников, из дворян или простых людей, были соединены эти три власти: власть создавать законы, власть претворять в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления или тяжбы частных лиц». Российский правовед Б.Н. Топорнин полагает: «Принцип разделения властей – это в первую очередь учение о распределении функций и полномочий между тремя властями – законодательной, исполнительной и судебной». Он подчеркивает, что с помощью этого принципа можно предотвратить установление авторитаризма и диктаторского режима в обществе, создать систему «сдержек и противовесов» и т.д.

Китайский ученый Жэн Цзаньтао говорит, что на самом деле в Китае разделение властей явно достаточно не хватает. Кроме того, что три власти обладает партийной властью, и довольно низкая степень дифференциации трех властей на сама себя.

По разделению властей китайский парламент и парламент западного типа стоят на противополож-

ных позициях. Возникает вопросы о том, как разделить власть по горизонту, как предотвратить установление авторитаризма и диктаторского режима в обществе, может ли создать систему «сдержек и противовесов» в Китае?

Китайский специалисты, исследующие проблему разделения властей, отмечают разные стороны этого сложного политико-правового явления. В частности, различные специфические черты разделения властей выделяют Хан Даюань, Цзоу Пингсюэ, Хуэймин, Ли Шен, Ма Хон, Лю Юньцзе.

Например, Цзоу Пингсюэ полагает: «По принципу демократического централизма Собрание народных представителей создает систему государственных органов, распределив государственную власть. Всекитайское собрание народных представителей едино исполняют государственную власть, при этом предпосылке четко разделяется на законодательную, исполнительную, военно-командную власть, судебную, прокурорскую власть, чтобы органы государственной власти, судебные, административные, прокурорские и другие органы работают в рамках их соответствующих полномочий». Он подчеркивает, что с помощью этого принципа можно избежать от чрезмерного концентрации власти, и эффективно работают... Распределения полномочия, характеризуется разделением труда, а не власти. Все это правильно, но не достаточно. Чжан Хуэймин и Ли Шен развивали его мысли, считается, что в Китае Всекитайское собрание народных

представителей имеет высшую государственную власть, при этом предпосылке по горизонту разделения властей создает систему сдержек и противовес Постоянного Комитета ВСНП, Госсовета, верховного суда и верховного прокуратуры. По их дочки зрения в некоторых степени эти органы есть одинаковы правовой статус. «Это было возможно за то, что три ветвей власти ответственны перед Всекитайским собранием народных представителей (далее – ВСНП)» – пишет Лю Июцзе: «Под ВСНП сдержек и противовесов во властных отношениях Постоянного комитета, Госсовета, суда и прокуратура является системой разделения властей с китайкой спецификой... Возможно, в отдельном провинции и районе произведет эксперимент».

Как известно, в социалистических государствах не признается теорию разделения властей, институт разделения властей и институт Собрания народных представителей возникли из разных историй и основы теория. Считается, что государственная власть является интегрированной, и нельзя ее партикуляризации. Иными словами, разделение властей приведена конфликты разных органов государственной власти, которые неэффективно работают, и влияет реализацию народовластия. Хан Даюань утверждает, что действующая Конституция более подробно изложена принцип разделение труда властей и ее контроль, выражающие следующие:

- По отношению народные представители и государственные уч-

реждения, также их должностные лица, закреплена народные представители должны избираться народом, ответственны перед народом и находятся под его контролем. Народ имеют право обращаться с критикой, предложениями жалобами, обвинениями и т.д. в адрес любых государственных органов или государственных служащих, ориентирован потенциальная энергия народа контролировать кинетическую энергию государственной власти.

- В соответствии с Конституцией ВСНП является высшим органом государственной власти. ВСНП и Постоянный комитет ВСНП осуществляют законодательную власть в стране. Председатель КНР является главой государства; Госсовет есть орган исполнительной власти высшего органа государственной власти; Центральный военный совет – орган, руководящий всеми вооруженными силами государства; Народный суд представляет собой государственным судебным органом; Народная прокуратура понимает под государственным органом надзора за соблюдением законности. Таким образом, на самом деле Конституция Китая соблюдала основные принципы, основные парадигмы о разделении труда власти современного страны.

- По Конституцию Китая государственные административные органы, судебные органы и органы прокуратуры формируются собраниями народных представителей, ответственны перед ними и им подконтрольны, благодаря чему ВСНП и его Постоянный комитет контролируют избираемые их государственными орга-

нами, но наоборот эти орган не имеет контролировать ВСНП и его Постоянный комитет.

- Конституция Китая полно защищает закон правильного исполнения правоохранительных органов; полно гарантирует демократических прав народа; четко определяет, что административные органы и судебные органы осуществляют контроль и сдержек в рамках системы.

Это все возможно только в теории конституционного права Китая, но практически не осуществимого. Лю Иуньцзе говорит, что один из сложных проблем ВСНП имеет контрольной властью на Госсовет, верховный суд и верховную прокуратуру, но через каких средства превратить теоретическую контроль на фактической контроль? ... В соответствии с Конституции ВСНП и его Постоянные комитет осуществляют контроль за исполнением Конституции..., но по различным причинам, ВСНП и его Постоянный комитет почти не использовали эту власть .

Надо отметить, что в сегодняшнем Китае о теории разделения властей по горизонту, это очень чувствительный предмет. На этот вопрос некоторые считают, что можно перенести теорию разделения властей в Китае, а другие вполне отрицают и исключают теорию разделения властей, систему сдержек и противовес. Если кто трогал этот вопрос, то говорят ему «буржуазный либерализм» . По нашему мнению, Китай – большое население, большая территория, развивающаяся социалистическая страна, у которого нуждается исследовать своеобразные путь и методы

политической развития, устроить разделении властей, сдержек и противовес с китайской спецификой.

Чжан Цухуа считает, что конституционализм это правление, ограниченное конституцией и контроль власти. Сущностью демократии конституционного режима является ограничение политической власти, защита прав и свобод человека. Поэтому обязуется строить эффективную систему сдержек и противовес на власти, из них самый важный представляет собой создание друг друга системы сдержек и противовес законодательного, административного и судебного органа, устройство обалдения авторитетностью института конституционного юстиции .

Некоторые ученые считают, что преимущество институт СНП больше чем разделение власти один из них это – он имеет сильную способностью организационного мобилизации и способностью управления обществом, за того что, может быть собирать государственные силы исполнить фундаментальные дела . На это не только преимущества СНП, так как поддерживать ценность разных систем по сравнению разделение власти . Чжан Сюэчжун утверждает, что такой «парламент», как институт СНП, окончательная судьба как посмешище будет написать в истории политического практики Китая.

В Китае понимания принципа разделения властей, как старая проблема, похоже, уже выводы делался. Однако после того, от XVII съезда Компартии, чтобы создать и усовершенствовать права решения, исполнительное право и право контроля,

структура и движение системы которых взаимно сдержали и координировали, дискуссия о разделении властей заново начинается, разделения властей и разделения административных властей путаются. Разделение властей иногда пренебрежительно, как капитализм, иногда в уважении. Правильное понимание разделения властей имеет важное значение.

Система разделения властей не подходит к Китаю, но система разделения властей отражала мышление разделение властей и система сдержек и противовесов, которое имеет общее духовное богатство человечества, и Китай может учиться .

В Китае применит политический режим – Собрания народных представителей, подчеркнул принципу демократического централизма, по которым отражает дух народовласти. Институт СНП не отрицает учить разделение и сдержек властей. У политического режима – Собрания народных представителей тоже разделил труд на законодательный, административный и судебный, которые по разделению властей западных стран укоренится в почве Китая. Несмотря правительство и судебный орган избирается СНП, полномочии двух сторон имеет отношения разделения труда, важнее что, в процессе движения правительства, Компартия стоит в руководстве, таким образом, отношения разделения труда существует более реальные значения.

Теория разделения властей и система сдержек и противовесов были полностью подтверждены в полити-

ческом реформе Китая. В мае 2009 г., «план ведения комплексного реформы в городе Шэньчжэнь» получился в Указании Госсовета. В части реформы политического системы четко выдвигает, что по принципу ограниченности и единства усовершенствует управления системой укрупненных ведомств. Создавать и совершенствовать такие властные структуры и такие механизмы функционирования власти, при которых взаимно бы ограничивались и взаимно бы координировались права на принятие решений, на их исполнение и на осуществление соответствующего контроля. Реализовать относительную концентрацию принятия решения, эффективно-профессиональной исполнении и эффективную контроль на месте. Именно часто ученые говорят: разделение право на принятия решения, право на исполнения и право на контроль, которые взаимно бы ограничивались и взаимно бы координировались. Административная власть разделить на три, требуется реформа системой укрупненных ведомств, а также предотвращает злоупотребления административной властью. Можно сказать, что это преимущества разделения властей конкретно применит в Китае.

Мнение русского ученого В.Е. Чиркина может быть нам открыть новый путь: формулировка «разделение властей», употребляемая в конституциях, в наше время недостаточна. Правильнее говорить о единстве государственной власти и разделении ее ветвей . Такое понимание отражено в ряде новейших конституций. Например, п. 4 ст. 3

Конституции Казахстана 1995 года гласит: «государственная власть в Республике Казахстан едина, осуществляется на основе Конституции и законов в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви и взаимодействия их между собой с использованием системы сдержек и противовесов». А другой русский ученый И.А. Ильин говорит, что «...если две возникшие власти не сливаются в одну единственную, то рано или поздно, начинают между собою, борьбу... Поэтому государство... стоит перед гражданской войною и внутренним разложением...».

С учетом вышеприведенных мнений по поводу содержания принцип разделение властей, пытаемся сформировать наиболее общие выводы:

- О создании трех абсолютно не зависимых друг от друга властей, то есть законодательная, исполнительная и судебная власть возможно только в теории, но практически не осуществимого.

- доктрину разделения властей не следует рассматривать как некую догму. Постоянные модификации, дополнения, новеллы характеризуют в целом процесс развития доктрины разделения властей и отражают специфику его реализации в различных странах, а также особенностей конституционного закрепления данного принципа.

- Под ВСНП Постоянный комитет ВСНП, исполнительные органы, судебные органы осуществляют систему разделения властей. Ограничение властей не только имеют внутри государственную власть, и подчерки-

вает, что народовластие контролирует государственной власти. Гарантирует верховное распоряжение ВСНП.

- В настоящий момент Постоянный комитет ВСНП еще не эффективно осуществляет ограничение власти на контроль исполнительных и судебных органов. Существует недостаточный надзор для законов, надзорный орган не является совершенным, и меры надзоров не являются эффективными, надзор не удовлетворен.

- Исправить все аспекты нашей правовой системы, обратить внимание на строгостью взаимодействия между законом и законотворческими процессами, создавать и совершенствовать законодательную, судебную и правоохранительную систему, которые регулирует исполнитель власти, чтобы избежать от ущерба самодержавия на авторитетностью конституции.

Собрание Народных Представителей является ядром и главным содержанием института Собрания Народных Представителей. Это касается, во-первых, порядка формирования, организации, полномочий Собрания Народных Представителей; во-вторых, взаимоотношения между гражданами, другими органами и Собраниями Народных Представителей. Вся власть в Китайской Народной Республике принадлежит народу. Органами, через которые народ осуществляет государственную власть, являются Всекитайское собрание народных представителей и местные Собрания народных представителей. Всекитайское собрание

народных представителей и местные Собрания народных представителей избираются демократическим путем, ответственны перед народом и находятся под его контролем. Все государственные административные органы, судебные органы и органы прокуратуры формируются Собраниями народных представителей, ответственны перед ними и им подконтрольны.

Таким образом, Собрание народных представителей это название Собрания народных представителей разных ступеней в нашей стране, по Конституции и закону исполняет государственную и местную власть разных ступеней. Принцип единства власти реализуется в КНР через создание единого института Собраний Народных Представителей, образующего своего рода хребет всей системы государственных органов.

Парламентаризм – современная модель отношений между высшими органами, которая предполагает ведущее положение парламента в системе высших государственных органов<sup>1</sup>. Парламентаризм возникает и существует тогда, когда парламент наделен полномочиями законодательства, избрания правительства, контроля за его деятельностью и другими органами исполнительной власти, их отставки. По мнению уче-

ных, понятия парламентаризм всегда имеет непосредственное отношение к принадлежащий к нем верховной власти.

Другую модификацию понятия «парламентаризм» определяет известный специалист в области конституционного права зарубежных стран А.А. Мишин: ...это особая система государственного руководства обществом, характеризующаяся разделением труда, законодательного и исполнительного, при привилегированном положении парламента<sup>2</sup>. Указанный автор и ранее придерживался этих же позиций<sup>3</sup>.

На наш взгляд, в данном определении отрицал теорию разделения властей. Формулировка «разделение труда» не адекватна принцип разделения властей. Под единством власти государство возможно осуществляет парламентаризм.

#### Библиографический список:

1. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник. В 4 т. Т. 2 / Отв. ред. Б.А. Страшун. М., 1995. С. 3, 6-7.
2. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник. — 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 2001, стр.216
3. Мишин А.А. Центральные органы власти буржуазных государств. - М., 1972.

<sup>1</sup> См. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник. В 4 т. Т. 2 / Отв. ред. Б.А. Страшун. М., 1995. С. 3, 6-7.

<sup>2</sup> См.: Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник. — 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 2001, стр.216

<sup>3</sup> См. Мишин А.А. Центральные органы власти буржуазных государств. - М., 1972.