

Р.Ш. РАХМАТУЛИНА,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры
«Гражданское право»
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации

R.SH. RAXMATULINA,
the candidate of jurisprudence,
the associate professor
«Civil law»
of Financial university
at the Government
of the Russian Federation

АСПЕКТЫ
ПУБЛИЧНОСТИ В ПРАВЕ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

ASPECTS OF PUBLICITY
IN INTELLECTUAL
PROPERTY RIGHT

При защите интеллектуальной собственности возникает дуализм правовых систем охраны. С одной стороны – это традиционные механизмы охраны, в рамках гражданско-правовых, административно-правовых и уголовно-правовых инструментов, с другой стороны – это механизмы защиты, предусмотренные антимонопольным законодательством.

Ключевые слова: публичное право, интеллектуальная собственность, публичность, государство, частное право, таможенные органы, авторское право, охрана прав.

At protection of intellectual property there is a dualism of legal systems of protection. On the one hand are traditional mechanisms of protection, within civil-law, administrative and legal and criminal and legal tools, on the other hand are the mechanisms of protection provided by the antitrust law.

Keywords: public law, intellectual property, publicity, state, private law, customs offices, copyright, protection of the rights.

В праве интеллектуальной собственности присутствуют публичные нормы, например, для того, чтобы запатентовать изобретение или зарегистрировать товарный знак, необходимо вынести публично-правовой акт. Защита публичных интересов осуществляется при перемещении через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Правообладатель может подать заявление в таможенные органы о приостановлении выпуска товаров, содержащих объекты авторского права, товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, в отношении которых при перемещении через таможенную границу могут быть нарушены исключительные права. При этом таможенные органы после проведения таможенного досмотра принимают меры о приостановлении выпуска товаров, обладающих признаками контрафактных. Защищая публичные интересы государства, таможенные органы наделены правом привлечения нарушителей к административной ответственности.

В настоящее время большое значение придается инновационным процессам, на которые большое влияние оказывают публично-правовые аспекты. Объекты интеллектуальной собственности должны служить основой инновационного развития экономики страны. Главная задача заключается в рациональном использовании результатов интеллектуальной деятельности, научно-технических результатов и создание на этой основе конкурентной промышленности и высоких технологий.

Охрана инновационных технологий – это зона действия публичных норм. Органы внутренних дел, таможенные органы, Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, инспекции по торговле и другие публичные организации уполномочены защищать, охранять, составлять протоколы о правонарушениях, предусмотренных за незаконное использование объектов интеллектуальной собственности не только в сфере инновационной экономики.

Говоря о перечисленных органах, уполномоченных действовать в области защиты интеллектуальной собственности, можно сказать о публично-правовых средствах охраны и защиты. Это традиционные методы, присущие этим субъектам, а с появлением новых технологий, новые современные способы и методы защиты. Сюда могут входить новые экспертные методики выявления контрафактной продукции, проведение экспертиз с использованием различных нанотехнологий.

При защите интеллектуальной собственности, по мнению ряда ученых, возникает дуализм правовых систем охраны. С одной стороны – это традиционные механизмы охраны, в рамках гражданско-правовых, административно-правовых и уголовно-правовых инструментов, с другой стороны – это механизмы защиты, предусмотренные антимонопольным законодательством. Антимонопольное законодательство защищает объекты интеллектуальной собственности от неправомерных действий, подпадающих под понятие не-

добросовестной конкуренции. В данном случае можно говорить о смешении публичных и частных методов различных отраслей как публично-го, так и частного права.

Правильным представляется вывод о том, что правила, которые направлены против недобросовестной конкуренции в сфере использования результатов интеллектуальной деятельности, образуют свою публично-правовую сферу с переплетающимися частными элементами.

Способы публичного воздействия на результаты интеллектуальной деятельности различные, но частное начало должно в таких правоотношениях преобладать, так как, например, отношения в сфере авторского, изобретательского права – это сфера частного творческого начала авторов произведений и изобретений. Главным в таких творческих отношениях выступают все-таки интересы авторов, а не интересы государства.

Государство регулирует и охраняет интересы частных лиц. В данном случае публичное и частное начало сливаются и образуют единый конгломерат.

Сейчас многие авторы высказывают точку зрения о преобладании публичных начал в праве интеллектуальной собственности. С этим утверждением можно поспорить.

Если посмотреть на спорную ситуацию с точки зрения четвертой части ГК РФ. При обсуждении проекта четвертой части ГК РФ многие специалисты-практики, ученые были против его принятия. Но западный мир, нормы Соглашения по Торговым

Аспектам Прав Интеллектуальной Собственности (ТРИПС) диктовали свои условия, и был принят недоработанный законодательный акт, который показал, как сложно бывает на практике с реализацией частных творческих интересов авторов и изобретателей.

Сравнивая право интеллектуальной собственности с Гражданским правом, получается, что публичных начал в отрасли меньше. Где граница между частным и публичным, «общественные интересы охраняются настолько, насколько они согласуются, охраняя интересы отдельного лица, право имеет своей целью в то же время охранение интересов всего общества».¹

Развитые страны стремятся придать праву интеллектуальной собственности статус публичного права. В силу того, что интеллектуальная собственность – это огромные ресурсы, новые инновационные технологии, поэтому для многих стран мира – это важный экономический ресурс. И у многих государств возникает желание управлять, взять под строгий контроль такой ресурс.

В новых условиях, без государственного регулирования некоторых аспектов права интеллектуальной собственности невозможно осуществлять развитие экономического потенциала. Но такое вмешательство не должно тормозить творческий потенциал авторов и изобретателей.

¹ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: СПАРК, 1995. С. 9.

Если выделить Право интеллектуальной собственности в отдельную отрасль, как предлагают многие специалисты, то где гарантия, что публичных интересов не окажется больше, а это может лишить самостоятельности авторов, изобретателей, будет прямым вмешательством в их творческую деятельность со стороны государства.

В праве интеллектуальной собственности в большей степени проявляется принцип единства публичного и частного. Но публичного не должно быть слишком много. Необходим баланс частного и публичного правового регулирования, но «прежде правового регулирования должны быть разграничены частные и публичные общественные отношения. На основе такого разграничения возможно построение их четкого законодательного регулирования».²

В праве интеллектуальной собственности разграничить публичное и частное бывает невозможно в силу переплетающихся публичных и частных норм. Это проявляется в охране таких результатов интеллектуальной деятельности, как ноу-хау, секретные изобретения, реклама и т.д. Эти объекты могут быть также объектами публичных отраслей права, секретность информации, отраженная в этих результатах интеллектуальной деятельности может быть засекречена публичными или частными правовыми актами. По мнению профессора А.Ю. Тихомиро-

² Иванов В.И. Избранное. М.: ЮРКОМПАНИ, 2012. С.183.

ва публичные интересы, «это общественные интересы, без удовлетворения которых невозможно, с одной стороны, реализовать интересы частные, с другой - обеспечить целостность, устойчивость и нормальное развитие организаций, государств, наций, социальных слоев, наконец, общества в целом. Это – официально признанные интересы, имеющие поддержку государства и правовую защиту».³

В праве интеллектуальной собственности общественные интересы оказывают воздействие на интересы частные. Для развития культуры, творческого потенциала общества большое значение имеет свободное творчество авторов, охрана их интересов на законодательном уровне и реализация различных способов защиты на практике. Правильно в этой связи заметил В.Ф. Яковлев, что решить все проблемы Четвертая часть Гражданского кодекса не может. Если не будет серьезных уголовных дел, реального применения уголовно-правовых санкций за крупномасштабные нарушения авторских прав и средств индивидуализации, то очевидно, что преодолеть эту ситуацию едва ли возможно.⁴

В.Ф. Яковлев предлагает системное применение права, что означает использовать не только отдельные

³ Тихомиров Ю.А. Публичное право. М., 1995.С.54.

⁴ Яковлев В.Ф. О системном применении права. Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации», № 3, март 2007 г.

нормы или институты, а весь арсенал средств, присущих всей отрасли права. Системное применение права со всеми публичными и частными аспектами создаст возможность для эффективного регулирования отношений в праве интеллектуальной собственности.

Таким образом, публичный аспект в праве интеллектуальной собственности должен быть минимальным по сравнению с нормами частного права. Необходимо правильное соотношение принципов и начал публичных и частных отраслей права, таких, как

налоговое, таможенное, административное право с одной стороны и гражданское право и право интеллектуальной собственности с другой.

Библиографический список:

1. *Шершеневич Г.Ф.* Учебник русского гражданского права. М.: СПАРК, 1995. С. 9.
2. *Иванов В.И.* Избранное. М.: ЮРКОМ-ПАНИ, 2012. С. 183.
3. *Тихомиров Ю.А.* Публичное право. М., 1995. С. 54.
4. *Яковлев В.Ф.* О системном применении права. Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации», № 3, март 2007 г.