

И.В. ДОЙНИКОВ,  
доктор юридических наук,  
профессор  
Московского городского  
университета управления  
правительства Москвы

I.V.DOYNIKOV,  
doctor of jurisprudence,  
professor  
of the Moscow city university  
managements of the government  
of Moscow

НУЖЕН ЛИ КАЗАХСТАНУ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ  
КОДЕКС:  
ЗАМЕТКИ  
С КОНФЕРЕНЦИИ

WHETHER  
THE ENTERPRISE CODE  
IS NECESSARY  
TO KAZAKHSTAN:  
NOTES  
FROM CONFERENCE

**В** Астане 21 сентября 2012 года прошла международная научно-практическая конференция на тему: «Актуальные проблемы систематизации законодательства в сфере предпринимательства: состояние и перспективы». Организаторами конференции выступили Министерство Юстиции Республики Казахстан, Институт законодательства Республики Казахстан, Национальный институт интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательский кодекс, гражданское право, Казахстан, хозяйственное право, правоприменение, имущество, закон.

**I**n Astana on September 21, 2012 there took place the international scientific and practical conference on a subject: «Actual problems of ordering of the legislation in the business sphere: condition and prospects». As organizers of conference the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan, Institute of the legislation of the Republic of Kazakhstan, National institute of intellectual property acted.

Keywords: business, enterprise code, civil law, Kazakhstan, economic right, right application, property, law.

Целью конференции являлась выработка предложений по решению проблемных вопросов систематизации законодательства в сфере предпринимательства. Среди участников и гостей международной научно-практической конференции были: депутаты Парламента Республики Казахстан: Енсенбаев Сарсенбай Курманулы (депутат, секретарь Комитета по экономическому развитию и предпринимательству Сената Парламента Республики Казахстан); Казбекова Меруерт Айтказиевна (депутат, секретарь Комитета по экономической реформе и региональному развитию Мажилиса Парламента Республики Казахстан); Киколенко Ольга Андреевна (депутат, член Комитета по законодательству и судебной-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан) и др.

Представители государственных органов Казахстана: Баймолдина Зауреш Хамитовна (заместитель Министра юстиции Республики Казахстан), Сагинтаев Бакытжан Абдирович (Министр экономического развития и торговли Республики Казахстан), Кравченко Андрей Николаевич (заместитель Генерального Прокурора Республики Казахстан), Таджияков Бисенгали Шамгалиевич (заместитель председателя Национального Банка Республики Казахстан), Жошыбаев Рапиль Сейтханович (ответственный секретарь Министерства иностранных дел Республики Казахстан) и др.

Среди участников и гостей международной научно-практической конференции были представители

неправительственных организаций: Адамова Раиса Касымовна – президент Ассоциации судовладельцев и предпринимателей морской индустрии Аханов Серик Ахметжанович – председатель Совета Ассоциации финансистов Казахстана, Баталов Раимбек Анварович – председатель Форума предпринимателей Казахстана, Макалкин Валентин Иванович – заместитель председателя Ассоциации «Республиканский союз промышленников вторичной металлургии и др.

Среди участников международной научно-практической конференции были ученые из СНГ и зарубежных стран:

Белых Владимир Сергеевич – д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой предпринимательского права УрГЮА (г. Екатеринбург, Российская Федерация); Бобкова Антонина Григорьевна – член-кор. Национальной академии правовых наук Украины, д.ю.н., профессор, заведующая кафедрой хозяйственного права Донецкого национального университета (г. Донецк, Украина); Дойников Игорь Валентинович – д.ю.н., профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Московского городского университета Правительства Москвы (г. Москва, Российская Федерация); Книпер Рольф – доктор права, профессор Бременского университета (Германия); Кузнецова Наталья Семеновна – д.ю.н., профессор кафедры гражданского права Киевского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, академик Академии правовых наук Украины (г. Киев, Украина); Подцерковный Олег Пет-

рович – член-кор. Национальной академии правовых наук Украины, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой хозяйственного права и процесса Национального университета «Одесская юридическая академия» (г. Одесса, Украина); Устименко Владимир Анатольевич – д.ю.н., профессор, заместитель директора Института экономико-правовых исследований Национальной академии наук Украины (г. Донецк, Украина).

Среди участников международной научно-практической конференции были Казахстанские ученые: Сулейменов Майдан Кунтуарович – академик Национальной академии наук Республики Казахстан, д.ю.н., профессор, директор НИИ частного права Каспийского общественного университета; Ильясова Куляш Муратовна – д.ю.н., профессор, главнаучный сотрудник НИИ частного права Каспийского общественного университета, профессор кафедры частно-правовых дисциплин Каспийского общественного университета; Карагусов Фархад Сергеевич – д.ю.н., профессор, управляющий директор по правовым вопросам ТОО «SBCapital»; Шиктыбаев Токсан Тлеубаевич – д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса и трудового права Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева; Жусупов Асылбек Таукелович – к.ю.н., профессор кафедры гражданского права Казахского гуманитарно-юридического университета; Киздарбекова Антонина Сериковна – к.ю.н., заведующая кафедрой гражданского и трудового права Карагандинского государ-

ственного университета им. академика Е.А. Букетова; Муканова Мира Жаскайратовна – к.ю.н., доцент кафедры гражданского и трудового права Карагандинского государственного университета им. академика Е.А. Букетова; Мукашева Кульгайша Вахитовна – к.ю.н., консультант юридической фирмы «Саланс»; Нуртаева Гульмира Львовна – к.ю.н., ассоциированный профессор, заместитель директора юридического департамента АО «КазТрансГаз-Алматы», член КРПА; Осипов Ерлан Бекетович – к.ю.н., главный научный сотрудник НИИ частного права Каспийского общественного университета; Тулеуов Азамат Сагындыкулы – к.ю.н., председатель Наблюдательного Совета Центра оценки правовых рисков.

Среди участников международной научно-практической конференции были представители вузов и научных организаций Казахстана: Есмаганбетов Саян Амантаевич – декан юридического факультета Карагандинского Университета «Болашак»; Кыстаубай Омирбай Саинович – к.ю.н., доцент кафедры гражданского права Казахского гуманитарно-юридического университета; Пиптюк Анна Викторовна – к.ю.н., старший преподаватель кафедры гражданского права Казахского гуманитарно-юридического университета; Канатов Танат Канатович – Ph.D, старший преподаватель кафедры гражданского права Казахского гуманитарно-юридического университета; Крушинская Екатерина Викторовна – к.ю.н., заведующая кафедрой политологии и права Казахстанско-Рос-

сийского университета; Капышева Салтанат Каиржановна – к.э.н., Казахский университет экономики, финансов и международной торговли; Кутенко Людмила Федоровна – доцент кафедры политологии и права Казахстанско-Российского университета; Хамзин Улан Мауенович – доцент кафедры гражданского права и процесса Карагандинского Университета «Болашак».

В ходе подготовки к конференции, противниками принятия Предпринимательского кодекса Казахстана, была реализована идея подготовить сборник статей. Вот как об этом пишет один из главных противников Предпринимательского кодекса Казахстана, Сулейменов М.К.: «Во время проведения 29-30 сентября 2011 г. Международной научно-практической конференции в Алматы мною была озвучена информация о том, что в Казахстане возникла идея принятия Предпринимательского кодекса. Эта идея вызвала искреннее и активное неприятие участников конференции, в том числе иностранных гостей из России, Украины, Германии, Польши, Грузии, Таджикистана, Узбекистана и других стран. Многие высказали мысль принять Научные рекомендации конференции с критикой идеи Предпринимательского кодекса, но решили этого не делать во избежание излишней политизации научной конференции. Однако после того как появился второй вариант Концепции проекта Предпринимательского кодекса РК, Собственно, Концепция Предпринимательского кодекса сама себя изживает. Я хочу сказать о

практическом выходе концепции, то есть о ликвидации законов и включении их норм в Предпринимательский кодекс. Я лично знаком почти со всеми представителями так называемого хозяйственного права, в том числе с В.В. Лаптевым и В.К. Мамутовым, я воочию видел, как зарождалась школа хозяйственного права в советское время, та: то время (в 1963 г.) аспирантом Института государства СССР. Мой друг по аспирантуре Тофик Гандилов из Азербайджана пошел в «хозяйственники» к В.В. Лаптеву, а я – в центр Р.О. Халфиной – одной из наиболее яростных критиков хозяйственного права»<sup>1</sup>.

Выступления на конференции по содержанию были прямо противоположными – участники приглашенные из России и Украины выступали за принятие Предпринимательского кодекса и пытались обсуждать концепцию и представленный проект Предпринимательского кодекса, представители цивилистической школы Казахстана свои выступления в основном сосредоточили на причинах препятствующих принятию Предпринимательского кодекса уклонялись от обсуждения концепции и представленного проекта Предпринимательского кодекса. Мнение предпринимательских кругов Казахстана было проигнорировано при подготовке и обсуждении концепции и проекта Предпринима-

---

<sup>1</sup> Предпринимательский кодекс как орудие развала правовой системы Казахстана: сб. статей / отв. Ред. М.К. Сулейменов. – Алматы, 2011. с. 4-5.

тельского кодекса, что прозвучало в выступлениях: депутата Парламента Республики Казахстан Енсегенова Сарсенбая Курманулы (депутат, секретарь Комитета по экономическому развитию и предпринимательству Сената Парламента Республики Казахстан) и Адамовой Раисы Касымовны – президента Ассоциации судовладельцев и предпринимателей морской индустрии.

После выступления представителей государственных органов, а также зарубежных и казахстанских ученых, противниками принятия Предпринимательского кодекса Казахстана были подготовлены и сформулированы следующие рекомендации конференции (проект):

1. В рамках существующей модели принятие ПК приведет к дублированию норм, предусмотренных в ГК и иных законах, к проблемам правового регулирования отношений, не связанных с предпринимательством, и, соответственно, к усложнению процесса правоприменения;

- отмена отдельных законов вследствие принятия ПК повлечет существенное ухудшение правового регулирования отдельных сторон деятельности предпринимателей.

2. В Республике Казахстан отсутствуют объективные предпосылки для принятия ПК, оптимальный путь совершенствования законодательства в сфере предпринимательства – это принятие консолидированного закона, что позволит: систематизировать и совершенствовать действующее законодательство в сфере предпринимательской деятельности; облегчит процесс правопримене-

ния; в дальнейшем может стать основой для кодификации предпринимательского законодательства.

3. Министерству юстиции Республики Казахстан довести настоящие рекомендации до сведения Парламента, Правительства, Верховного Суда, Генеральной прокуратуры и других заинтересованных государственных органов.

Участие в конференции позволяет сделать следующие выводы:

1. Как в Российской Федерации, так и в Казахстане объективно существует массив предпринимательского законодательства.

2. Наличие массива предпринимательского законодательства предполагает подчинение его либо частноправовому режиму либо режиму «нового» объединения в рамках предпринимательского права частных и публичных элементов.

3. Попытка обсуждения на конференции концепции и представленного проекта Предпринимательского кодекса с участием представителей одной школы либерально – цивилистического направления приводит к результату разговора слепого с глухим. На решение проблемы принятия Предпринимательского кодекса в России и Казахстане неблагоприятно сказывается многолетняя деятельность группы лиц, близких к законотворчеству и исповедующих идеи рыночного фундаментализма.

4. Дискуссия на конференции показала полное отсутствие в Казахстане специалистов в сфере предпринимательского (хозяйственного) права.

Далее приводится содержание сборника «Предпринимательский кодекс как орудие развала правовой системы Казахстана»: сб. статей / отв. Ред. М.К. Сулейменов. – Алматы, 2011. – 228 с. Сборник включает в себя:

Предисловие

1. Сулейменов М.К.: «Хозяйственный (Предпринимательский) кодекс: улучшение законодательной системы или ее развал?».

2. Яковлев В.Ф., Маковский А.Л., Суханов Е.А., Писков И.П.: «Еще раз о предпринимательском праве».

3. Кузнецова Н.С.: «Еще раз к вопросу о систематизации хозяйственного (предпринимательского) законодательства: мифы и реальности Хозяйственного кодекса Украины».

4. Рольф Книпер: «Скептические замечания по поводу необходимости разработки Хозяйственного кодекса».

5. Иоффе О.С.: «О хозяйственном праве (теория и практика)».

6. Ильясова К.М.: «К вопросу о принятии Предпринимательского кодекса в Республике Казахстан».

7. Мороз С. П.: «К вопросу о кодификации предпринимательского за-

конодательства Республики Казахстан».

8. Киздарбекова А.С.: «Предпринимательский кодекс в Казахстане: шаг вперед или десять назад?».

9. Братусь Д.А.: «Предпринимательский кодекс — призрак бродит».

10. Ладо Чантурия: «10 аргументов против предпринимательского кодекса».

11. Нуртаева Г.Л.: «Анализ проблем правоприменительной практики в случае принятия Предпринимательского кодекса на примере газоснабжающей компании».

12. Концепция проекта Предпринимательского кодекса Республики Казахстан (Проект. Вариант 1).

13. Концепция проекта Предпринимательского кодекса Республики Казахстан (Проект. Вариант 2).

14. Открытое письмо НИИ частного права.

**Библиографический список:**

Предпринимательский кодекс как орудие развала правовой системы Казахстана: сб. статей / отв. Ред. М.К. Сулейменов. – Алматы, 2011. с. 4-5.