

УДК – 355.359
ББК – 68.4

КЫДЫРАЛИЕВ Кубат Эмильбекович,
адъюнкт Военного университета Министерства обороны РФ
vumorf2004cc@mail.ru

20.02.03 – военное право, военные проблемы международного права

ПОНЯТИЕ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. Рассмотрено понятие материальной ответственности военнослужащих и ее место в системе юридической ответственности Российской Федерации и Кыргызской Республики. Сделан вывод о том, что материальная ответственность военнослужащих Российской Федерации и Кыргызской Республики имеет богатое содержание и стройную систему.

Ключевые слова: Российская Федерация, Кыргызская Республика, материальная ответственность, военнослужащие, юридическая ответственность.

KYDYRALIEV Kubat Emilbekovich,
adjunct of the Military University of the Ministry of defence
of the Russian Federation
vumorf2004cc@mail.ru

THE CONCEPT OF A LIABILITY MILITARY AND ITS PLACE IN THE SYSTEM OF LEGAL RESPONSIBILITY OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE KYRGYZ REPUBLIC

Abstract. The concept of material liability of military and its place in the system of legal responsibility of the Russian Federation and the Kyrgyz Republic. It is concluded that to conclude that the material liability of servicemen of the Russian Federation and the Kyrgyz Republic has rich content and coherent system.

Keywords: Russian Federation, the Kyrgyz Republic, liability, servicemen, law responsible.

В соответствии с законодательством Российской Федерации и Кыргызской Республики военнослужащие в зависимости от характера и тяжести совершенного ими правонарушения привлекаются к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности [7, 17, 18, 19].

Указанные виды ответственности образуют систему юридической ответственности военнослужащих и служат правовыми механизмами обеспечения должного уровня правопорядка и безопасности в Вооруженных Силах.

Материальная ответственность военнослужащих, имеющая законодательное закрепление и специальное правовое регулирование [6, 20], представляет собой средство государственного реагирования на совершаемые в Вооруженных Силах правонарушения против установленного порядка хранения, сбережения и сохранности военного и иного имущества и имеет свои отличительные черты и особенности, выражающие ее сущность и содержание.

Рассматривая категорию «материальная ответственность военнослужащих», отметим, что в теории права Российской Федерации и Кыргызской Республики

сложилась определенная методология исследования видов юридической ответственности. В основе ее лежат принципы позитивной ответственности, которая, будучи одним из традиционных средств рассмотрения юридической ответственности, ориентирована не только на прошлое, но и на настоящее и будущее поведение субъекта [16, с. 11]. Сторонники такого подхода отмечают, что ответственность представляет собой целостное явление, но с различными формами реализации [16, с. 12].

Следует отметить, что, применяя данный подход, сущность и особенности материальной ответственности военнослужащих рассмотрим через призму следующих составных категорий:

- понятие (его определения);
- отличительные черты (особенности);
- структура (составные элементы);
- функции ответственности;
- место в системе юридической ответственности и права в целом.

В настоящее время в Российской Федерации и Кыргызской Республике понятие «материальная ответственность военнослужащих» на законодательном уровне отражения не имеет. Видится, что данное обстоятельство вызвано объективной многоаспектностью и многогранностью рассматриваемой категории, а также специфичностью норм основных нормативных правовых актов в данной области общественных отношений.

Между тем на теоретико-правовом уровне понятие материальной ответственности отражено в трудах большого количества авторов [3, с. 207; 10, с. 4; 12, с. 11; 13, с. 8]. Так, например:

– О. К. Зателепин говорит о том, что «материальная ответственность военнослужащих – это предусмотренные законодательством о материальной ответственности меры имущественного характера, применяемые к военнослужащим, причинившим реальный материальный ущерб воинской части» [8, с. 14];

– К.С. Лиховидов определяет материальную ответственность как относительно самостоятельный вид юридической ответственности по российскому праву, предусматривающий применение мер государ-

ственного принуждения в виде возмещения в денежной форме виновно причиненного ущерба государству при нарушении установленных законом и возложенных на военнослужащих обязанностей по сохранности государственного имущества [12, с. 11];

– В.М. Корякин определяет материальную ответственность как возложение на военнослужащего обязанности произвести денежные выплаты за причиненный им воинской части материальный ущерб в порядке, установленном федеральным законом [10, с. 4];

– авторы комментария к Федеральному закону «О материальной ответственности военнослужащих» под материальной ответственностью военнослужащих понимают предусмотренную законом необходимость возложения на них компетентными государственными органами обязанности возместить в денежной форме причиненный реальный ущерб имуществу воинской части при исполнении ими служебных обязанностей (общих, должностных, специальных) в установленных размерах [4, с. 8];

– в военно-юридическом энциклопедическом словаре под материальной ответственностью военнослужащих понимается возложение на военнослужащих компетентными государственными органами юридической обязанности возместить в денежной форме полностью или частично причиненный военнослужащими реальный ущерб имуществу воинской части при исполнении обязанностей военной службы [3, с. 207];

– с позиций административного права оценивает материальную ответственность Д.В. Лопатин: по его мнению, она представляет собой совокупность норм административного права, которые регламентируют отношения по возмещению материального ущерба, причиненного военнослужащими, в связи с чем реализуется в административно-правовом порядке [13, с. 8].

В свою очередь, рассматривая институт материальной ответственности военнослужащих, Ю.И. Мигачев и С.В. Тихомиров пришли к выводу, что «материальная ответственность военнослужащих обусловлена тем ущербом, который возникает

из-за несоблюдения предусмотренных воинскими уставами, наставлениями, положениями, руководствами, приказами и другими правовыми актами конкретных правил использования военного имущества, денежных средств, обращения с оружием, боевой техникой, другим военным имуществом. Мера воздействия при привлечении к материальной ответственности выражается в денежной сумме, которая взыскивается с виновного в пользу государства. Привлечение к материальной ответственности не освобождает от привлечения к другим видам ответственности, если в действиях виновных, которыми они причинили материальный ущерб государству, одновременно содержатся признаки составов других правонарушений (дисциплинарных или уголовных)» [14, с. 391].

Таким образом, Ю.В. Мигачев и С.В. Тихомиров обобщили наиболее важные признаки данного вида юридической ответственности военнослужащих. Тем не менее налицо и другие признаки, состоящие в следующем:

а) материальная ответственность возникает в случае совершения военнослужащим правонарушения, направленного на установленный порядок хранения, сбережения, использования и эксплуатации вооружения, военной техники и иного имущества воинской части;

б) субъектом материальной ответственности являются военнослужащие и некоторые другие лица, совершившие правонарушение в виде причинения материального ущерба имуществу воинской части, имеющие соответствующий правовой статус и особенности;

в) материальная ответственность влечет за собой негативные последствия для военнослужащего, выражающиеся в умалении его имущественной сферы;

г) материальная ответственность наступает только при наличии одновременно всех признаков правонарушения – наличие реального ущерба; противоправность действий (бездействия) военнослужащего; наличие причинно-следственной связи между действием (бездействием) военнослужащего и наступившим материальным ущербом; наличие вины в действи-

ях (бездействии) военнослужащего, причинившего ущерб;

д) материальная ответственность военнослужащих применяется только уполномоченными на то органами государства – командирами (начальниками), судами, органами в сфере исполнительного производства, нотариальными органами;

е) материальная ответственность военнослужащих реализуется в процессуальных формах – административной (если размер ущерба не превышает установленной законом суммы) и судебной (при превышении размера ущерба установленной законом суммы, а также в иных, специально оговоренных в законе случаях).

Любопытно, что в специальной литературе Кыргызской Республики определений материальной ответственности военнослужащих не имеется, поскольку до настоящего времени каких-либо исследований, посвященных данному правовому институту, не проводилось. Вместе с тем выявленные признаки материальной ответственности военнослужащих Российской Федерации в большей части присущи и данному институту Кыргызской Республики ввиду его законодательной схожести с материальной ответственностью военнослужащих Российской Федерации. При этом имеются и отличительные признаки данной ответственности военнослужащих Кыргызстана, изменяющие ее сущность. В качестве такого признака необходимо выделить отраженный в законодательстве данного государства о материальной ответственности военнослужащих натуральный вид возмещения ущерба, выражающийся в восстановлении равноценного и равнозначного (аналогичного) утраченного или похищенного имущества.

Исходя из вышеизложенного, а также учитывая специфику сущности материальной ответственности Кыргызской Республики, можем сделать обоснованный и логический вывод о том, что *материальная ответственность военнослужащих Кыргызской Республики* представляет собой возможность применения мер имущественного характера к военнослужащим и иным лицам, определенным законодательством Кыргызской Республики, причинив-

шим материальный ущерб государству в лице воинской части.

В целях более полного уяснения сущности материальной ответственности целесообразно применение функционального подхода, т.е. изучение функций, которые выполняет данный вид ответственности [11].

Под функциями материальной ответственности военнослужащих, как отмечается в научной литературе, понимают основные способы воздействия правовых норм на общественные отношения в воинских формированиях с целью сохранения государственного имущества, переданного воинским частям для реализации ими возложенных на них функций [23, с. 24].

В правовой науке традиционно выделяются следующие функции материальной ответственности: регулятивная, превентивная, карательная, компенсационная, воспитательная [22, с. 189–192]. Вместе с тем некоторые авторы наряду с упомянутыми предлагают выделять и возместительную (возмещению подлежит прямой действительный ущерб, причиненный военному имуществу, который закреплен за воинской частью или передан ей в пользование); гуманистическую (состоит в четком определении порядка привлечения военнослужащих к материальной ответственности и нормативном закреплении принципа гарантированного сохранения денежного довольствия) функции [23, с. 9].

Раскрывая содержание *регулятивной функции* материальной ответственности военнослужащих, обозначим, что она направлена на обеспечение сохранности военного имущества, под которым, согласно ст. 1 Федерального закона и Закона Кыргызской Республики «О материальной ответственности военнослужащих», понимаются все виды вооружения, военной техники, боеприпасы, горюче-смазочные материалы, топливо, продовольствие, вещевое имущество и иные виды военного имущества, здания, сооружения, деньги и ценные бумаги, другие материальные средства, являющиеся федеральной (государственной) собственностью и закрепленные за воинской частью. В результате реализации данной функции обеспечивается оп-

тимальный правовой режим военного имущества, представляющего собой «совокупность правовых средств, характеризующихся преобладанием позитивных обязываний и запретов, ограниченностью дозволений, направленных на достижение целей сохранности, поддержания в постоянной готовности к применению, своевременного и обоснованного истребования, списания, высвобождения и реализации военного имущества» [5, с. 9, 10].

Способами осуществления регулятивной функции материальной ответственности военнослужащих является определение в правовых нормах составов правомерного поведения путем установления для военнослужащих обязываний и запретов в сфере обращения с материальными средствами в процессе исполнения обязанностей военной службы. Запрет действовать определенным образом в данной сфере означает одновременно обязанность военнослужащего действовать должным образом, а его поведение, проходя через систему запретов, упорядочивается [11].

Превентивная (предупредительная) функция материальной ответственности исходя из своего названия предупреждает всех военнослужащих, в том числе потенциальных правонарушителей, действовать в рамках закона; кроме того, побуждает их исполнять общие, должностные и специальные обязанности так, чтобы не было порчи, хищений, утраты, уничтожения вверенных им по службе материальных средств [11]. Превентивная функция, являясь мерой профилактики правонарушений имущественного характера, также имеет в своем начале воспитательный элемент. Военнослужащих данная функция предостерегает от нарушения установленных правил хранения, сбережения, эксплуатации вооружения и военной техники, иных материальных средств и воспитывает в них неукоснительность исполнения ст. 16 УВС ВС РФ, согласно которой сохранность военного имущества является обязанностью военнослужащих. Как указывается в научной литературе, угроза наказания (взыскания) – вспомогательный способ осуществления общепревентивного воздействия и действует в отношении лиц,

склонных к совершению правонарушений [22, с. 94].

В свою очередь, *компенсационная* (восстановительная), или *возмездительная, функция*, как одна из отличительных функций материальной ответственности военнослужащих, подразумевает собственно восстановление причиненного материального ущерба государству в лице воинской части. Реализация данной функции осуществляется посредством предоставления виновным правонарушителем утраченного, поврежденного, похищенного, непригодного к эксплуатации имущества в денежной форме. Кроме того, в компенсационной функции отчетливо прослеживается элемент общеправового значения – восстановление общественных отношений (воинского правопорядка). Ведь, как справедливо отмечал С.Н. Братусь, одной из целей ответственности является «восстановление нарушенного равновесия, поколебленную упорядоченность – правопорядок, равно как и нарушенные права потерпевшего» [2, с. 36]. При этом в соответствии с нормами законодательства о материальной ответственности в зависимости от степени вины военнослужащего, причинившего ущерб, материальный урон имуществу воинской части компенсируется либо в полном, либо в ограниченном размере.

Наряду с изложенными одной из важных функций материальной ответственности военнослужащих является *карательная функция*, заключающаяся в том, что правонарушитель одновременно с возмещением причиненного материального ущерба подвергается мерам государственного порицания (например, посредством издания соответствующего приказа или решения командира, содержание которого осуждает конкретного военнослужащего за совершенное противоправное действие). Кроме того, как было отмечено выше, законодательные нормы не содержат предписаний о невозможности применения других видов ответственности. В связи с этим в рамках данной функции виновный военнослужащий может быть подвергнут санкциям других видов юридической ответственности – уголовной (если материальный ущерб причинен преступле-

нием) и дисциплинарной (поскольку некоторые виды имущественных правонарушений подпадают под категорию грубых дисциплинарных проступков¹). В применении нескольких видов санкций прослеживается вся полнота строгости карательной функции материальной ответственности, подчеркивается ценность и значимость имущества Вооруженных Сил. Кроме того, как пишет В.М. Корякин, «одной из задач, которую преследовал законодатель, определяя перечень грубых дисциплинарных проступков, является выделение из значительного массива разновидностей дисциплинарных проступков наиболее вредных и опасных для интересов военной службы» [9, с. 126].

Особенность *воспитательной функции* материальной ответственности состоит в том, что она реализуется одновременно со всеми иными функциями. Как указывает П.А. Кот, объектами ее воздействия выступают ценностные ориентации, правосознание, мотивационная сфера военнослужащих [11]. Добросовестное и надлежащее отношение к служебным обязанностям и вверенному военному имуществу – основная цель методов воспитательной функции.

Реализация данного вида функций материальной ответственности осуществляется на всем протяжении службы военнослужащего посредством профилактического систематического изучения и уяснения порядка и правил сохранности и сбережения военного имущества и формирования важных психических качеств – убеждений в необходимости правильного отношения к действующему правопорядку и соблюдению законов и приказов.

¹ В соответствии с п. 1 ст. 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих» к числу дисциплинарных проступков, квалифицируемых как грубые, отнесены: умышленные уничтожение, повреждение, порча, незаконное расходование или использование военного имущества; уничтожение или повреждение по неосторожности военного имущества; нарушение правил сбережения вверенного для служебного пользования военного имущества, повлекшее по неосороженности его утрату или повреждение.

Необходимо отметить, что в целом указанные теоретические особенности материальной ответственности военнослужащих, касающиеся ее признаков, функций и целей, вытекают из общих особенностей юридической ответственности. На законодательном уровне материальная ответственность военнослужащих Российской Федерации и Кыргызской Республики имеет форму нормативных правовых актов – законов, содержание которых имеет также некоторые другие признаки и черты, позволяющие классифицировать материальную ответственность военнослужащих по различным основаниям.

Наиболее распространенным и известным основанием деления материальной ответственности военнослужащих на виды выступает размер причиненного ущерба: в Российской Федерации – оклад месячного денежного содержания, в Кыргызской Республике – 100 расчетных показателей². Исходя из этого материальная ответственность разграничивается на ограниченную и полную материальную ответственность.

В зависимости от стадии привлечения военнослужащих к данному виду юридической ответственности ее можно разделить на:

- досудебную (административную) материальную ответственность, которая наступает на основании решения специальных должностных лиц – командиров (начальников);
- судебную материальную ответственность, наступающую по решению суда;
- послесудебную, заключающуюся в привлечении военнослужащих и иных лиц к материальной ответственности специальными уполномоченными органами (выделяется некоторыми учеными [1]).

² В соответствии со ст. 1 Закона Кыргызской Республики от 27 января 2006 г. № 13 «О расчетном показателе» расчетный показатель – нормативный денежный показатель для определения размера социальных выплат, компенсаций, экономических санкций, административных взысканий и штрафов, других экономических показателей, не связанных с оплатой труда.

В зависимости от субъектного состава законодательством Российской Федерации и Кыргызской Республики выделяется материальная ответственность:

- военнослужащих;
- лиц, уволенных с военной службы;
- лиц, призванных на военные сборы;
- лиц, состоящих в людском мобилизационном резерве [21] (в Кыргызской Республике – лиц, проходящих сборы мобилизационного резерва и первичные военные сборы [15]).

Развитием данного основания классификации выступает должностной критерий привлечения к материальной ответственности военнослужащих. В соответствии с данным основанием выделяются материальная ответственность командиров (начальников) и материальная ответственность остальных лиц (подчиненных).

В зависимости от действующей системы воинских званий и образующихся вследствие этого категорий военнослужащих следует выделить материальную ответственность:

- рядовых;
- сержантов, старшин;
- прапорщиков;
- офицеров;
- генералов, в том числе адмиралов в Российской Федерации.

В Кыргызской Республике, согласно Закону «О материальной ответственности военнослужащих», выделяются виды материальной ответственности в зависимости от формы возмещения ущерба – материальная ответственность военнослужащих, реализуемая в натуральном порядке и посредством взыскания денежных средств.

Кроме того, направленность норм законов о материальной ответственности военнослужащих и законодательство государств в области военной службы позволяют говорить о таком основании разграничения материальной ответственности военнослужащих, как отношение к виду военной службы. Согласно этому можно выделить материальную ответственность военнослужащих контрактной службы и по призыву (срочной службы в Кыргызской Республике).

Исходя из отношения лица к порядку (возможности) возмещения причиненного материального ущерба, можем выявить ответственность, наступающую в добровольном порядке и в принудительном порядке.

Материальную ответственность военнослужащих Российской Федерации и Кыргызской Республики можно классифицировать и по следующим основаниям:

а) в зависимости от государственного органа, в котором проходят военнослужащие военную службу:

- материальная ответственность военнослужащих Вооруженных Сил;

- материальная ответственность военнослужащих органов государственной безопасности (ФСБ России);

- материальная ответственность военнослужащих войск Национальной гвардии;

- материальная ответственность военнослужащих Следственного комитета России;

- материальная ответственность военнослужащих Военной прокуратуры;

- материальная ответственность военнослужащих военных судов России.

Следует отметить, что в Кыргызстане подобная дифференциация имеет место с некоторыми ограничениями, обусловленными спецификой состава государственных органов, в которых законодательно предусмотрена военная служба;

б) в зависимости от процессуальной формы установления обстоятельств причинения ущерба материальная ответственность военнослужащих делится на установленную в:

- процессе административного (в Кыргызской Республике – служебного) расследования;

- ходе дисциплинарного производства;

- ходе ревизии;

- ходе прокурорской проверки;

в) исходя из субъективного психического отношения военнослужащего к совершаемому правонарушению, направленному против установленного порядка сбережения, хранения и содержания имущества, можем разделить материальную ответственность на наступающую:

- по неосторожности;

- умышленно.

Предложенная классификация материальной ответственности не является исчерпывающей и полной, данный вид юридической ответственности может быть классифицирован и по другим основаниям.

Исходя из изложенного, делаем вывод, что материальная ответственность военнослужащих Российской Федерации и Кыргызской Республики имеет богатое содержание и стройную систему.

Список литературы:

[1] Белоусов Ю.В. Некоторые вопросы совершенствования порядка возмещения ущерба, причиненного военнослужащими (по законодательству Украины) [Электронный ресурс] / Ю.В. Белоусов, Н.И. Чудык-Белоусова // Режим доступа: <http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=4&ved=0CDgQFjAD&url=http%3A%2F%2Fvoenprav.ru%2Fdocs%2F20-1776.doc&ei=NvHUuqHMsGh4gTYqoDgDQ&usg=AFQjCNEJmaBUl6nLln20dnwydVHNTTfuQ&cad=rjt>.

[2] Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность: Очерк теории. М.: Юрид. лит., 1976.

[3] Военно-юридический энциклопедический словарь / Под общ. ред. А.В. Кудашкина, К.В. Фатеева. М.: За права военнослужащих, 2008.

[4] Гусейнова Н.Ч., Титов А.В., Тюрин А.И. Комментарий к Федеральному закону «О материальной ответственности военнослужащих». М.: За права военнослужащих, 2010.

[5] Елина Н.В. Правовой режим военного имущества: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВУ, 2013.

[6] Закон Кыргызской Республики «О материальной ответственности военнослужащих» // Вестник Администрации Президента КР. 2008. № 8.

[7] Закон Кыргызской Республики от 1 июля 1992 г. № 930-ХІІ «О статусе военнослужащих» // Республиканская газета «Свободные горы». 1992. Приложение № 1.

[8] Зателепин О.К. Юридическая ответственность военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 10.

[9] Корякин В.М. Комментарий законодательства о дисциплинарной ответственности военнослужащих / В.М. Корякин, А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев. М.: За права военнослужащих, 2007.

[10] *Корякин В.М.* Комментарий к Федеральному закону «О материальной ответственности военнослужащих». М.: За права военнослужащих, 2000.

[11] *Кот П.А.* Материальная ответственность военнослужащих: функциональный подход // Конституция Российской Федерации: проблемы становления правового государства: Сб. научных статей по итогам проведения межвузовской научно-практической конференции / Под ред. Н.А. Духно, В.М. Корякина. М.: ЮИ МИИТ, 2014.

[12] *Лиховидов К.С.* Материальная ответственность военнослужащих: Дис. ... канд. юрид. наук: 20.02.03. М.: ВУ, 1997.

[13] *Лопатин Д.В.* Административно-правовое регулирование материальной ответственности военнослужащих в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. М.: МосГУ, 2007.

[14] *Мигачев Ю.И. Тихомиров С.В.* Военное право. М., 2005.

[15] Постановление Правительства Кыргызской Республики от 11 декабря 2012 г. № 825 «Об утверждении Положения о порядке прохождения первичных военных сборов гражданами Кыргызской Республики» // Газета «Эркин-Тоо». 2012. № 110.

[16] *Трофимова М.П.* Функции юридической ответственности: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000.

[17] Устав внутренней службы Вооруженных Сил Кыргызской Республики, принят Законом Кыргызской Республики от 7 августа 1998 г. № 117 // Республиканская газета «Эркин – Тоо». 1998. № 13.

[18] Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (УВС ВС РФ), утв. Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2007. № 47 (ч. I). Ст. 5749.

[19] Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1998. № 22. Ст. 2331.

[20] Федеральный закон от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1999. № 29. Ст. 3682.

[21] Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 288-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания мобилизаци-

онного людского резерва», ст. 24 // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53 (ч. I). Ст. 7613.

[22] *Чернявский А.Г.* Юридическая ответственность: Учеб. пособие / А.Г. Чернявский, С.М. Кузнецов; под ред. Б.Н. Габричидзе, Н.Д. Эриашвили. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012.

[23] *Чудык-Белюсова Н.И.* Организационно-правовые проблемы материальной ответственности военнослужащих: Дис. ... канд. юрид. наук. Ирпень, 2004.

Spisok literaturey:

[1] *Belousov Yu.V.* Nekotory'e voprosy' sovershenstvovaniya poryadka vozmeshheniya ushher-ba, prichinnogo voennosluzhashhimi (po zakonodatel'stvu Ukrainy') [E'lektronny'j resurs] / Yu.V. Belousov, N.I. Chudy'k-Belousova // Rezhim dostupa: <http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=4&ved=0CDgQFjAD&url=http%3A%2F%2Fvoenprav.ru%2Fdocs%2F20-1776.doc&ei=NvHUuqHMsGh4gTYqoDgDQ&usg=AFQjCNEJmaBUl6nLln20dnwydVHHTTfuQ&cad=rjt>.

[2] *Bratus' S.N.* Yuridicheskaya otvetstvennost' i zakonnost': Ocherk teorii. M.: Yurid. lit., 1976.

[3] *Voenno-yuridicheskij e'nciklopedicheskij slovar' / Pod obshh. red. A.V. Kudashkina, K.V. Fateeva.* M.: Za prava voennosluzhashhix, 2008.

[4] *Gusejnova N.Ch., Titov A.V., Tyurin A.I.* Kommentarij k Federal'nomu zakonu «O material'noj otvetstvennosti voennosluzhashhix». M.: Za prava voennosluzhashhix, 2010.

[5] *Elina N.V.* Pravovoj rezhim voennogo imushhestva: Avtoref. dis. ... kand. jurid. na-uk. M.: VU, 2013.

[6] *Zakon Ky'rgy'zskoj Respubliki «O material'noj otvetstvennosti voennosluzha-shhix» // Vestnik Administracii Prezidenta KR.* 2008. № 8.

[7] *Zakon Ky'rgy'zskoj Respubliki ot 1 iyulya 1992 g. № 930-XII «O statuse voennosluzhashhix» // Respublikanskaya gazeta «Svobodny'e gory'». 1992. Prilozhenie № 1.*

[8] *Zatelepin O.K.* Yuridicheskaya otvetstvennost' voennosluzhashhix // Pravo v Vooruzheny'x Silax. 2005. № 10.

[9] *Koryakin V.M.* Kommentarij zakonodatel'stva o disciplinarnoj otvetstvennosti voennosluzhashhix / V.M. Koryakin, A.V. Kudashkin, K.V. Fateev. M.: Za prava voennosluzhashhix, 2007.

- [10] *Koryakin V.M.* Kommentarij k Federal'nomu zakonu «O material'noj otvetstvennosti voennosluzhashhix». M.: Za prava voennosluzhashhix, 2000.
- [11] *Kot P.A.* Material'naya otvetstvennost' voennosluzhashhix: funkcional'ny'j pod-xod // *Konstituciya Rossijskoj Federacii: problemy' stanovleniya pravovogo gosudarstva: Sb. nauchny'x statej po itogam provedeniya mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoj konferencii / Pod red. N.A. Duxno, V.M. Koryakina.* M.: YuI MIIT, 2014.
- [12] *Lixovidov K.S.* Material'naya otvetstvennost' voennosluzhashhix: Dis. ... kand. jurid. nauk: 20.02.03. M.: VU, 1997.
- [13] *Lopatin D.V.* Administrativno-pravovoe regulirovanie material'noj otvetstvennosti voennosluzhashhix v Rossijskoj Federacii: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.14. M.: MosGU, 2007.
- [14] *Migachev Yu.I.* Tixomirov S.V. Voennoe pravo. M., 2005.
- [15] Postanovlenie Pravitel'stva Ky'rgy'zskoj Respubliki ot 11 dekabrya 2012 g. № 825 «Ob utverzhdenii Polozheniya o poryadke proxozhdeniya pervichny'x voenny'x sborov grazhdanami Ky'rgy'zskoj Respubliki» // *Gazeta «E'rkin-Too»*. 2012. № 110.
- [16] *Trofimova M.P.* Funkcii juridicheskoj otvetstvennosti: Dis. ... kand. jurid. nauk. Saratov, 2000.
- [17] Ustav vnutrennej sluzhby' Vooruzhenny'x Sil Ky'rgy'zskoj Respubliki, prinyat Za-konom Ky'rgy'zskoj Respubliki ot 7 avgusta 1998 g. № 117 // *Respublikanskaya gazeta «E'rkin-Too»*. 1998. № 13.
- [18] Ustav vnutrennej sluzhby' Vooruzhenny'x Sil Rossijskoj Federacii (UVS VS RF), utv. Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 10 noyabrya 2007 g. № 1495 // *Sobranie zakonodatel'stva Ros. Federacii*. 2007. № 47 (ch. I). St. 5749.
- [19] Federal'ny'j zakon ot 27 maya 1998 g. № 76-FZ «O statute voennosluzhashhix» // *Sobranie zakonodatel'stva Ros. Federacii*. 1998. № 22. St. 2331.
- [20] Federal'ny'j zakon ot 12 iyulya 1999 g. № 161-FZ «O material'noj otvetstvennosti voennosluzhashhix» // *Sobranie zakonodatel'stva Ros. Federacii*. 1999. № 29. St. 3682.
- [21] Federal'ny'j zakon ot 30 dekabrya 2012 g. № 288-FZ «O vnesenii izmenenij v ot-del'ny'e zakonodatel'ny'e akty' Rossijskoj Federacii po voprosam sozdaniya mobilizacionnogo lyudskogo rezerva», st. 24 // *Sobranie zakonodatel'stva Ros. Federacii*. 2012. № 53 (ch. I). St. 7613.
- [22] *Chernyavskij A.G.* Yuridicheskaya otvetstvennost': Ucheb. posobie / A.G. Chernyavskij, S.M. Kuznecov; pod red. B.N. Gabrichidze, N.D. E'riashvili. M.: YuNITI-DANA, Zakon i pravo, 2012.
- [23] *Chudy'k-Belousova N.I.* Organizacionno-pravovy'e problemy' material'noj otvetstvennosti voennosluzhashhix: Dis. ... kand. jurid. nauk. Irpen', 2004.

