

Б.В. САНГАДЖИЕВ,
кандидат юридических наук,
доцент

B.V. SANGADZHIEV,
candidate of legal sciences,
associate professor

СОДЕРЖАНИЕ
МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
ОРГАНАМИ СУДЕБНОЙ
ВЛАСТИ В РОССИИ

THE CONTENT
OF THE HUMAN RIGHTS
PROTECTION MECHANISM
BODIES
OF JUDICIAL POWER
IN RUSSIA

В статье рассмотрен механизм защиты прав человека органами судебной власти в России. Функционирование судебной власти предполагает создание надлежащих условий для ее деятельности: наличие соответствующей законодательной базы, укомплектованность профессиональными квалифицированными кадрами, своевременное и полное финансирование, размещение судов в подходящих зданиях, их ремонт, оснащение мебелью, компьютерной и другой оргтехникой, канцелярскими принадлежностями и др.

In article the mechanism of protection of human rights by bodies of judicial authority in Russia is considered. Functioning of judicial authority assumes creation of appropriate conditions for its activity: existence of the corresponding legislative base, completeness professional qualified personnel, timely and full financing, placement of vessels in appropriate buildings, their repair, equipment by furniture, computer and other office equipment, a stationery, etc.

Ключевые слова: механизм судебной защиты, органы судебной власти, организационно-правовое обеспечение деятельности судов.

Keywords: mechanism of judicial protection, bodies of judicial authority, organizational legal support of activity of the courts.

В истории Российского государства применялись разные принципы, подходы к организационному обеспечению деятельности судов¹. Исторически сложилось, что со времени своего зарождения суды считались неотъемлемой частью административного аппарата, а судьи – государственными чиновниками, обязанными исполнять волю своего начальства. В условиях разделения ветвей государственной власти, каждая из которых самостоятельна, признается, что обеспечение судов должно осуществляться вспомогательными органами государства, состоящими при судах, а не исполнительными органами государственной власти.

Статьей 30 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»² предусмотрено, что обеспечение деятельности Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ осуществляется аппаратами этих судов. Обеспечение деятельности других судов общей юрисдикции – Судебным департаментом при Верховном Суде РФ. Обеспечение деятельности других арбитражных судов осуществляется Высшим Арбитраж-

ным Судом РФ. Под организационным обеспечением деятельности судов понимаются мероприятия кадрового, финансового, материально-технического и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия³.

По своему содержанию обеспечительная деятельность судов предназначена создавать условия для нормального функционирования судебной власти, способствовать укреплению самостоятельности судов, независимости судей, ее смысл – обеспечение условий для работы, характеризуемой независимостью и самостоятельностью правосудия в государстве. Для получения необходимых результатов от поставленной цели необходимо проведение разнообразных организационно-обеспечительных мероприятий, которые можно классифицировать по ряду направлений: кадровое обеспечение; финансовое обеспечение; материально-техническое обеспечение; информационно-правовое обеспечение; международно-правовое сотрудничество; иные мероприятия общего характера по организацион-

¹ См. подробнее: Правоохранительные органы / Под ред. К.Ф. Гуценко. М., 2002. С. 284-290; Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации». Комментарий / Вступ. ст. В.В. Демидова. М., 1998. С. 3-15.

² См.: СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

³ В Законе о Судебном департаменте применяется термин «организационное обеспечение деятельности судов», а в законах о судебной системе (ст. 30), об органах судейского сообщества (гл. IV) употребляется словосочетание «обеспечение деятельности». В Законах о статусе судей (п. 3 ст. 9), об органах судейского сообщества (п. 1 ст. 10) говорится о «кадровом, организационном и ресурсном обеспечении».

ному обеспечению деятельности судов и органов судейского сообщества. Однако следует отметить, что в рамках осуществления обеспечительной деятельности аппарат Верховного Суда РФ, Судебный департамент, аппараты других судов общей юрисдикции и их администраторы не обладают полномочиями по организационному управлению, контролю за судами, судьями. Они играют вспомогательную роль в их деятельности, осуществляя ее организационное обеспечение, направленное на достижение указанных целей. Иными словами, призваны способствовать укреплению самостоятельности судов, независимости судей и не вправе вмешиваться в осуществление правосудия.

Организационно-правовое обеспечение судов общей юрисдикции, за исключением Верховного Суда РФ, а также органов судейского сообщества возлагается на Судебный департамент.⁴

Основные полномочия по реализации указанного направления в масштабах всей страны осуществляет ряд подразделений Судебного департамента: Главное управление организационно-правового обеспечения деятельности судов, Управление обеспечения деятельности органов судейского сообщества, а применительно к военным судам – Главное управление обеспечения деятельности военных судов.

⁴Грудцына Л.Ю. Сотрудничество государства и профессиональных юридических сообществ // Экономика и право. XXI век. 2013. № 1.

Наиболее важными задачами названных подразделений в сфере общего направления организационно-обеспечения деятельности судов, а также органов судейского сообщества являются следующие:

- осуществление организационно-правового обеспечения деятельности судов, мировых судей и органов судейского сообщества и разработка предложений по его совершенствованию;

- проведение комплексного анализа, прогнозирование развития и планирование работы в области организационно-правового обеспечения деятельности судов и органов судейского сообщества;

- разработка проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов по вопросам организационного обеспечения деятельности судов и органов судейского сообщества;

- координация работы подразделений Судебного департамента по решению задач организационно-правового обеспечения деятельности судов и органов судейского сообщества;

- взаимодействие с судами, органами судейского сообщества, федеральными органами государственной власти и иными организациями по вопросам организационно-правового обеспечения деятельности судов;

- организационно-методическое руководство и обеспечение деятельности соответствующих подразделений управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Федерации, администраторов и аппаратов судов;

- организационно-правовое и методическое совершенствование процедуры делопроизводства в судах.

На уровне субъектов Федерации общее направление организационного обеспечения деятельности судов осуществляют соответствующие подразделения управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Федерации, а непосредственно на местах – в судах – администраторы и аппараты судов⁵. Их задачи по реализации данного вида организационного обеспечения деятельности судов в целом соответствуют приведенным положениям. Достижение названных задач осуществляется путем проведения в различных формах и методах значительного количества мероприятий.

С учетом изложенного далее целесообразно остановиться на характеристике следующих основных мероприятий рассматриваемого направления правового обеспечения деятельности судов⁶:

1) организационно-практические мероприятия:

- по осуществлению организационно-правового обеспечения работы органов судейского сообщества: пленарных заседаний Совета судей, Президиума Совета судей и комиссий Совета судей РФ, советов и конференций судей в субъектах Феде-

рации, общих собраний и советов судей судов, Высшей квалификационной коллегии судей РФ, квалификационных коллегий в субъектах Федерации. Обычно это мероприятия периодического, планового, рабочего порядка. Так, в целях обеспечения подготовки к проведению VI Всероссийского съезда судей в Судебном департаменте была сформирована рабочая группа по разработке перечня необходимых подготовительных мероприятий, направленных на его всестороннее обеспечение.

К числу подготовительных мероприятий относятся: разработка списков участников и приглашенных на заседание, съезд, лиц, обслуживающих такое мероприятие; подготовка набора участника (записная книжка, авторучка и т.п.); согласование и исполнение плана размещения участников мероприятия; организация аккредитации журналистов, проведение пресс-конференции, обеспечение публикаций в средствах массовой информации; тиражирование справочных материалов для участников мероприятия; обеспечение встречи и убытия участников мероприятия и т.п. Так, в частности, осуществлялись организационные мероприятия по подготовке и проведению торжественного заседания, посвященного 10-летию со дня образования Высшей квалификационной коллегии судей;

- мероприятия по организационному обеспечению работы руководящих подразделений Судебного департамента (коллегий, оперативных совещаний руководящего состава

⁵ См.: Черемных Г.Г. Институт мировых судей требует внимания // Росс.юстиция. 1997. № 5. С. 10.

⁶ См.: Организация деятельности судов: Учеб. / Под ред. В.М. Лебедева. М.: Изд-во «Норма», 2007. С.250.

ва Судебного департамента) включают подготовку материалов по вопросам, выносимым на их рассмотрение в соответствии с утвержденными планами, а также контроль за своевременной и качественной их подготовкой;

- мероприятия по организации и обеспечению работы Научно-экспертного совета при Судебном департаменте и его секций (правовой, экономики и финансов, кадровой, межведомственного взаимодействия, информатизации, проблем обеспечения безопасности судей и членов их семей).⁷

Кроме того, во взаимосвязи с названными мероприятиями проводится анализ работы секций Научно-экспертного совета, обобщаются предложения председателей секций Совета, структурных подразделений Судебного департамента, разрабатываются проекты плана работы Совета, которые представляются на утверждение Генеральному директору Судебного департамента;

- мероприятия по планированию организационного обеспечения деятельности судов и органов судебного сообщества включают разработку перечня перспективных задач на предстоящие квартал, полугодие, год; подготовку предложений в проекты планов основных организационных мероприятий, обобщение

предложений структурных подразделений Судебного департамента, работы коллегии, комплексных и целевых проверок;

- мероприятия по организации и проведению комплексных и целевых проверок деятельности управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Федерации, администраторов и аппаратов судов осуществляются посредством плановых выездов работников Департамента в служебные командировки, по результатам которых представляются отчетные материалы;

- мероприятия по организации централизованной закупки юридической литературы, подписки на периодические издания для судов, подразделений Департамента;

2) отдельно выделяются нормативно определенные организационные мероприятия по обеспечению реализации *Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007-2011 годы».*

К их числу относятся:

- оказание методической помощи органам исполнительной власти субъектов Федерации в нормативно-правовом обеспечении деятельности мировых судей в субъектах РФ;

- организационные мероприятия по введению суда с участием присяжных заседателей (предварительные расчеты необходимого количества залов судебных заседаний для проведения судебных процессов с участием присяжных заседателей, вопросы их оборудования, подготовки и т. п.);

⁷ См.: Грудцына Л.Ю. Выборы без выбора или новое избирательное законодательство как индикатор отмирания элементов демократии в России // Адвокат. 2006. № 12.

- организационные мероприятия в сфере информационно-правового и технического оснащения судов⁸: доработка автоматизированного программного комплекса судебного делопроизводства судов общей юрисдикции и сбора судебной статистики; обеспечение централизованного сопровождения внедряемых в эксплуатацию готовых программных средств по судебному делопроизводству и сбору судебной статистики; создание проекта видеоконференцсвязи в областном суде и равных ему судах; разработка инструкции и проекта типовой конфигурации комплекса средств автоматизации районного суда;

- организационные мероприятия в сфере социально-правовой защиты судей, их профессионального роста⁹: разработка предложений по повышению квалификации помощников судей федеральных судов общей юрисдикции и предварительному обучению кандидатов на должность судьи; совершенствование работы, направленной на расширение программ по всем видам страхования судей, в том числе пребы-

вающих в отставке, мировых судей и другие мероприятия;

3) информационно-аналитическая работа.

Суть такой деятельности – анализ результатов работы подчиненных структурных подразделений по основным направлениям деятельности, вопросам организационного обеспечения деятельности федеральных судов общей юрисдикции, мировых судей и органов судейского сообщества, реализации федеральных законов, принятых в целях обеспечения судебной реформы, выполнению решений коллегии Судебного департамента, его оперативных совещаний и подготовке необходимых отчетных материалов, с представлением их в Управление делами Департамента для обобщения.

Основные мероприятия информационно-аналитической работы:

- изучение, обобщение и анализ проблемных вопросов организационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции, возникающих в ходе применения положений процессуального и иного законодательства России;

- анализ работы по документообороту, контроль и проверка исполнения в системе Судебного департамента поручений Генерального директора, подготовка обзора о состоянии исполнительской дисциплины в аппарате Департамента;

- изучение, обобщение и анализ работы по обращениям граждан и приему посетителей в системе Судебного департамента;

- сбор и обработка данных оперативной, статистической отчетно-

⁸ Ряд таких мероприятий проводится во взаимодействии с другими подразделениями Судебного департамента – Управлением капитального строительства, эксплуатации и сооружений, Управлением государственной службы и кадрового обеспечения, Главным управлением обеспечения деятельности военных судов и др.

⁹ Проводятся во взаимодействии с Управлением государственной службы и кадрового обеспечения.

сти о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей, в том числе по вопросам судимости^{10 11};

- изучение и обобщение имеющейся в Судебном департаменте и поступившей из верховных судов республик и равных им судов информации о состоянии работы по организационному обеспечению деятельности судов с участием присяжных заседателей в субъектах Федерации;

- анализ поступившей в Судебный департамент информации по вопросам исполнения своих обязанностей приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов;

- анализ чрезвычайных происшествий с судьями судов общей юрисдикции, работниками аппаратов судов, управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Федерации.

В рамках рассматриваемого вида деятельности также проводится анализ и иных актуальных направлений организационного обеспечения деятельности судов и органов судейского сообщества. На основе данных такой работы каждое полугодие подготавливается аналитический сборник по основным показате-

лям деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за прошедшее полугодие в сравнении с аналогичным периодом прошлого года.

Кроме того, на основании отчетных материалов структурных подразделений Судебного департамента готовится проект общего отчета о деятельности Департамента в истекшем году, на основании которого ежегодно Генеральный директор в соответствии с п. 8 ст. 10 Закона о Судебном департаменте отчитывается о проделанной работе перед Председателем Верховного Суда РФ и Советом судей РФ, а также представляет такой отчет Всероссийскому съезду судей;

4) правоподготовительная работа:

- ежегодно работники различных подразделений Судебного департамента участвуют в подготовке и обсуждении проекта федерального закона о федеральном бюджете на будущий финансовый год в части финансирования судов общей юрисдикции и органов судейского сообщества. Они обеспечивают сопровождение проекта закона о федеральном бюджете по вопросам ведения Судебного департамента в Министерстве финансов РФ, в Правительстве РФ, Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания РФ;

- работники Департамента также могут быть разработчиками и обеспечивают сопровождение в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания РФ проектов иных законов по воп-

¹⁰ См.: Энеев А.Х. Организационно-правовые основы деятельности института суда присяжных заседателей в России: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 45, 46.

¹¹ Актуальные вопросы функционирования элементов судебной системы Российской Федерации // Юстиция. 2013. № 1.

росам ведения Судебного департамента¹².

В настоящее время в Судебном департаменте ведется подготовка проекта федерального закона, регламентирующего вопросы обязательного государственного страхования жизни и здоровья судей и их имущества;

- в Судебном департаменте также осуществляется разработка предложений о внесении дополнений в постановления Правительства РФ. Продолжается сопровождение в Правительстве РФ, МВД России, Минфине России и других ведомствах предложений Судебного де-

партамента по вопросу обеспечения судей служебным оружием¹³.

Сотрудники Департамента также приняли участие в разработке нормативного акта «О нормах нагрузки на судей и работников аппаратов верховных судов республик, краевых и областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области, автономных округов, районных (городских) судов, окружных (флотских), гарнизонных военных судов, мировых судей»;

- в рамках правоподготовительной работы Судебный департамент проводит мероприятия по разработке иных нормативных правовых актов:

- определяющих нормы нагрузки судей судов общей юрисдикции, мировых судей, работников аппаратов судов, государственных служащих аппарата Судебного департамента и управлений (отделов) Департамента в субъектах Федерации;

- определяющих нормативы численности персонала по охране и обслуживанию зданий судов;

- инструкций по делопроизводству в судах, по организации работы администраторов, по ведению судебной статистики и др.;

- положений об администраторе суда, о помощнике судьи и др.;

- по иным вопросам организационного обеспечения деятельности судов и органов судейского сообщества;

- подготовка индивидуальных правовых актов, например по орга-

¹² В последние годы такое сопровождение проводилось в отношении Федеральных законов: «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “О мировых судьях в Российской Федерации”» в части организационного обеспечения деятельности мировых судей; «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “О судебных приставах”», «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об исполнительном производстве”», «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации”» в части передачи службы судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов общей юрисдикции Министерства юстиции РФ в ведение Судебного департамента; о внесении соответствующих изменений и дополнений в Федеральные законы «О ведомственной охране» и «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» и др.

¹³ См.: Черемных Г.Г. Указ.соч. С. 10.

низации кадровых вопросов – подготовка материалов к присвоению классных чинов государственным служащим судов общей юрисдикции, Судебного департамента и др.

Современное понимание сущности организационно-правового обеспечения деятельности судов и того, какие органы должны заниматься его реализацией, – результат поисков путей налаживания нормальных взаимоотношений между судами и органами власти, прежде всего исполнительной¹⁴. В течение длительного времени суды в России считались неотъемлемой частью административного аппарата, судьи – обычными чиновниками, обязанными исполнять волю вышестоящего начальства, а органы, осуществляющие организационное обеспечение судов, относились к исполнительным органам, в первую очередь к органам юстиции^{15 16}.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы.

1. Авторское определение понятия организационно-правового обеспечения деятельности судов как развивающейся системы мероприятий правового, информационного,

кадрового, финансового, материально-технического характера, направленных на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия, а также необходимых условий для функционирования органов судейского сообщества.

2. Вывод о том, что предметом организационно-правового обеспечения деятельности судов общей юрисдикции является совокупность механизмов и мероприятий правового, информационного, кадрового, финансового, материально-технического характера, направленных на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия, а также вопросы административно-правового взаимодействия с органами государственной власти по вопросам осуществления правосудия и оказания содействия в вопросах организации деятельности судов общей юрисдикции в России.¹⁷

Одной из важнейших гарантий соблюдения прав и свобод граждан и распространенным способом их защиты является российское правосудие (ст. 18 Конституции РФ). Как справедливо отмечено В.А. Ржевским и Н.М. Чепурновой, в мировой конституционной практике обеспечение экономических прав и свобод человека выступает не только в качестве защитного средства от действий государственной власти, но и выражает принципы социально-политической жизни, в связи с чем

¹⁴ См.: Шатовкина Р.В. Организация и деятельность мировых судей в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 8.

¹⁵ См.: Доценко Ю.В. К вопросу о системном подходе к организационному обеспечению судов общей юрисдикции // Росс.судья. 2006. №12. С. 23.

¹⁶ Тарасов Д.А. Становление и развитие судебной системы Российской Федерации // Юстиция. 2011. № 1.

¹⁷ См.: Грудцына Л.Ю. Гражданское общество и сфера частных интересов // Образование и право. 2012. № 12(40).

права каждого на свободную экономическую деятельность предопределяют закрепление в Конституции полномочий законодательных органов издавать законы в сфере экономики, исполнительных – руководить экономикой на основе этих законов, *судебных – защищать права граждан, в том числе в области предпринимательской деятельности*¹⁸ (курсив мой. – Б.С.).

Проблемам общей судебной защиты прав и свобод граждан посвящено немало актуальных работ¹⁹. Еще до принятия Конституции России был задействован Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», по которому в суде могут быть обжалованы действия (решения), приводящие к нарушению прав и свобод гражда-

нина; созданию препятствий для осуществления прав и свобод (создания невыносимых условий для труда, отдыха и т.п.); незаконному возложению на гражданина какой-либо обязанности; незаконному привлечению гражданина к ответственности (дисциплинарной, гражданской, имущественной и т.п.)²⁰.

Важно отметить, что согласно Федеральному закону от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» Российская Федерация в соответствии со ст. 25 Конвенции признает компетенцию Европейской комиссии по правам человека получать заявления (жалобы) от любого лица, неправительственной организации или группы лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения Российской Федерацией их прав, изложенных в Конвенции и указанных Протоколах к ней, в случаях, когда предполагаемое нарушение имело место после вступления в действие этих договоров актов в отношении Российской Федерации²¹.

Наряду с этим и в соответствии со ст. 46 Конвенции Российская Федерация признает *ipso facto* без специального соглашения юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в

¹⁸ См.: Ржевский В.А., Чепурнова Н.М. Судебная власть в Российской Федерации: Конституционные основы организации и деятельности. М.: Юристъ, 1998. С. 25.

¹⁹ См., например: Шакарян М.С. Защита прав человека и гражданина в порядке гражданского судопроизводства // Общая теория прав человека. М.: Изд-во «НОРМА», 1996. С. 225-227; Савицкий В.М. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина // Права человека. М.: Издат. группа «НОРМА-ИНФРА», 1999. С. 305-378; Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М.: Юрид. бюро «ГОРОДЕЦ», 1997; Чепурнова Н.М. Судебный контроль в Российской Федерации: проблемы методологии, теории и государственно-правовой практики. Ростов-н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ, 1999 и др.

²⁰ См.: Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 19. Ст. 685; СЗ РФ. 1995. № 51. Ст. 4970.

²¹ См.: Росс.газ. 1998. 7 апр. С. 3.

случаях предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после их вступления в действие в отношении нашего государства²².

Следует учитывать и то, что Европейская комиссия по правам человека и Европейский Суд по правам человека, созданные вышеуказанной Конвенцией, могут при определенных обстоятельствах (условиях) рассматривать так называемые индивидуальные случаи, т.е. дела, связанные с предполагаемыми нарушениями определенных прав конкретных лиц²³. Трудно переоценить значение ратификации Россией Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод вместе с ее Протоколами для реализации принципа правовой защиты личности.

Библиографический список:

1. Актуальные вопросы функционирования элементов судебной системы Российской Федерации // Юстиция. 2013. № 1.
2. Грудцына Л.Ю. Выборы без выбора или новое избирательное законодательство как индикатор отмирания элементов демократии в России // Адвокат. 2006. № 12.
3. Грудцына Л.Ю. Гражданское общество и сфера частных интересов // Образование и право. 2012. № 12(40).

²² См.: там же.

²³ Подробнее см.: Черниченко С.В. Субъективные границы международного права // Сов.ежегодник международного права. 1985. М.: «Наука», 1986. С. 113.

4. Грудцына Л.Ю. Сотрудничество государства и профессиональных юридических сообществ // Экономика и право. XXI век. 2013. № 1.

5. Доценко Ю.В. К вопросу о системном подходе к организационному обеспечению судов общей юрисдикции // Росс.судья. 2006. № 12. С. 23.

6. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М.: Юрид. бюро «ГОРОДЕЦ», 1997.

7. Организация деятельности судов: Учеб. / Под ред. В.М. Лебедева. М.: Изд-во «Норма», 2007. С. 250.

8. Правоохранительные органы / Под ред. К.Ф. Гуценко. М., 2002. С. 284 – 290.

9. Ржевский В.А., Чепурнова Н.М. Судебная власть в Российской Федерации: Конституционные основы организации и деятельности. М.: Юристъ, 1998. С. 25.

10. Савицкий В.М. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина // Права человека. М.: Издат. группа «НОРМА-ИНФРА», 1999. С. 305 – 378.

11. Тарасов Д.А. Становление и развитие судебной системы Российской Федерации // Юстиция. 2011. № 1.

12. Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации». Комментарий / Вступ. ст. В.В. Демидова. М., 1998. С. 3 – 15.

13. Чепурнова Н.М. Судебный контроль в Российской Федерации: проблемы методологии, теории и государственно-правовой практики. Ростов-н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ, 1999.

14. Черемных Г.Г. Институт мировых судей требует внимания // Росс. юстиция. 1997. № 5. С. 10.

15. Черниченко С.В. Субъективные границы международного права // Сов.ежегодник международного права. 1985. М.: «Наука», 1986. С. 113.

16. Шакарян М.С. Защита прав чело-

века и гражданина в порядке гражданского судопроизводства // Общая теория прав человека. М.: Изд-во «НОРМА», 1996. С. 225 – 227.

17. *Шатовкина Р.В.* Организация и деятельность мировых судей в Россий-

ской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 8.

18. *Энеев А.Х.* Организационно-правовые основы деятельности института суда присяжных заседателей в России: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 45, 46.