

В.И. ПИЩУЛИН,  
кандидат экономических наук,  
заместитель директора  
Дедовского филиала РГСУ

ИСТОРИЧЕСКИЕ  
ПРЕДПОСЫЛКИ  
ФОРМИРОВАНИЯ  
ГРАЖДАНСКОГО  
ОБЩЕСТВА В РОССИИ

**В** статье раскрываются экономические, социальные и правовые предпосылки формирования гражданского общества, показан процесс их возникновения в России в период империи.

Ключевые слова: гражданское общество, общественные связи, исторические предпосылки, средний класс, Российская империя.

V.I. ПИЩУЛИН,  
candidate of economic sciences,  
Deputy Director  
of the grandfather's  
branch RSSU

HISTORICAL  
PREREQUISITES  
FOR THE FORMATION  
OF CIVIL SOCIETY  
IN RUSSIA

**T**he article describes the economic, social and legal prerequisites for the formation of civil society, shows the process of their occurrence in the Russian Empire in the period.

Key words: civil society, public relations, the historical background, the middle class, the Russian Empire.

Феномен гражданского общества привлекает к себе многих исследователей, в силу чего существует достаточно большое количество работ, посвященных тем или иным аспектам его развития. Несмотря на это, сегодня есть возможность проанализировать процесс формирования гражданского общества с новых позиций, в рамках постклассической методологии.

В последние годы в науке складываются новые онтология и методология, принципиально отличающиеся от классических образцов<sup>1</sup>. Она ставит в центр любых общественных процессов человека как активного их участника. Именно человек своими действиями воплощает в жизнь те или иные идеи, ставшие достоянием общественного сознания. Поэтому вполне можно рассматривать гражданское общество в качестве особой системы взаимодействия людей между собой. Именно эта система взаимодействия формирует шаблоны массового поведения и социального бытия, создает то, что в современной литературе принято называть общественными связями, под которыми понимается «усложняющийся процесс систематического и комплексного воздействия органов государственной власти и подконтрольных им общественных структур на граждан

---

<sup>1</sup> См.: Честнов И.Л., Сидоренко М.К. Источник права как механизм правообразования (На примере института *peineforteetdurev* средневековой Англии) // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2011. № 1. С. 43.

страны в целях обеспечения социального взаимодействия и социального контроля населения страны»<sup>2</sup>.

Рассматривая с этих позиций феномен гражданского общества и особенности его формирования в России, возможно говорить о необходимости наличия определенных предпосылок для данного процесса. Под ними мы будем понимать всю совокупность факторов, способствующих становлению необходимых общественных связей, формированию нового типа межличностного взаимодействия, нового типа структурирования индивидуумов в рамках социума. Традиционно выделяют такие предпосылки формирования гражданского общества, как экономические и политические. Новая научная методология заставляет добавить к ним еще и предпосылки ментально-психологического характера.

Огромную роль в формировании институтов гражданского общества играет экономическое развитие страны<sup>3</sup>. Экономической предпосылкой формирования гражданского общества выступает складывание капиталистических производственных отношений. Именно капиталистическое производство формирует тот тип отношений, который создает условия для складывания новой

---

<sup>2</sup> Рогачева Л.И. Взаимодействие государства и общества в условиях евразийской интеграции // Евразийский юридический журнал. 2013. № 2. С. 31.

<sup>3</sup> См.: Грудцына Л.Ю. Экономика и гражданское общество: введение в проблему // Право и жизнь. 2012. № 163. С. 153.

формы общественных связей, приводящей к формированию институтов гражданского общества. Именно при капитализме появляется возможность для возникновения и взаимодействия таких структур, как общественные организации, благотворительные общества, политические партии. Именно при капитализме изменяется роль церкви, которая начинает практиковать новые формы участия в общественной жизни, по-иному структурирует свои взаимоотношения как с государством, так и с народом<sup>4</sup>.

В России дорогу развитию капитализма открыла, как известно, крестьянская реформа 1861 г. Она отменила крепостное право, сделала значительную часть ранее закрепощенного населения лично свободной. Но, став лично свободными, крестьяне не получили свободы экономической, которая выступает в качестве одной из основных предпосылок для гражданского общества. Получив свободу, крестьяне не стали собственниками, как следствие, не приобрели менталитета собственников, что затрудняло проникновение в крестьянскую среду идей гражданского общества. Внеэкономическое принуждение было ликвидировано не полностью, его сохранению способствовал статус временнообязанных, а также община с ее круговой порукой. Нерыночные, традиционные устои хозяйст

ва стабилизировались, непроизводительная обработка земли сохранялась, как и элементы натурального хозяйства. В итоге капитализм в сельском хозяйстве развивался крайне медленно, по прусскому пути, в терминологии В.И. Ленина, формирование свободного рынка рабочей силы происходило также с осложнениями.

В то же время значение крестьянской реформы нельзя недооценивать. Освобождение крестьян от крепостной зависимости создало рынок свободной рабочей силы как главного условия капиталистического развития и стало важным шагом на пути ликвидации сословных привилегий класса феодалов. Отметим, что именно сословные привилегии всегда выступали существенным тормозом формирования гражданского общества. Современная Россия в этом отношении не является исключением.

Нередко в качестве исторической предпосылки формирования гражданского общества называют наличие среднего класса<sup>5</sup>. Действительно, средний класс нужен для гражданского общества и с экономической, и с психологической точек зрения. Именно наличие собственности, причем не крупной, но достаточной для поддержания стабильного и приемлемого уровня жизни, что характерно для среднего класса, формирует особую мен-

<sup>4</sup> См.: Дорская А.А. Церковное право Российской империи XIX – начала XX века как отрасль права // История государства и права. 2009. № 9. С. 36, 37.

<sup>5</sup> См.: Грудцына Л.Ю. Средний класс как основа формирования и развития гражданского общества // Образование и право. 2010. № 3. С. 139.

тальность, позволяющую субъектам активно участвовать в механизмах саморегулирования, в структурах гражданского общества.<sup>6</sup>

Но отмена крепостного права в 1861 г. не привела к формированию среднего класса. Среди крестьян преобладала беднота, общинный характер землепользования не превращал крестьян в полноценных собственников. Численность предпринимателей и купцов, которые имели собственность, как и количество дворян, обладавших землей, не превышала 1% от общего числа населения. В целом доля материально обеспеченных людей в общей массе населения пореформенной России была очень мала по сравнению со странами Западной Европы.

В качестве важной предпосылки формирования гражданского общества отметим наличие справедливой и эффективно работающей судебной системы. Такая система помогает формированию нового типа социального взаимодействия, необходимого для развитого гражданского общества. Она обеспечивает защиту прав и законных интересов участников гражданского оборота, способствует реализации прав граждан в экономической сфере, делает общественные отношения более предсказуемыми.

В России попытка создания судебной системы данного типа была предпринята в ходе судебной реформы 1864 г. Эта реформа способ-

<sup>6</sup> См., напр.: Грудцына Л.Ю. Свобода и гражданское общество // Образование и право. 2011. № 1(17). С. 22-30.

ствовала преодолению сословного характера судебной системы, совершенствованию судебного процесса в плане отхода от его инквизиционного характера и усиления начал состязательности. Фактически она создала в России новый суд – гласный, всесословный, с состязательным процессом, с началами независимости судей, с участием адвокатуры и присяжных заседателей<sup>7</sup>.

Но развитие прогрессивных начал судопроизводства сдерживалось тем, что большая часть общества оказалась не готовой к столь значимым переменам. В итоге судебная контрреформа отменила ряд прогрессивных завоеваний в судебной сфере. Независимый, эффективный и справедливый суд как основа полноценного гражданского общества в России не создан до сих пор<sup>8</sup>.

Важной политической предпосылкой формирования гражданского общества стало развитие в пореформенный период местного самоуправления. Положение о губернских и уездных земских учреждениях от 1 января 1864 г. вводило начала всесословного выборного представительства в масштабах уезда и губернии<sup>9</sup>. При этом фактически

<sup>7</sup> См.: Ефремова Н.Н. Понятие российского правосудия дореформенного периода в контексте отечественной историографии // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2012. № 2. С. 38-44.

<sup>8</sup> См.: Блажнова Л.А. Политические игры с современным судом присяжных заседателей // Евразийская адвокатура. 2013. № 3 (4). – С. 72-73.

<sup>9</sup> См.: ПСЗ. Собр. 2. Т. 39. Отд. 1. № 40457.

впервые место во всех сословных учреждениях получило крестьянство.

Главным органом земского самоуправления стали губернские и уездные земские собрания, проведением их решений в практику занимались земские управы. Компетенцию земских учреждений составляли вопросы начального образования, здравоохранения, местного хозяйства, снабжения, ветеринарии, статистики, отчасти благотворительности, т.е. все те важные для населения вопросы, которые могут и должны решаться структурами гражданского общества. Источником средств для земских учреждений служили налоги на недвижимое имущество: землю, леса, фабрики, заводы, дома.

Земская реформа повлекла за собой городскую реформу. В соответствии с Городовым положением от 16 июня 1870г.<sup>10</sup> в 509 городах России вводились новые всеобщие органы городского самоуправления - городские думы, избиравшиеся на четыре года, и городские управы как органы исполнительные. Избирательное право предоставлялось на основе имущественного ценза и при условии уплаты налогов, т.е. его лишались рабочие, часть служащих и часть интеллигенции.<sup>11</sup>

Создание земского и городского самоуправления в Российской им-

<sup>10</sup> См.: ПСЗ. Собр. 2. Т. 45. Отд. 1. №48498.

<sup>11</sup> См.: Грудцына Л.Ю. Государственно-правовой механизм формирования и поддержки институтов гражданского общества в России / Дисс... докт. юрид. наук. - М.: РУДН, 2009.

перии можно рассматривать как важную историческую предпосылку формирования гражданского общества, так как именно участие населения в работе местного самоуправления можно рассматривать в качестве важного элемента гражданской самоорганизации.

Важнейшая предпосылка гражданского общества - это политическая свобода. Только свободные в политическом плане индивиды могут создавать структуры гражданского общества. Политическая свобода означает прежде всего плюрализм мнений, возможность существования политической оппозиции в стране. Конечно, говорить о полноценной политической свободе применительно к самодержавной России не приходится. В то же время не следует забывать, что именно после воцарения Александра II впервые применительно к внутриполитической ситуации было произнесено слово «оттепель». В стране начались разговоры о предстоящих реформах, оживилась общественная жизнь, стало издаваться большое количество новых журналов. Но свободы объединений, других неотъемлемых с современной точки зрения политических свобод российский народ в условиях самодержавия XIX в. еще не имел.

Таким образом, пореформенное время в России ознаменовано не просто коренными преобразованиями государственной и общественной жизни, оно стало периодом появления первых предпосылок формирования гражданского общества. Однако ни в политической, ни в эко-

номической сферах такие предпосылки в полной мере так и не сложились.<sup>12 13</sup>

Если же говорить о ментально-психологических предпосылках, о которых шла речь в начале статьи, то в этом отношении дело также обстояло неоднозначно. С одной стороны, некоторая часть населения продемонстрировала психологическую готовность участвовать в механизмах самоорганизации. Об этом говорят и имевшиеся успехи земского движения, и большое количество различных частных обществ социальной направленности. Но преобладающая часть населения в силу целого ряда объективных и субъективных обстоятельств не могла принимать участия в происходивших в обществе процессах. В итоге стоит признать, что полноценное гражданское общество в Российской империи сложиться не могло. Что касается сегодняшней ситуации, то многие исторические предпосылки, не позволявшие сформироваться гражданскому обществу в то время, существуют и воспроизводятся в настоящее время в нашей социальной действительности, что сдерживает становление институтов гражданского общества в современной России.

<sup>12</sup> Грудцына Л.Ю., Лагуткин А.В. Гражданское общество и государство в России: возможности диалога и сотрудничества // Правовая инициатива, 2013. № 6. С. 12.

<sup>13</sup> Козлов И.П. Гражданское общество и его роль в становлении и развитии демократии и парламентаризма // Юстиция. 2012. № 2.

### Библиографический список:

1. Блажнова Л.А. Политические игры с современным судом присяжных заседателей // Евразийская адвокатура. 2013. № 3 (4). – С. 72-73.
2. Грудцына Л.Ю. Государственно-правовой механизм формирования и поддержки институтов гражданского общества в России / Дисс... докт. юрид. наук. – М.: РУДН, 2009.
3. Грудцына Л.Ю. Средний класс как основа формирования и развития гражданского общества // Образование и право. 2010. № 3.
4. Грудцына Л.Ю. Экономика и гражданское общество: введение в проблему // Право и жизнь. 2012. № 163.
5. Грудцына Л.Ю., Лагуткин А.В. Гражданское общество и государство в России: возможности диалога и сотрудничества // Правовая инициатива, 2013. № 6. С. 12.
6. Дорская А.А. Церковное право Российской империи XIX – начала XX века как отрасль права // История государства и права. 2009. № 9.
7. Ефремова Н.Н. Понятие российского правосудия дореформенного периода в контексте отечественной историографии // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2012. № 2.
8. Козлов И.П. Гражданское общество и его роль в становлении и развитии демократии и парламентаризма // Юстиция. 2012. № 2.
9. Рогачева Л.И. Взаимодействие государства и общества в условиях евразийской интеграции // Евразийский юрид. журнал. 2013. № 2.
10. Честнов И.Л., Сидоренко М.К. Источник права как механизм правообразования (На примере института *reineforstedure* средневековой Англии) // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2011. № 1.