

**ЗАСЕДАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО КРУГЛОГО СТОЛА  
«15 лет Трудовому кодексу РФ и его реализация  
в сфере юридического образования»  
(7 февраля 2017 г., Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина, г. Москва). Продолжение**

УДК – 346  
ББК – 67.405

**ПЕТРОВ Алексей Яковлевич,**  
доктор юридической наук,  
профессор кафедры трудового права  
и права социального обеспечения  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»  
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, 20, Российская Федерация  
alexey.petrov@yandex.ru

12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения

**СОВРЕМЕННЫЙ ТРУДОВОЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, касающиеся ответственности, предусмотренной Трудовым кодексом Российской Федерации, и необходимости комплексного подхода в учебном процессе к научному освещению правовых норм, регламентирующих разные виды юридической ответственности в сфере труда.

**Ключевые слова:** Трудовой кодекс, трудовое законодательство, ответственность, работник, работодатель.

**PETROV Alexey Yakovlevich,**  
doctor legal sciences,  
professor of department of the labor law  
and rights of social security National research university  
Higher School of Economics

**THE MODERN LABOUR CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION:  
RESPONSIBILITY OF WORKERS AND EMPLOYERS**

**Summary.** In article the questions concerning the responsibility provided by the Labor Code of the Russian Federation and need of an integrated approach for educational process to scientific lighting of the precepts of law regulating different types of legal responsibility in the sphere of work are considered.

**Keywords:** Labor code, labor legislation, responsibility, worker, employer.

**В** преподавании трудового права большое значение имеет научное освещение вопросов, связанных с ответственностью работников и работодателей, поскольку ответственность играет важную роль при поддержании правопорядка, законности, дисциплины и является одной из фундаментальных правовых категорий. Однако в изучении правовых норм об ответственности в сфере труда имеются определенные трудности, обусловленные различными теоретическими подходами и значительной разбросанностью таких норм в трудовом законодательстве и иных актах.

Анализ суждений о юридической ответственности приводит к выводу о том, что большинство современных ученых-правоведов понимают юридическую ответственность как меру государственного принуждения либо отождествляют ее с наказанием за совершенное правонарушение. Другие ученые трактуют юридическую ответственность как охранительное правоотношение, как специфическую юридическую обязанность, как реализацию правовых санкций и т.д.

Юридическая ответственность – это обязанность: 1) при правомерном поведении – соблюдать и исполнять предписанные правовые нормы; 2) в случае нарушения правовых норм – претерпеть неблагоприятные последствия. Юридическая ответственность – это мера принуждения, в том числе государственного, применяемая к лицу, совершившему правонарушение. Все виды юридической ответственности имеют ретроспективный характер, так как ответственность наступает за противоправное деяние, а не за намерение совершить правонарушение. Согласно ст. 54 Конституции Российской Федерации, никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением.

Юридическая ответственность непременно ретроспективна. Это – ответственность за правонарушение, отрицательная реакция государства (суда, прокурора и т.д.) на совершение правонарушения, характеризующаяся осуждением как самого правонарушения, так и его субъекта. При-

менение ответственности любой отрасли российского права есть умаление личного блага правонарушителя – его чести и достоинства. Это – социальное и юридическое осуждение его поведения (деяния).

Основанием наступления юридической ответственности является правонарушение – виновное противоправное деяние, совершенное дееспособным лицом и причинившее вред другим субъектам. Правонарушение как основание наступления юридической ответственности является юридическим фактом.

Условия юридической ответственности – это обстоятельства, от которых зависит наступление юридической ответственности. Условиями наступления юридической ответственности являются: противоправные действия (бездействие) правонарушителя; вина правонарушителя в форме умысла или по неосторожности; вред, причиненный противоправными виновными действиями (бездействием) правонарушителя; причинная связь между противоправными виновными действиями (бездействием) правонарушителя и причиненным им вредом. Общим правилом юридической ответственности является *непривлечение дважды за одно и то же нарушение – non bis in idem*.

В практическом смысле категория «юридическая ответственность» не существует, а проявляется только в конкретных видах. В литературе отсутствуют единые подходы к определению видов юридической ответственности в отраслях права. Представляется, что по отраслевому критерию юридическую ответственность можно подразделить на четыре основных вида: 1) административную ответственность; 2) гражданско-правовую ответственность; 3) уголовную ответственность; 4) ответственность по трудовому праву. При этом ответственность как правовая категория, очевидно, должна рассматриваться в отраслевом аспекте в качестве единого понятия и, естественно, с подразделением на определенные виды (подвиды).

К сожалению, в науке нет концепции ответственности по трудовому праву как вида юридической ответственности. Вместе с тем обоснованное и правильное теоре-

тическое разрешение этой проблемы во многом определило бы позитивную деятельность правоприменителя и законодателя. Для этого в 90-е годы при разработке Трудового кодекса РФ было проведено обобщение различных актов, предусматривающих разные виды юридической ответственности в сфере труда в целях содействия юридической защите трудовых прав [1, с. 28–72; 2, с. 209–220]. Но современные исследования проблем ответственности по российскому трудовому праву сводятся лишь к рассмотрению дисциплинарной и материальной ответственности.

С учетом разработок юридической науки, доктрины трудового права, трудового законодательства и практики его применения целесообразно предложить следующее определение трудового правонарушения. Это виновное, противоправное неисполнение или ненадлежащее исполнение сторонами трудового договора своих обязанностей, за совершение которого работник и/или работодатель (его представитель) может либо должен быть привлечен к ответственности по нормам трудового права.

Остаются дискуссионными вопросы о месте ответственности в сфере трудового права. Нормы, регулирующие ответственность, рассредоточены по всему Трудовому кодексу Российской Федерации (далее – Трудовой кодекс РФ или ТК РФ), что порождает трудности при применении их на практике. В трудовом праве существует институт ответственности, а ТК РФ содержит гл. 62 об ответственности за нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, включающих, помимо трудовых, комплекс уголовных, административных и гражданских нормативных правовых норм, которые носят бланкетный характер.

Поскольку ст. 1 Трудового кодекса РФ предусматривает, что одной из основных задач трудового законодательства является правовое регулирование отношений по материальной ответственности работодателей и работников в сфере труда, то, если в учебном процессе не делать дополнительных пояснений, может складываться

впечатление о сужении категории ответственности сторон трудового договора и других субъектов трудового права.

Требует комплексного разъяснения и формулировка одного из основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений – обязательность возмещения вреда, причиненного работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей (ст. 2, 6, 22 ТК РФ).

Всесторонний анализ необходим, так как в современном трудовом законодательстве, особенно это касается Трудового кодекса РФ, весьма широк разброс норм об ответственности по трудовому праву. Можно привести следующие примеры таких норм в Трудовом кодексе РФ:

- лица, считающие, что они подверглись дискриминации в сфере труда, вправе обратиться в суд с заявлением о восстановлении нарушенных прав, возмещении материального вреда и компенсации морального вреда (ст. 3);

- одним из основных принципов социального партнерства является ответственность сторон, их представителей за невыполнение по их вине коллективных договоров, соглашений (ст. 24);

- участники коллективных переговоров, другие лица, связанные с ведением коллективных переговоров, не должны разглашать полученные сведения, если эти сведения относятся к охраняемой законом тайне (государственной, служебной, коммерческой и иной). Лица, разгласившие указанные сведения, привлекаются к дисциплинарной, административной, гражданско-правовой, уголовной ответственности в порядке, установленном названным Кодексом и иными федеральными законами (ст. 37);

- представители работников, участвующие в коллективных переговорах, в период их ведения не могут быть без предварительного согласия органа, уполномочившего их на представительство, подвергнуты дисциплинарному взысканию, переведены на другую работу или уволены по инициативе работодателя, за исключением случаев расторжения трудового договора за совершение проступка, за который

в соответствии с Кодексом, иными федеральными законами предусмотрено увольнение с работы (ст. 39);

– в коллективный договор могут включаться обязательства работников и работодателя по вопросам ответственности сторон (ст. 41);

– гл. 9 «Ответственность сторон социального партнерства» (ст. 54, 55);

– ст. 67.1 в гл. 11 «Заключение трудового договора» указывает, что «работник, осуществивший фактическое допущение к работе, не будучи уполномоченным на это работодателем, привлекается к ответственности, в том числе материальной, в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными федеральными законами»;

– ст. 90 (гл. 14) «Ответственность за нарушение норм, регулирующих обработку и защиту персональных данных работника».

В систему основных государственных гарантий по оплате труда работников включается:

– ответственность работодателей за нарушение требований, установленных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями (ст. 130);

– ст. 142 в гл. 21 «Заработная плата» устанавливает «Ответственность работодателя за нарушение сроков выплаты заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику»;

– ст. 184 в гл. 28 «Другие гарантии и компенсации» гласит: «...при повреждении здоровья или в случае смерти работника вследствие несчастного случая на производстве либо профессионального заболевания работнику (его семье) возмещаются его утраченный заработок (доход), а также связанные с повреждением здоровья дополнительные расходы на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию. Виды, объемы и условия предоставления работникам гарантий и компенсаций в указанных случаях определяются федеральными законами»;

– в случае, если ученик по окончании ученичества без уважительных причин не выполняет свои обязательства по договору, в том числе не приступает к работе, он

по требованию работодателя возвращает ему полученную за время ученичества стипендию, а также возмещает другие понесенные работодателем расходы в связи с ученичеством (ст. 207);

– ст. 220 в гл. 36 «Обеспечение прав работников на охрану труда»: «...отказ работника от выполнения работ в случае возникновения опасности для его жизни и здоровья вследствие нарушения требований охраны труда либо от выполнения работ с вредными и (или) опасными условиями труда, не предусмотренных трудовым договором, не влечет за собой привлечения его к дисциплинарной ответственности. В случае причинения вреда жизни и здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей возмещение указанного вреда осуществляется в соответствии с федеральным законом»;

– ст. 237 в гл. 38 «Материальная ответственность работодателя перед работником»: «...моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба»;

– ст. 356 гл. 57 – федеральная инспекция труда реализует следующее основное полномочие: подготовку материалов (документов) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

– к основным правам государственных инспекторов труда ТК РФ относит:

составление протоколов и рассмотрение дел об административных правонарушениях в пределах полномочий, подготовку и направление в правоохранительные органы и в суд других материалов (документов) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;



выступление в качестве экспертов в суде по искам о нарушении трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, о возмещении вреда, причиненного здоровью работников на производстве (ст. 357);

– ст. 362 «Ответственность за нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права», предусматривает, что руководители и иные должностные лица организаций, а также работодатели – физические лица, виновные в нарушении трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, несут ответственность в случаях и порядке, которые установлены Кодексом и иными федеральными законами;

– ст. 363 «Ответственность за воспрепятствование деятельности государственных инспекторов труда»:

лица, препятствующие осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, не исполняющие предъявленные им предписания, применяющие угрозы насилия или насильственные действия по отношению к государственным инспекторам труда, членам их семей и их имуществу, несут ответственность, установленную федеральными законами;

– за противоправные действия или бездействие государственные инспекторы труда несут ответственность, установленную федеральными законами (ст. 364);

– ст. 370 гл. 58 – право профессиональных союзов защищать права и законные интересы членов профессионального союза по вопросам возмещения вреда, причиненного их здоровью на производстве (работе); обращаться в соответствующие органы с требованием о привлечении к ответственности лиц, виновных в нарушении трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, сокрытии фактов несчастных случаев на производстве;

– ст. 378 «Ответственность за нарушение прав профессиональных союзов»:

«...лица, нарушающие права и гарантии деятельности профессиональных союзов, несут ответственность в соответствии с ТК РФ и иными федеральными законами»;

– ст. 405 гл. 61 – участвующие в разрешении коллективного трудового спора представители работников и их объединений в период разрешения коллективного трудового спора не могут быть подвергнуты дисциплинарному взысканию, переведены на другую работу или уволены по инициативе работодателя без предварительного согласия уполномочившего их на представительство органа;

– ст. 409 – лица, принуждающие работников к участию или отказу от участия в забастовке, несут дисциплинарную, административную, уголовную ответственность в порядке, установленном Кодексом, иными федеральными законами;

– ст. 414 – участие работника в забастовке не может рассматриваться в качестве нарушения трудовой дисциплины и основания для расторжения трудового договора, за исключением случаев неисполнения обязанности прекратить забастовку в соответствии с частью шестой ст. 413 ТК РФ. Запрещается применять к работникам, участвующим в забастовке, меры дисциплинарной ответственности, за исключением случаев, предусмотренных частью шестой ст. 413 ТК РФ;

– ответственность за уклонение от участия в примирительных процедурах, невыполнение соглашения, достигнутого в результате примирительной процедуры, неисполнение либо отказ от исполнения решения трудового арбитража (ст. 416);

– ответственность работников за незаконные забастовки (ст. 417);

– название раздела XIII ТК РФ «...ответственность за нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права», и гл. 62 Кодекса с аналогичным названием.

В целях систематизации трудового законодательства и повышения эффективности его применения на практике можно предложить, чтобы все нормы Трудового кодекса Российской Федерации, регулирующие ответственность, были бы объединены в единый раздел об ответственности

по трудовому праву, что придаст целостность, определенность и последовательность структуре Трудового кодекса РФ и всей системе российского трудового законодательства. В этот раздел можно включить главы и нормы о дисциплинарной ответственности работников, материальной ответственности сторон трудового договора, возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью работника в связи с исполнением им трудовых обязанностей, возмещении (компенсации) морального вреда.

Однако, поскольку не предполагается изменять структуру Трудового кодекса РФ и принимать его новую редакцию, обобщение норм об ответственности в сфере труда целесообразно осуществлять в учебном процессе в рамках основной учебной дисциплины «Трудовое право» и соответствующего спецкурса на основе научных исследований, учебной научной и справоч-

ной литературы с учетом судебной и иной правоприменительной практики.

### Список литературы:

[1] *Крылов К.Д.* Виды юридической ответственности // Юридическая ответственность в сфере труда. М.: Библиотечка профсоюзного активиста, Профиздат, 1999. № 6.

[2] *Крылов К.Д.* Юридическая ответственность за нарушения трудовых прав работников // Юридическая защита трудовых прав. М.: Библиотечка «Российской газеты», 1998. Вып. № 12.

### Spisok literatury:

[1] *Kry'lov K.D.* Vidy' yuridicheskoy otvetstvennosti // Yuridicheskaya otvetstvennost' v sfere truda. M.: Bibliotечka profsoyuznogo aktivista, Profizdat, 1999. № 6.

[2] *Kry'lov K.D.* Yuridicheskaya otvetstvennost' za narusheniya trudovy'x prav rabotnikov // Yuridicheskaya zashhita trudovy'x prav. M.: Bibliotечka «Rossijskoj gazety'», 1998. Vy'p. № 12.

