

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

## СЕМЕЙНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные тенденции реформирования законодательства в сфере правового регулирования семейно-правовой ответственности. Сформулировано авторское определение семейно-правовой ответственности и предложены пути и конкретные решения изменения норм, направленных на регулирование семейно-правовой ответственности.

**Ключевые слова:** семейно-правовая ответственность, позитивный и ретроспективный подходы, стадии семейно-правовой ответственности, виды ответственности, основания ответственности, семейное правонарушение.

**CARIBJAN Susanna Onicovna,**  
the teacher of OANO IN «The Volga university  
of V.N. Tatishchev», Togliatti

## FAMILY AND LEGAL RESPONSIBILITY: TENDENCIES OF LEGAL REGULATION AND REFORMING OF THE FAMILY LEGISLATION

**Summary.** In article the main tendencies of reforming of the legislation in the sphere of legal regulation of family and legal responsibility are considered. Authoring determination of family and legal responsibility is formulated and ways and specific solutions of change of the norms directed to regulation of family and legal responsibility are proposed.

**Keywords:** family and legal responsibility, positive and retrospective approaches, stages of family and legal responsibility, types of responsibility, responsibility base, family offense.

Государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства – одно из положений, составляющее основу конституционного строя Российской Федерации, закрепленное в ст. 7 Конституции РФ [4]. Сегодня в Российском государстве активно вносятся изменения в законодательную базу в рамках осуществления Национальной стратегии действий в интересах детей, разработана Концепция государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г. (далее – Концепция) [5].

Актуальность рассматриваемых в статье вопросов обусловлена тем, что в настоящее время Семейный кодекс Российской Федерации [11] (далее – СК РФ) во многих

аспектах предоставляет субъектам семейных правоотношений самим регулировать взаимоотношения в семье, в том числе, при привлечении к семейно-правовой ответственности.

Следует подчеркнуть, что, в силу многогранности и сложности такого уникального правового явления, как семейно-правовая ответственность, единое понятие в доктрине так и не сложилось, что подчеркивает актуальность и значимость заявленной темы для науки семейного права.

Полагаем, что комплексный анализ научных и практических проблем, связанных с осмыслением правовой природы, содержания и применения семейно-правовой

ответственности, рассмотрение семейно-правовой ответственности как самостоятельного института в семейном праве имеет большое значение для развития науки семейного права, совершенствования семейного законодательства и эффективно-го функционирования правоприменительной деятельности.

В настоящее время в науке семейного права преобладает взгляд на семейно-правовую ответственность как на самостоятельный вид юридической ответственности. В трудах советских ученых семейно-правовая ответственность исследовалась крайне ограниченно. В науке, однако, имелись разработки отдельных проблемных моментов семейно-правовой ответственности [3, с. 91; 6, с. 17; 9, с. 29]. В семейно-правовой доктрине лишение и ограничение родительских прав традиционно рассматривалось как меры семейно-правовой ответственности [7, с. 88; 10, с. 52; 1, с. 175]. Что касается места именно семейно-правовой ответственности в системе юридической ответственности [8, с. 37; 2, с. 12], то необходимо указать на существование двух полярных суждений. Одни авторы признавали ее существование в качестве самостоятельного вида, другие резко критиковали такой подход.

Считаем необходимым сформулировать основные теоретические выводы в отношении такого сложного правового явления, как семейно-правовая ответственность.

1. Считаем возможным предложить широкий и узкий подход к такому важному, специфическому и многоплановому правовому явлению, как семейно-правовая ответственность, и рассматривать его как целостное образование. Исходя из широкого понимания семейно-правовой ответственности ее следует трактовать как:

- а) институт семейного права;
- б) средство правового регулирования;
- в) санкцию, негативные последствия правонарушения;
- г) особый вид правоотношения.

Что касается узкого понимания, то семейно-правовая ответственность – это санкция, неблагоприятные последствия за совершение правонарушения в сфере брака и принадлежности к семье.

2. Полагаем, что юридическую ответственность необходимо рассматривать в качестве родового понятия по отношению к категории «семейно-правовая ответственность».

Исходя из этого, можем сформулировать следующее определение: семейно-правовая ответственность, с одной стороны, – это установленная в особом процессуальном порядке обязанность субъекта, совершившего правонарушение в семейно-правовой сфере, претерпевать адекватные лишения личного, имущественного или организационного характера; с другой – это осознанное исполнение добровольно взятых на себя обязательств, возникающих из состояний брака, родства или иных юридических фактов, указанных в законе, а в случае неисполнения таковых – принудительное их исполнение и (или) претерпевание дополнительных неблагоприятных последствий для лица, допустившего правонарушение, предусмотренных нормами семейного права и обеспеченных государственным принуждением.

3. Считаем, что семейно-правовую ответственность на уровне нормативного установления необходимо рассматривать как институт семейного права, который представляет собой объективную общность правовых норм, объединенных функциональной направленностью института, имеющих относительную устойчивость, самостоятельность, автономность функционирования, регулирующих не только отношения между субъектами семейного права, связанных между собой семейно-правовыми связями, по исполнению добровольно взятых на себя обязательств (позитивный аспект), но и, в случае их неисполнения, по применению мер государственного принуждения и претерпеванию неблагоприятных последствий для лица, допустившего правонарушение в сфере семейных правоотношений (ретроспективный аспект).

4. Аргументируем вывод, что семейно-правовая ответственность на уровне реализации – это правоотношение, характеризующееся некоторыми особенностями, в котором субъекты, осознавая определенные рамки, правила поведения, установ-

ленные нормами семейного права, соотносят свои действия с существующими дозволениями и запретами и направляют свою волю на определенные действия, которые поощряются (позитивный аспект) или осуждаются обществом или государством (ретроспективный аспект).

К особенностям правоотношения семейно-правовой ответственности следует отнести особые основания возникновения, как правило, правонарушение в семейно-правовой сфере, особый субъектный состав – члены семьи; особый объект и содержание.

5. Полагаем, что семейно-правовая ответственность должна рассматриваться как единая статутная ответственность, имеющая два аспекта нормативного установления и реализации – позитивный и ретроспективный.

6. Семейно-правовая ответственность, являясь самостоятельным видом юридической ответственности, должна отграничиваться от гражданско-правовой ответственности. В качестве критериев разграничения выступает следующее:

- в основе семейных правоотношений, в отличие от гражданских, лежит не договор, а семейный союз, основанный на семейно-правовых связях, условием возникновения которых является родство, вступление в брак и др.;

- при семейных правонарушениях, затрагивающих права субъектов не как граждан или личности, а как членов семьи, в основе которой лежат семейно-правовые связи, необходимо применять специфические меры ответственности – семейно-правовые.

7. В контексте разграничения позитивного и ретроспективного аспектов семейно-правовой ответственности определяем выполнение большего количества функций, которые традиционно выделяются в юриспруденции: превентивной, регулятивной, воспитательной, восстановительной и карательной. Причем реализация функций происходит исходя из специфики семейно-правового регулирования.

Полагаем, что в семейном праве одной из основных является именно воспитательная функция семейно-правовой от-

ветственности, проявляющаяся на всех стадиях ее применения, так как задача семейного права и законодательства – ориентирование на правомерное поведение, а не наказание за правонарушение.

8. Под стадиями семейно-правовой ответственности следует понимать определенные этапы развития процесса семейно-правовой ответственности как особого правоотношения, характеризующиеся собственными целями, на достижение которых направлена деятельность субъектов данной ответственности. На основе анализа динамики развития семейно-правовой ответственности считаем целесообразным выделить три ее основных стадии: стадию установления нормами права, стадию определения для участников правоотношения и стадию реализации.

Представляется возможным предложить внести изменения в СК РФ, дополнив разд. 1 «Общие положения» главой 3 следующего содержания:

«Глава 3. Семейно-правовая ответственность.

1. Семейно-правовая ответственность – это осознанное исполнение добровольно взятых на себя обязательств, возникающих из состояний брака, родства и иных юридических фактов, указанных в законе, а в случае неисполнения таковых – принудительное их исполнение и (или) претерпевание неблагоприятных последствий для лица, допустившего правонарушение, предусмотренных нормами семейного права и обеспеченных государственным принуждением.

2. Семейно-правовая ответственность возникает в семейно-правовых отношениях в силу закона и в силу договора (соглашения).

3. Привлечение к ответственности в семейных правоотношениях производится в порядке и по правилам, предусмотренным настоящим законом».

Целесообразно закрепить в СК РФ общую норму, предусматривающую виды семейно-правовой ответственности и общие правила привлечения к ней. В связи с тем, что спецификой семейно-правовой ответственности является ее акцентированность на позитивном аспекте и защите

прав, а не наказании виновного, представляется, что наиболее приемлемым в данном случае было бы закрепление в Семейном кодексе двух видов семейно-правовой ответственности: договорной (возникающей в случае заключения брачного договора, договора о приемной семье и т.д., что дополнило бы определение ответственности отношениями, сходными с семейными, – опекунов, приемная семья) и внедоговорной (возникающей из юридического факта в силу закона).

В заключение отметим, что в настоящее время в семейно-правовой науке сложился ретроспективный подход к пониманию семейно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности. Однако, полагаем, такой консервативный подход, действительно, сложился в науке семейного права в современных реалиях имеющих в обществе брачно-семейных отношений, но он не соответствует объективным обстоятельствам. Полагаем, что наука семейного права должна динамично развиваться, новаторски, с использованием научных знаний общей теории права, рассматривать вопросы определения юридической природы, сущности и содержания семейно-правовой ответственности на основе позитивного подхода.

### Список литературы:

- [1] Антокольская М.В. Семейное право. М., 1996.
- [2] Ворожейкин Е.М. Актуальные проблемы теории семейных правовых отношений в СССР: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1973.
- [3] Звягинцева Л.М. Меры защиты в советском семейном праве. Свердловск, 1980.
- [4] Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ; от 05.02.2014 № 2-ФКЗ; от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
- [5] Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р) // СЗ РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.
- [6] Малейн Н.С. Защита семейных прав. М., 1972.
- [7] Нечаева А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. М., 1991.
- [8] Нечаева А.М. Значение вины при разрешении споров о детях // Советское государство и право. 1974. № 10.
- [9] Ромовская З.В. Защита в советском семейном праве. Львов, 1985.
- [10] Советское семейное право / Под ред. В.А. Рясенцева. М., 1982.
- [11] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015 № 457-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

### Spisok literatury:

- [1] Antokol'skaya M.V. Semejnoe pravo. M., 1996.
- [2] Vorozhejkin E.M. Aktual'ny'e problemy' teorii semejny'x pravovy'x otnoshenij v SSSR: Avtoref. dis. ... dokt. jurid. nauk. M., 1973.
- [3] Zvyaginцева L.M. Mery' zashhity' v sovetskom semejnom prave. Sverdlovsk, 1980.
- [4] Konstituciya Rossijskoj Federacii ot 12.12.1993 (s uchetom popravok, vnesenny'x Zakonami RF o popravkax k Konstitucii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ; ot 05.02.2014 № 2-FKZ; ot 21.07.2014 № 11-FKZ) // Rossijskaya gazeta. 1993. 25 dekabrya.
- [5] Koncepciya gosudarstvennoj semejnoj politiki v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda (utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 25.08.2014 № 1618-r) // SZ RF. 2014. № 35. St. 4811.
- [6] Malein N.S. Zashhita semejny'x prav. M., 1972.
- [7] Nechaeva A.M. Pravonarusheniya v sfere lichny'x semejny'x otnoshenij. M., 1991.
- [8] Nechaeva A.M. Znachenie viny' pri razreshenii sporov o detyax // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1974. № 10.
- [9] Romovskaya Z.V. Zashhita v sovetskom semejnom prave. L'vov, 1985.
- [10] Sovetskoe semejnoe pravo / Pod red. V.A. Ryasenceva. M., 1982.
- [11] Semejny'j kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.1995 № 223-FZ (red. ot 30.12.2015 № 457-FZ) // SZ RF. 1996. № 1. St. 16.

