

УДК – 378
ББК – 74.04

КРЫЛОВА Елена Геннадиевна,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории государства и права
им. Г.В. Мальцева, ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
e-mail: egkrylova@ranepa.ru

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (юриспруденция)

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Аннотация. Следование базовым принципам государственной политики при подготовке юридических кадров требует дифференцированного подхода к преподаванию в зависимости не только от научных дисциплин, но и от уровня высшего образования. Реализация данных методологических особенностей находит прямое отражение в сфере преподавания права в магистратуре и аспирантуре. Однако процесс претворения в жизнь основ национальной политики имеет ряд аспектов, требующих особого внимания, без соблюдения которых невозможно во всей полноте достичь главной цели образования – подготовки юридических кадров высшей квалификации.

Ключевые слова: государственная политика в сфере образования, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», уровни высшего образования, подготовка кадров высшей квалификации, право, методика преподавания правовых дисциплин, магистратура и аспирантура, принцип интеллектуального суверенитета, правовое сознание, нравственные основы профессии юриста.

KRYLOVA Elena Gennadievna,
doctor of legal Sciences, Professor,
Professor, Department of theory of state and law.
G.V. Maltsev of the «Russian Academy of national economy
and public administration under the President of the Russian Federation»

THE IMPLEMENTATION OF THE STATE EDUCATIONAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE PREPARATION OF LEGAL PERSONNEL OF HIGHER QUALIFICATION

Abstract. Following basic principles of the state policy in training legal professionals, requires a differentiated approach to teaching depends not only on scientific disciplines, but also on the level of higher education. The implementation of these methodological features is clearly seen in the teaching of law at graduate and postgraduate level. However, the process of implementing the national policy framework has a number of aspects that require special attention, without the observance of which is impossible to fully achieve the main goal of education – training of legal specialists of the highest qualification.

Keywords: state policy in the sphere of education, the Federal law «On education in Russian Federation», higher education levels, training of higher qualification, the right methods of teaching of legal disciplines, graduate and postgraduate studies, the principle of intellectual sovereignty, legal consciousness, moral foundations of the legal profession.

Государственная политика в области российского образования основывается на создании условий для самореализации каждого человека и свободного развития его способностей (п. 1 ст. 3 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») [6]. Однако практическое воплощение данного принципа встречает массу трудностей и имеет ряд отличительных признаков, преодолеть которые бывает весьма непросто [4, с. 134]. Каждая область научного знания имеет свою специфику и уникальные особенности, которые сводят на нет все попытки «причесать под одну гребенку» образовательно-методические подходы в преподавании дисциплин различного профиля подготовки. Следует принять во внимание и то, что поле деятельности при работе с гуманитарными и общественными науками значительно шире, чем в случае с техническими, естественными или точными. Право как общественная наука всегда было связано с мыслительной деятельностью человека, с его сознанием. Нигде в такой мере, как в правовой сфере, не развит плюрализм взглядов, суждений и мнений. Порой их многообразие становится еще одной особенностью преподавания правовой науки – невозможностью найти единственно верное решение. Ведь наличие принятого рационального решения отнюдь не умаляет роли альтернативных предложений и не предполагает отсутствия лучшего выхода из ситуации. Все это делает невозможным создание каких-либо жестких рамок в преподавании права и, следовательно, придает характерные особенности, присущие образовательному процессу в этой области.

По этой же причине зачастую не представляется возможным прийти к какому-либо верному решению в вопросах, напрямую касающихся общественной жизни людей, проблем юридического характера и многого другого из той же области.

Но не только постоянные разногласия в оценке общественных явлений и юридических процессов мешают передаче весьма ценных знаний и навыков новым поколениям. Непрерывное и динамичное развитие всех отраслей социальных наук со столь же стремительными изменениями в

общественной жизни, а также обширность знаний и умений, в курс которых необходимо ввести и обучить студентов, – это не менее важные отличительные свойства юридического образования. Такая особенность данной сферы заставляет ученых и преподавателей соответствовать требованиям времени и следить за всеми сколь-нибудь значимыми процессами, имеющими место в области права, политики и культуры.

Такие особенности, как множественность мнений, активное развитие общественных отношений в современном мире, огромный массив нормативных правовых установлений, можно назвать внешними, так как они создают характерные свойства, отличающие преподавание права от обучения другим наукам. Помимо внешних существуют внутренние отличительные свойства преподавания юриспруденции. Они связаны с разделением системы профессионального образования на уровни высшего образования. В соответствии со п. 5 ст. 10 Закона «Об образовании в Российской Федерации» высшее образование имеет три таких уровня: I – бакалавриат, II – магистратура, специалитет и III – аспирантура [6]. Поэтому, для того чтобы система образования могла эффективно функционировать, необходимо четко разграничить цели и задачи с учетом внешних и внутренних особенностей преподавания права.

Обучение по программам первого уровня высшего образования (бакалавриат) предусматривает получение студентами избранных фундаментальных базовых теоретических знаний, на которых в дальнейшем будет основываться вся практическая и научная деятельность будущего юриста. На этом уровне образования очень важно, чтобы курс правовых дисциплин читал именно специалист-теоретик, а не практик. Объясняется это тем, что практик преподает студентам не столько теорию, сколько практические навыки, которые он сам приобрел, то есть собственный правовой опыт. Этим нарушается принцип личностного профессионального саморазвития студента. Такой подход в преподавании лишает студентов возможности мыс-

лить творчески, заставляет принимать чье-то мнение и чей-то профессиональный опыт. А, как уже было сказано выше, в решении ситуаций правового характера нет единственно верного подхода и, следовательно, взять какой-либо один за эталон не совсем верно. Теоретик же преподает студентам концептуальные положения и закономерности в юридических процессах, вооружая тем самым необходимыми знаниями, с помощью которых можно выработать самостоятельные решения. Поэтому роль практиков на уровне бакалавриата должна быть минимальной.

На третьем уровне профессионального образования (магистратура) соотношение теории и практики смещается в пользу последней. При работе с магистрами преподавателю следует уделять больше внимания практическим ситуациям, но предоставляя студенту право самостоятельно находить решения, мыслить творчески, применяя полученные им базовые знания.

В аспирантуре студент не просто вырабатывает навыки, как это было в магистратуре, а занимается непосредственно научной деятельностью, затрагивая в своих исследованиях наиболее острые вопросы современного права. Действия преподавателя – невмешательство, предоставление большего пространства для активной деятельности аспиранта и внесение лишь незначительных корректировок в его работу. Лекции в аспирантуре несут не столько информативную функцию, как это было на первом уровне (бакалавриат), и не в такой мере, как в магистратуре, ориентированные на практическое приложение знаний, а становятся импульсом научно-исследовательской деятельности студента, ставя перед ним концептуальные проблемы юриспруденции, задавая направление в научных изысканиях.

Конечно, нельзя не заметить некоторых закономерностей в методическом обеспечении преподавания юридических дисциплин в высших учебных заведениях. Но при этом особого внимания в существующей образовательной системе требуют высшие уровни образования, а именно магистратура и аспирантура. Поэтому методика преподавания правовых дисциплин на III и IV

уровнях профессионального образования требует учитывать их специфику.

При этом нужно отметить, что осуществление различных методологических подходов в решении педагогических задач должно базироваться на трех основных принципах: интеллектуального суверенитета обучающегося, активного включения студента в образовательный процесс и формирования у него правового сознания. С учетом этих принципов можно разделить и методы преподавания на три соответствующие группы, выделив практические рекомендации для преподавателей, работающих со студентами данных уровней и направлений.

Первая группа методов связана со свободой обучения, отсутствием жестких догматов в понимании правовых процессов, положений, принимаемых на веру за непреложную истину, неизменную при всех обстоятельствах. Основоположник гуманистической педагогики Мишель Монтень писал: «Ничто в нашей жизни не подвергнуто столь многочисленным изменениям, как законы и право, а потому обучение кого-нибудь их премудростям может превратиться в сложную и невыполнимую задачу» [3, с. 26]. При свободном обучении преподаватель должен давать возможность обучаемым самим принимать решения, не навязывая им готовые постулаты. «Главное – это прививать вкус и любовь к науке; иначе мы воспитаем просто ослов, нагруженных книжной премудростью [1, с. 52]», – писал М. Монтень. Для этой группы характерны способы недопустимости авторитарного стиля преподавания, оказание чрезмерного давления на личность студента, навязывание ему чужого мнения и правового опыта, лишение права на оспаривание авторитетов. Помимо того, что этот принцип обеспечивает развитие у студента нетривиального взгляда на современные проблемы юриспруденции, делает из него специалиста, способного привнести что-то качественно новое в правовую науку, он одновременно является одним из важнейших мотивирующих факторов, способствующих самореализации обучающегося. Отсутствие какого-либо серьезного давления открывает для него пути для всесто-

ронного развития, становится источником творческой мысли, давая импульс к завоеванию новых горизонтов современного права.

В большей степени это характерно для магистратуры и аспирантуры, поскольку именно на этих уровнях высшего образования студенты проходят завершающий этап профессионального становления как будущих правоведов-практиков и ученых. В праве довольно сложно найти одно правильное решение. И нет гарантий, что решение, принятое сегодня, не окажется юридической ошибкой завтра. Поэтому надо давать возможность студентам больше думать, ставить перед ними всевозможные ситуационные задачи, обсуждая которые они должны находить свое правильное решение.

Во вторую группу входят методы, предусматривающие вовлечение студента в процесс обучения всеми способами, находящимися в распоряжении преподавателя, мотивирование магистра и аспиранта на достижение определенных целей и заинтересованность их в получении конечных результатов. Вторая группа методов тесно связана с первой, поскольку в ходе активного включения студента в образовательный процесс играет немаловажную роль и принцип интеллектуальной независимости, о котором было сказано выше.

Форма занятий становится иной, так лекции переходят в большей степени в лекции-дискуссии, в лекции, которые ставят актуальные вопросы и проблемы современного права. Практические занятия – это занятия в форме case-study, семинаров с обсуждением ситуационных задач, проблем-конфликтов. Роль преподавателя в управлении образовательным процессом в аудитории – это создание атмосферы творчества, при которой мотивируется активность обучаемых, обеспечение свободы самовыражения, но при этом сохранение за преподавателем права требовать от студента аргументировать высказанную им инновационную идею.

Инициативность студентов (магистров и аспирантов) должна не просто поощряться, она должна быть осознана ими как обязательная часть образовательного про-

цесса. Интересен зарубежный опыт активизации студентов в процессе преподавания. Так, в Китае аспирант получает определенные баллы за свою работу: написание статей, выступление на конференциях, создание методических пособий, раздаточного материала и т.д. Только после того, как магистр или аспирант набирает определенное количество баллов, установленных вузом, он может приступить к написанию своей основной работы (магистерской или научной диссертации) и выполнять научные разработки, связанные с темой исследования. При этом всю работу – написание, апробацию, разработки – студент выполняет сам. Руководитель только косвенно его контролирует [2].

Третья группа методов связана с формированием у студента правового сознания. Отсутствие у студентов нравственных основ профессии создает неблагоприятный имидж юриста, который может легко включаться в коррупционные схемы, игнорируя права и свободы граждан.

«С одной стороны, эти опасения понятны и в некоторых случаях небеспочвенны. Но с другой стороны, – и это подтверждают материалы исследования – студенты и молодые юристы, как правило, разделяют базовые ценности общества и негативно относятся к несправедливости, коррупции, злоупотреблениям. Более того, многие вполне искренне хотят преобразовать мир к лучшему, в том числе, при помощи юридических инструментов» [7, с. 30].

К сожалению, в учреждениях высшего образования немного делается для обучения студентов профессиональной этике, хотя сами преподаватели понимают всю актуальность этого вопроса, более того, они осознают свою ответственность за подготовку высококвалифицированного этически грамотного юриста.

Чаще всего студентам читают теоретические курсы этики, в рамках которых знакомят с содержанием кодексов профессиональной этики судей, адвокатов, государственных служащих, с законодательством о коррупции. Конечно, этого недостаточно, поскольку студенты должны проходить специальные учебные курсы, в рамках которых следует проводить обсуждения ра-

циональных основ профессионального поведения, а также обучать способам поведения в сложных профессиональных ситуациях, распознавать и разрешать этические дилеммы и конфликты, вызванные столкновением нескольких значимых ценностей.

Надо помнить, что игнорирование этических правил человеческого общения подрывает доверие к лицу, оказывающему юридическую помощь, а нарушение профессионально-этических правил подрывает также доверие ко всему профессиональному сообществу юристов. Поэтому это очень важно при подготовке будущих специалистов права.

Многие работающие юристы заявляют, что их беспокойство чаще всего связано не с попыткой втянуть их в коррупционные или противоправные действия, так как некоторые из них с такими проблемами не сталкиваются вовсе, а в большей степени это касается ситуаций и проблем, не имеющих очевидного и однозначного решения с точки зрения разделяемых юристом личных и профессиональных ценностей. Распознавание и разрешение этических конфликтов – это задача, которую должны решать учреждения высшего образования, готовящие высококвалифицированные юридические кадры. Изучая на занятиях основные правила профессиональной этики, преподаватель обязан, прежде всего, донести до студента необходимость соответствия профессиональной деятельности юриста действующему законодательству, уважительного отношения к своим коллегам-юристам и недопустимость нарушения норм и принципов права. Эти правила должны быть отправной точкой в профессиональной подготовке юристов.

Методика формирования у студентов правового сознания и нравственных основ профессии требует практико-ориентированного обучения. Апробирование нравственных ситуаций, этических конфликтов может проходить в рамках юридических клиник, которые организованы в образовательных учреждениях. По причине того, что юридическая клиника решает задачи не только высшей школы, но и государственного управления, хотя относится к

негосударственной системе оказания бесплатной юридической помощи, она призвана решать задачи качественного предоставления юридических услуг населению [5]. Эти задачи могут решать студенты третьего или четвертого уровней профессионального образования, а именно магистры и аспиранты, получившие диплом, подтверждающий квалификацию юриста. Здесь они имеют возможность в реальных условиях обрести опыт работы в различных нравственно-этических ситуациях.

В рамках юридической клиники происходит переформатирование теоретических знаний профессиональной этики, полученных на лекционных и семинарских занятиях, в практические навыки, столь необходимые будущим юристам профессионалам.

В конечном итоге утверждение и соблюдение правил профессиональной этики влияет на нравственный имидж юриста и качество его дальнейшей работы. Сегодня государственная политика в сфере образования, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», главным образом нацелена на обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с насущными потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации (ст. 69) [6]. Однако для получения наилучших результатов в деле реализации основных принципов и в решении базовых задач отечественного образования необходимо соизмерять применяемые педагогические методики со спецификой направлений подготовки и уровней профессионального образования. Направление подготовки «Юриспруденция» обладает целым рядом особенностей. Поэтому и преподавание данного профиля требует дифференцированного подхода для каждого уровня высшего образования, особенно по программам магистратуры и аспирантуры как уровней подготовки кадров высшей квалификации. Без учета этих отличии-

тельных свойств достижение осязаемого успеха в развитии российского юридического сообщества и подготовки высококвалифицированных юристов будет оставаться трудно выполнимой задачей.

Список литературы:

[1] *Монтень М.* Опыты. Избранные произведения в 3-х томах. Том I. / Пер. с фр. М.: Голос, 1992.

[2] Образование за рубежом // URL: <http://vseobr.com/poslevuzovskoe/aspirantura/kitaj/>.

[3] *Певцова Е.А.* Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции: Учебное пособие. М.: Изд-во Международного юридического института, 2010.

[4] *Попова А.В.* Административная реформа в сфере модернизации экономики / А.В. Попова, А. Середа // Образование и право. Научно-правовой журнал. 2012. № 7 (35).

[5] Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015 г.) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

[6] Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

[7] Юрическое образование: поиск новых

стандартов качества. Материалы исследования. М.: Институт «Право общественных интересов» (PILnet), 2013.

Spisok literatury:

[1] *Monten' M.* Opy'ty'. Izbranny'e proizvedeniya v 3-x tomax. Tom I. / Per. s fr. M.: Golos, 1992.

[2] *Obrazovanie za rubezhom* // URL: <http://vseobr.com/poslevuzovskoe/aspirantura/kitaj/>.

[3] *Pevcova E.A.* Aktual'ny'e voprosy' metodiki prepodavaniya yurisprudencii: Uchebnoe posobie. M.: Izd-vo Mezhdunarodnogo yuridicheskogo instituta, 2010.

[4] *Popova A.V.* Administrativnaya reforma v sfere modernizacii e'konomiki / A.V. Popova, A. Sereda // *Obrazovanie i pravo. Nauchno-pravovoj zhurnal.* 2012. № 7 (35).

[5] *Federal'ny'j zakon ot 21.11.2011 № 324-FZ (red. ot 28.11.2015 g.)* «O besplatnoj yuridicheskoy pomoshhi v Rossijskoj Federacii» // *Sobr. zakonodatel'stva RF.* 2011. № 48. St. 6725.

[6] *Federal'ny'j zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 02.03.2016)* «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» // *Sobr. zakonodatel'stva RF.* 2012. № 53 (ch. 1). St. 7598.

[7] *Yuridicheskoe obrazovanie: poisk novy'x standartov kachestva. Materialy' issledovaniya.* M.: Institut «Pravo obshhestvenny'x interesov» (PILnet), 2013.

