

УДК – 341
ББК – 67

МАМЕДОВ Андрей Алиевич,
доктор юридических наук, профессор Российского
университета дружбы народов, 117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6
+7-926-04-00-250, profit33@mail.ru

12.00.14 – административное право; административный процесс

ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация. Статья посвящена соотношению национального административного права и международного права в условиях глобализации, вызывающей необходимость применения общепринятых в мире универсальных международных норм-принципов государственного управления экономикой.

Ключевые слова: глобализация, международные нормы-принципы, административное право, национальная экономика, государственное управление.

MAMEDOV Andrey Alievich,
Doctor of Law, Professor of Peoples' Friendship University of Russia

GLOBALIZATION FEATURES OF ADMINISTRATIVE-LEGAL REGULATION OF NATIONAL ECONOMIC SYSTEM

Summary. The article is devoted to the relation of national administrative law and international law in the context of globalization, causing the need for a common purpose in the world of international norms-principles of state management of the economy.

Keywords: globalization, international norms-principles, administrative law, national economy, public administration.

Содержание административно-правового (государственно-правового) регулирования деятельности в сфере функционирования национальной экономики весьма неоднозначно трактуется в литературе. Это либо установление и обеспечение государством общих правил поведения (деятельности) субъектов общественных отношений и их корректировка в зависимости от изменяющихся условий, либо императивные и преимущественно, как правило, методы административно-правового регулирования, либо так называемое триединое регулирование национальной экономики, включающее единые правила, различные правовые режимы, индивидуальные акты [4, с. 56].

Нормативные правовые акты, нацеленные на прямое регулирование отношений

в сфере функционирования национальной экономической системы, характеризуются, прежде всего, императивным построением правовых норм. Использование такого рода методов вынуждает субъекты принимать решения, основанные не на собственных интересах и свободном экономическом выборе, а на предписаниях государства. Как показывает опыт, применение таких способов необходимо и обусловлено спецификой отдельных видов экономических отношений. Способы же косвенного административно-правового регулирования отношений в национальной экономической системе не только создают с помощью юридических норм возможности для субъектов рыночной экономики самостоятельно координировать свою деятельность, но и придают этим отношениям определенную упо-

рядоченность путем законодательного оформления экономических стимуляторов. Вследствие этого в нормативных правовых актах косвенного административно-правового регулирования экономических отношений преимущественно диспозитивное построение правовых норм. Нормативные правовые акты государства одновременно являются и формой юридического воздействия, и основой для юридического взаимодействия участников.

Характерно, что нарастающие в мировой экономике процессы глобализации, проявляющиеся в развитии внешнеэкономических связей, интернационализации денежных потоков, разрастании транснациональных корпораций, увеличении количества совместных предприятий, приводят к значительному повышению роли международного права в государственном управлении экономикой, административно-правовом регулировании экономических отношений. При этом отмечаем, что именно государство обладает конституционно, законодательно закрепленным правом управления внешнеэкономическими связями. И в условиях глобализации экономики главными действующими лицами в этой сфере деятельности по-прежнему выступают национальные государства, определяющие свою политику, отвечающую национальным интересам в сфере экономики и ее функционирования. Правопорядок каждой страны остается ее важнейшей характеристикой. В то же время усиление интеграционных процессов требует новых ответов на вопросы настоящего и будущего, и в особенности по поводу динамики соотношения национального, в том числе и административного, права и международного права. Нарастающие тенденции глобализации мировой экономики, ведущие к совместному использованию природных и других экономических ресурсов, интенсивному обмену продуктами труда, неизбежно порождают необходимость использования общепринятых в мире универсальных международных норм-принципов государственного управления экономикой. Возможность обжалования действий государственных органов управления в сфере экономики в международных судебных ин-

станциях также способствует интернационализации административно-правового регулирования государственного управления в рамках страны, его приближению к международным нормам-принципам.

Воздействие норм международного права на регулирование отношений национальной экономической системы обретает возрастающую силу еще и потому, что в рамках цивилизованных межгосударственных экономических отношений международное право обладает приоритетом в сравнении с национальным правом. Так, согласно ст. 15 Конституции Российской Федерации, «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

В развитии административного права, и права вообще, в условиях глобализации экономики выделяются, на наш взгляд, следующие основные тенденции его развития.

Прежде всего, следует выделить тенденцию универсализации права, проявляющуюся в стремлении выработки общего, всеобъемлющего подхода к праву – его унификации, означающей введение в правовые системы государств единообразных норм. Наиболее рельефно тенденция унификации норм административного права проявляется в условиях глобализации в таких сегментах правового регулирования экономики, как финансовая сфера. Разумеется, степень развития данной тенденции в пределах разных регионов не является одинаковой в силу разных уровней региональной экономической интеграции.

Для разрешения проблем, возникающих в связи с формированием единого мирового экономического пространства, необходимо создание единого правового базиса. Именно глобализация правового пространства будет способствовать нивелированию особенностей национальных законодательств. И в этих условиях особое значение приобретает унификация норм материального права. Именно они, единообразно регулируя общественные отноше-

ния, имеющие место в глобализационном экономическом пространстве, обеспечивают единый правовой режим и позволяют создать единое правовое пространство в условиях глобализации экономики. На это указывает и усиление их роли по сравнению с коллизионными нормами. Так, опыт стран Европейского союза показывает, что в сфере материального права коллизионное право вытесняется так называемым вторичным правом ЕС административно-правового характера – регламенты, директивы, решения, рекомендации и заключения, принимаемые Европарламентом совместно с Советом, Комиссией и Евросудом. Обеспечивая единый правовой режим, унификация материальных норм способствует также сближению национальных правовых систем.

В условиях глобализации экономики прослеживается и тенденция более широкого формирования и более активного использования норм-принципов как регуляторов общественных отношений, в том числе, в сфере административно-правового регулирования отношений, имеющих место в национальной экономической системе. Это нормы-принципы административно-правового регулирования отношений, которые формируются и устанавливаются между различными субъектами экономической глобализации, отношения между которыми в значительной степени опосредуются не с помощью обычных конкретных норм, а с помощью именно норм-принципов. К таким отношениям относятся, прежде всего, отношения между государством и транснациональными корпорациями, опосредуемые с помощью норм-принципов партнерства, кооперации в разрешении общих экономических проблем, играющих активную роль в системе правовых регулятивных средств, используемых как на глобальном, так и на региональном уровнях.

В научной литературе выделяются, в частности, принципы-нормы и принципы-законоположения, общеправовые нормы-принципы: равенства, справедливости, гуманизма; межотраслевые, общесоциальные нормы-принципы и специально-юридические нормы-принципы: законности, ответственности только за виновные про-

тивоправные действия, сочетания прав и обязанностей; законодательно закрепленные нормы-принципы и нормы-принципы, не нашедшие своего прямого законодательного закрепления [1, с. 26–28].

«Выступая в виде норм-принципов или, наоборот, принципов-норм, отличающихся от обычных норм права гораздо более высоким уровнем обобщения, правовые принципы выполняют регулятивные функции не только сами по себе, но и во взаимосвязи и взаимодействии с обычными нормами права, нормами-идеями, нормами-дефинициями (определениями), нормами-декларациями и другими регуляторами вновь возникающих на глобальном и региональном уровнях общественных отношений» [5, с. 285].

Разные формы и проявления норм-принципов определяются правовыми идеями, заложенными в них. В условиях глобализации именно нормы-принципы играют все более важную и активную роль в системе административно-правовых регулятивных средств в сфере национальной экономики и ее функционирования.

В условиях глобализации наряду с законодательными актами, сохраняющими свое доминирующее положение в системе источников права в странах романо-германского права, зарождаются в качестве источника права и прецедент, создаваемый не только национальными, но и международными судами, и правовой договор, выступающий в качестве источника права на национальном, региональном и глобальном уровнях. Особенно в условиях глобализации «право становится все более сложной системой, и предусмотреть все в законах невозможно» [2, с. 113], поэтому неизбежно повышается роль судебной практики в административно-правовом регулировании ряда вопросов, связанных с экономическими отношениями.

Данная тенденция проявляется не только в системе общего, англосаксонского права – традиционного права, в котором судебные прецеденты всегда играли основную роль источников права, но и в романо-германском праве (а Россия относится к романо-германской правовой семье), где прецедент не является де-юре источником права.

В условиях глобализации в сфере национальной экономики характерна и тенденция к постепенному стиранию граней между публичным и частным правом, сочетанию публично-правовых методов, в том числе административно-правовых, и частно-правовых методов регулирования экономических отношений.

Применительно к правовой системе России эту тенденцию определяют «как размывание границ между частным и публичным правом», а по отношению к системе законодательства – «как нарастание комплексного нормативного регулирования общественных отношений» [6, с. 11].

Вместе с приведенными тенденциями развития права в условиях глобализации в настоящее время все более четко проступает тенденция к углублению взаимосвязи и взаимодействия международного права с национальным правом, более широкому проникновению международного права через признание государствами международно-правовых общепризнанных норм-принципов в систему национального права.

Курс России на интеграцию в мировое экономическое сообщество нашел заметное отражение и в российском законодательстве, выражающийся в приоритете норм международных договоров, заимствовании новых правовых договоров, таких, как факторинг, доверительное управление, агентский договор, коммерческая концессия и др. В условиях глобализации, когда Россия добровольно берет на себя международные обязательства, возникает «ее правовая связанность с другими государствами» [3, с. 35, 48], что вызывает необходимость в оперативном и согласованном решении вопросов в сфере национальной экономики с учетом охраны своих национальных интересов. В национальном праве международные нормы используются и как средства толкования, и как юридический аргумент в правоприменительной деятельности, а признание международных решений является крайне важным для деятельности российских законодательных, исполнительных и судебных органов.

Реализация принципов и норм международного права в национальной правовой

системе представляет собой сложный процесс. «При этом одни нормы реализуются только в международных отношениях, а другие – во внутренней сфере государств с помощью соответствующих процедур» [3, с. 35, 48].

Усиливающееся воздействие международного права на административно-правовое регулирование государственного управления национальной экономической системой страны никоим образом не лишает его имманентно присущих ему национальных черт, обусловленных историей, традициями, исповедуемой в России идеологией, экономическим положением государства, ресурсным обеспечением и другими факторами политической, социальной, национальной природы.

Список литературы:

- [1] *Ведяхина К.В.* Понятие и классификация принципов права // *Право и политика.* 2002. № 4.
- [2] *Лукашук И.И.* Глобализация и право // *Государство и право.* 2005. № 12.
- [3] *Лукашук И.И.* Нормы международного права в правовой системе России. М., 1997.
- [4] *Марченко М.Н.* Общая теория государства и права: Академический курс / Отв. ред. проф. М.Н. Марченко. М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. Т. 3.
- [5] *Марченко М.Н.* Государство и право в условиях глобализации. М.: Проспект, 2008.
- [6] Теоретические и практические аспекты развития правовой системы РФ в условиях глобализации // *Государство и право.* 2005. № 12.

Spisok literatury:

- [1] *Vedyaxina K.V.* Ponyatie i klassifikaciya principov prava // *Pravo i politika.* 2002. № 4.
- [2] *Lukashuk I.I.* Globalizaciya i pravo // *Gosudarstvo i pravo.* 2005. № 12.
- [3] *Lukashuk I.I.* Normy' mezhdunarodnogo prava v pravovoj sisteme Rossii. M., 1997.
- [4] *Marchenko M.N.* Obshhaya teoriya gosudarstva i prava: Akademicheskij kurs / Otв. red. prof. M.N. Marchenko. M.: IKD «Zercalo-M», 2002. T. 3.
- [5] *Marchenko M.N.* Gosudarstvo i pravo v usloviyax globalizacii. M.: Prospekt, 2008.
- [6] Теоретические и практические аспекты развития правовой системы РФ в условиях глобализации // *Государство и право.* 2005. № 12.