

УДК – 346
ББК – 67.405

ЧЕСНОКОВ Николай Анатольевич,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры гуманитарных, социальных,
экономических и информационно-правовых дисциплин
ФГКОУ ВО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»

ЧУПРОВА Елена Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
ФГКОУ ВО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»

12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения

ЗНАЧЕНИЕ НОРМ ТРУДОВОГО КОДЕКСА РФ О ТРЕБОВАНИЯХ К КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ РАБОТНИКОВ В РАЗВИТИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ (на примере прокурорских работников)

Аннотация. В статье проводится научный анализ влияния изменений Трудового кодекса Российской Федерации в части требований к квалификации работника и его профессиональному образованию на перспективы дальнейшего совершенствования юридического образования. Особое внимание уделено проблемам профессиональной подготовки прокурорских работников.

Ключевые слова: Трудовой кодекс РФ, профессиональный стандарт, юридическое образование, образовательные учреждения высшего образования, профессиональная подготовка прокурорских работников.

CHESNOKOV Nikolai Anatolyevich,
the candidate of pedagogical Sciences,
associate Professor, lecturer, chair of humanitarian,
social, economic and legal disciplines FSEE the
«Academy of the Prosecutor General of the Russian Federation»

CHUPROVA Elena Viktorovna,
candidate of legal Sciences, associate Professor,
Professor, Department of civil and legal disciplines
of FGCO IN the «Academy of the Prosecutor General
of the Russian Federation»

THE VALUE OF THE PROVISIONS OF THE LABOUR CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION ABOUT THE REQUIREMENTS FOR QUALIFICATIONS AND VOCATIONAL TRAINING DEVELOPMENT AND IMPROVEMENT OF LEGAL EDUCATION IN RUSSIA (for example, prosecutors)

Abstract. The paper presents scientific analysis of the impact of changes of the Labour code of the Russian Federation in terms of requirements to qualification of the worker and his professional education at the prospects of further improvement of legal education. Special attention is paid to the problems of professional training of prosecutors.

Keywords: Labour code of the Russian Federation, professional standards, legal education, educational institutions of higher education, training of prosecutors.

Юридическое образование в обществе несет определенную культурно-идеологическую функцию и оказывает существенное влияние на развитие правового государства. Несмотря на распространенное в последнее время среди профессорско-преподавательского состава юридических факультетов российских высших учебных заведений мнение о нецелесообразности государственного регулирования и необходимости учета западной модели в российском правовом образовании [5, с. 3–8], отметим назревшую необходимость в повышении заинтересованности государства в подготовке юридических кадров. К сожалению, государственный заказ на подготовку юридических кадров в нашей стране невелик и не имеет научного обоснования, в отличие от многих включенных в общеевропейское пространство высшего образования стран, например Германии [18, с. 54–60]. Так, в настоящее время количество студентов, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям подготовки высшего образования, составляет 603 тысячи (11% от общей численности студентов вузов Российской Федерации), из них 55,9 тысячи студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета (9,3% от общей численности студентов вузов Российской Федерации, обучающихся за счет средств федерального бюджета). По программам бакалавриата обучаются: 37,8 тыс. человек за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и 438,2 тыс. человек за счет средств физических (или) юридических лиц. По программам магистратуры (специалитета) – 5,2 тыс. (12,9 тыс.) человек и 21,4 тыс. (87,5 тыс.) человек соответственно [20]. Одной из причин такого подхода, по нашему мнению, является отсутствие целостного представления о требованиях, предъявляемых к выпускнику учреждения высшего образования с точки зрения его квалификационных качеств. Однако в последнее время российское законодательство, регулирующее вопросы квалификации и профессиональной подготовки работников, претерпело значительные изменения, что повлекло за собой со-

вершенствование профессионального, в том числе юридического, образования.

Рассмотрим влияние данного процесса на профессиональную подготовку прокурорских работников, тем более, что здесь имеется заинтересованность государства: ежегодный прием студентов (курсантов) для обучения за счет средств федерального бюджета по юридическим направлениям и специальностям подготовки высшего образования по заказу Генеральной прокуратуры Российской Федерации составляет около 1000 человек (около 900 студентов и 100 курсантов).

Согласно п. 2 ст. 40 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [15] (далее – Закон о прокуратуре), трудовые отношения работников органов и организаций прокуратуры регулируются, прежде всего, законодательством Российской Федерации о труде и лишь затем законодательством Российской Федерации о государственной службе с учетом особенностей, предусмотренных Законом о прокуратуре. Поэтому при подготовке будущих работников прокуратуры необходимо учитывать изменения, внесенные Федеральным законом от 02.05.2015 № 122-ФЗ [17] в разд. IX Трудового кодекса Российской Федерации [19] (далее – ТК РФ) и ст. 11 и 73 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [16] (далее – Закон об образовании).

По действующему законодательству требования федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования, предъявляемые к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции, «привязаны» к профессиональным стандартам работников (п. 7 ст. 11 Закона об образовании). В свою очередь, профессиональные стандарты применительно к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, обязательны для работодателя (ч. 1 ст. 195.3 ТК РФ). По мнению некоторых ученых, именно появление в действующем трудовом законодательстве положений об унификации и совершен-

ствовании требований к квалификации работников в виде профессиональных стандартов создает условия для активизации деятельности по внедрению указанных стандартов в сфере государственной службы [1, с. 150–155], что имеет особое значение при подготовке будущих прокуроров.

Несмотря на то что в последние годы было немало сделано для уточнения должностных обязанностей прокурорских работников [7, 8], тем не менее, необходимость разработки и принятия профессионального стандарта, на наш взгляд, имеется. И дело здесь не только в том, что профессиональный стандарт – один из объективных инструментов оценки качества проводимой не реже одного раза в пять лет в отношении каждого прокурорского работника в соответствии с приказом Генпрокуратуры России от 20.06.2012 № 242 аттестации (о значении профессионального стандарта в процедуре аттестации работников и раскрытии понимания легального понятия «недостаточная квалификация работника» см.: [3]), а с недавнего времени – еще и основной критерий эффективности деятельности работников органов и учреждений прокуратуры [2, с. 46, 47]. Проблема заключается и в том, что перед поступлением гражданина на службу необходимо пройти качественную профессиональную подготовку, желательно в ведомственном или ином учреждении высшего образования по соответствующим направлениям подготовки или соответствующей специальности. Причем при разработке программ обучения в этом случае требования профессионального стандарта, как и Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации, должны иметь приоритетное значение. Однако в настоящее время профессиональный стандарт работника прокуратуры отсутствует, а профессиональные и моральные качества прокурора, как уже ранее отмечалось, раскрываются лишь на уровне отдельных приказов Генерального прокурора Российской Федерации [14], в которых отсутствует понятие «профессиональные качества».

Следует отметить, что подготовка кадров для органов прокуратуры Российской Федерации по направлениям прокуратур

субъектов Российской Федерации и приравненных к ним специализированных прокуратур осуществляется на юридическом факультете, факультете магистерской подготовки и факультете подготовки научных кадров целого ряда вузов: федеральным государственным казенным образовательным учреждением высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» и его филиалами, институтом прокуратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», федеральным государственным бюджетным учреждением высшего образования «Уральский государственный юридический университет». Однако из всех этих образовательных учреждений профиль подготовки (специализация) «Прокурорская деятельность» бакалавриата (специалитета) представлена только в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и ее филиалах. Таким образом, в настоящее время отсутствует единый подход к образовательным программам в принципе, а в большинстве вузов еще и не отражена специфика подготовки кадров для органов прокуратуры Российской Федерации. В связи с этим остро стоит вопрос о введении унифицирующих правил и стандартов, позволяющих осуществлять качественное профессиональное образование.

В последние месяцы наблюдается благоприятная ситуация в сфере разработки федеральных государственных образовательных стандартов для лиц, получающих юридическое образование: утверждены федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (бакалавриат) [9], по специальностям 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» [10], 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» [11] и 40.05.03 «Судебная эксперти-

за» [12], а также введена новая специальность 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность с присваиваемой квалификацией «Юрист»» [13]. Эти изменения демонстрируют положительные сдвиги в юридическом образовании и закладывают фундамент для сближения результата образовательной деятельности с требованиями, предъявляемыми работодателями, в том числе и Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

В заключение хотелось бы отметить, что в развитии профессионального образования особая роль должна отводиться ведомственным вузам. Кстати, по признанию многих ученых, именно ведомственные вузы сегодня демонстрируют высокое качество образования и активное вовлечение обучающихся в научную деятельность [4, с. 116–123]. Принадлежность учебного заведения ведомству зачастую существенно повышает качество профессиональной подготовки. Например, в процессе обучения будущих прокурорских работников в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации используются не только стандартные формы и методы обучения (деловые и ролевые игры, научные кружки, тематические междисциплинарные семинары в Учебном центре компании «КонсультантПлюс» в течение учебного года и т.п.), но и нестандартные подходы, организация которых возможна лишь в рамках ведомства (производственная практика непосредственно на будущих рабочих местах, неформальные встречи с будущим работодателем и др.). В любом случае, совершенствование трудового законодательства в сфере требований, предъявляемых к квалификации и профессиональному обучению работников, постепенно должно привести, как отмечается в Федеральной целевой программе развития образования на 2016 – 2020 годы [6], от системы массового образования к развитию образования, связанному с мировой и отечественной фундаментальной наукой, ориентированному на формирование творческой, социально ответственной личности.

Список литературы:

- [1] Егоров С.А. Законодательные новации в сфере разработки и применения профессиональных стандартов // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 4.
- [2] Жубрин Р.В. Оценка эффективности деятельности органов прокуратуры // Законность. 2014. № 12.
- [3] Клочков М.А., Полетаев Ю.Н. Материальная ответственность работодателя перед работником: теоретические и практические аспекты: Научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2016.
- [4] Морозов П.Е. Совершенствование преподавания трудового права в образовательных организациях высшего образования // Lex russica. 2015. № 9.
- [5] Оводов А.А. Интервью с проректором Московского государственного университета имени О.Е. Кутафина, доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ И.М. Мацкевичем // Юрист. 2013. № 9.
- [6] Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 № 497 // Собрание законодательства РФ. 01.06.2015. № 22. Ст. 3232.
- [7] Приказ Генпрокуратуры РФ от 17.03.2010 № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации».
- [8] Приказ Генпрокуратуры России от 04.10.2010 № 373 «О совершенствовании системы подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников органов прокуратуры Российской Федерации».
- [9] Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511. Вступает в силу с 01.09.2017.
- [10] Приказ Минобрнауки России от 19.12.2016 № 1614. Вступил в силу с 23.01.2017.
- [11] Приказ Минобрнауки России от 16.11.2016 № 1424. Вступил в силу с 20.12.2016.
- [12] Приказ Минобрнауки России от 28.10.2016 № 1342. Вступил в силу с 19.12.2016.
- [13] Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1508 «О внесении изменений в перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 1061». Вступил в силу с 01.01.2017.

[14] Приказы Генерального прокурора Российской Федерации от 12.08.2010 № 316 «Об организации профессиональной переподготовки прокурорских работников, включенных в резерв кадров для выдвижения на должности прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров»; от 02.11.2011 № 378 «Об утверждении Квалификационной характеристики должности (квалификационных требований к должности) помощника прокурора города, района и приравненного к ним прокурора»; от 09.01.2013 № 5 «Об утверждении Квалификационной характеристики должности (квалификационных требований к должности) заместителя прокурора города, района, приравненного к ним прокурора»; от 28.11.2013 № 519 «Об утверждении Квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации для прохождения службы в органах прокуратуры».

[15] Собрание законодательства РФ. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.

[16] Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

[17] Собрание законодательства РФ. 04.05.2015. № 18. Ст. 2625.

[18] *Сутурина М.Н., Макаров А.В., Антропов Р.В.* Государственная политика Германии в области подготовки юридических кадров: эволюция, состояние, эффективность // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 12.

[19] Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

[20] URL: <http://минобрнауки.рф>. 19 марта 2016 г.

Spisok literatury:

[1] *Egorov S.A.* Zakonodatel'ny'e novacii v sfere razrabotki i primeneniya professional'ny'x standartov // Aktual'ny'e problemy' rossijskogo prava. 2016. № 4.

[2] *Zhubrin R.V.* Ocenka e'ffektivnosti deyatel'nosti organov prokuratury' // Zakonost'. 2014. № 12.

[3] *Klochkov M.A., Poletaev Yu.N.* Material'naya otvetstvennost' rabotodatelya pered rabotnikom: teoreticheskie i prakticheskie aspekty': Nauchno-prakticheskoe posobie. M.: Prospekt, 2016.

[4] *Morozov P.E.* Sovershenstvovanie prepodavaniya trudovogo prava v obrazovatel'ny'x

organizacijax vy'sshego obrazovaniya // Lex russica. 2015. № 9.

[5] *Ovodov A.A.* Interv'yu s prorektorom Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta imeni O.E. Kutafina, doktorom yuridicheskix nauk, professorom, zaslužhenny'm deyatелеm nauki RF I.M. Mackevichem // Yurist. 2013. № 9.

[6] Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 23.05.2015 № 497 // Sобрание zakonodatel'stva RF. 01.06.2015. № 22. St. 3232.

[7] Prikaz Genprokuratury' RF ot 17.03.2010 № 114 «Ob utverzhdenii i vvedenii v dejstvie Kodeksa e'tiki prokurorskogo rabotnika Rossijskoj Federacii i Koncepcii vospitatel'noj raboty' v sisteme prokuratury' Rossijskoj Federacii».

[8] Prikaz Genprokuratury' Rossii ot 04.10.2010 № 373 «O sovershenstvovanii sistemy' podgotovki, povы'sheniya kvalifikacii i professional'noj perepodgotovki rabotnikov organov prokuratury' Rossijskoj Federacii».

[9] Prikaz Minobrnauki Rossii ot 01.12.2016 № 1511. Vstupaet v silu s 01.09.2017.

[10] Prikaz Minobrnauki Rossii ot 19.12.2016 № 1614. Vstupil v silu s 23.01.2017.

[11] Prikaz Minobrnauki Rossii ot 16.11.2016 № 1424. Vstupil v silu s 20.12.2016.

[12] Prikaz Minobrnauki Rossii ot 28.10.2016 № 1342. Vstupil v silu s 19.12.2016.

[13] Prikaz Minobrnauki Rossii ot 01.12.2016 № 1508 «O vnesenii izmenenij v perechni special'nostej i napravlenij podgotovki vy'sshego obrazovaniya, utverzhdenny'e prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 12 sentyabrya 2013 g. № 1061». Vstupil v silu s 01.01.2017.

[14] Приказы General'nogo prokurora Rossijskoj Federacii ot 12.08.2010 № 316 «Ob organizacii professional'noj perepodgotovki prokurorskix rabotnikov, vklyuchenny'x v rezerv kadrov dlya vy'dvizheniya na dolzhnosti prokurorov gorodov, rajonov i priravnenny'x k nim prokurorov»; от 02.11.2011 № 378 «Ob utverzhdenii Kvalifikacionnoj karakteristiki dolzhnosti (kvalifikacionny'x trebovanij k dolzhnosti) pomoshhnika prokurora goroda, rajona i priravnenного k nim prokurora»; от 09.01.2013 № 5 «Ob utverzhdenii Kvalifikacionnoj karakteristiki dolzhnosti (kvalifikacionny'x trebovanij k dolzhnosti) zamestitelya prokurora goroda, rajona, priravnenного k nim prokurora»; от 28.11.2013 № 519 «Ob utverzh-

• ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

denii Kvalifikacionny'x trebovanij k special'noj professional'noj podgotovke vy'pusknikov Akademii General'noj prokuratury' Rossijskoj Federacii dlya proxozhdeniya sluzhby' v organax prokuratury'».

[15] Sobranie zakonodatel'stva RF. 20.11.1995. № 47. St. 4472.

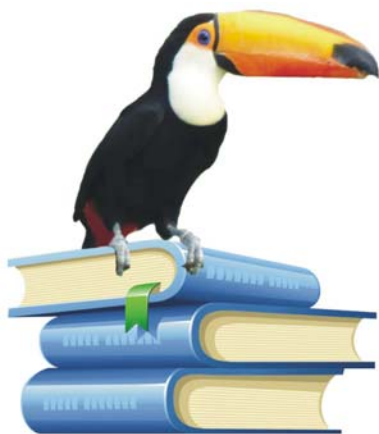
[16] Sobranie zakonodatel'stva RF. 31.12.2012. № 53 (ch. 1). St. 7598.

[17] Sobranie zakonodatel'stva RF. 04.05.2015. № 18. St. 2625.

[18] *Suturina M.N., Makarov A.V., Antropov R.V.* Gosudarstvennaya politika Germanii v oblasti podgotovki juridicheskix kadrov: e'voljuciya, sostoyanie, e'ffektivnost' // Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie. 2015. № 12.

[19] Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii ot 30.12.2001 № 197-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 07.01.2002. № 1 (ch. 1). St. 3.

[20] URL: <http://minobrnauki.rf>. 19 marta 2016 g.



Объединенная электронная
редакция

ЮРКОМПАНИ

www.publish.law-books.ru

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА «ЮРКОМПАНИ»

специализируется на выпуске профессиональной юридической литературы и издании научных рецензируемых журналов, www.law-books.ru

Объединенная электронная редакция «ЮРКОМПАНИ» предлагает помощь в коммерческом издании ваших книг (монографий, учебников, учебных пособий, УМК) в самые сжатые сроки (2-3 недели).

Возможно присвоение грифов:

- ✓ 1) Рекомендовано Учебно-методическим центром «Профессиональный учебник» (с указанием названия грифа на обложке книги и выдачей Сертификата),
- ✓ 2) Рекомендовано Научно-исследовательским институтом образования и науки (с указанием названия грифа на обложке и выдачей Сертификата),
- ✓ 3) Рекомендовано Научно-исследовательским институтом проблем образования и права (с указанием названия грифа на обложке книги и выдачей Сертификата).